

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ ПОВОЛЖЬЯ

К 65-летию
студенческого научного
археологического кружка
Казанского университета



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИНСТИТУТА ИСТОРИИ ИМ. Ш.МАРДЖАНИ АН РТ
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ ПОВОЛЖЬЯ



К 65-ЛЕТИЮ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО КРУЖКА КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

КАЗАНЬ
2012

УДК 902(470.4)

ББК 63.4(2)

А 43

Редколлегия:

*С.И. Валиулина, А.Ф. Кочкина,
А.Г. Ситдилов, Д.А. Сташенков (отв. редактор)*

Рецензент:

д.и.н., проф. А.А. Выборнов

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ ПОВОЛЖЬЯ. К 65-летию студенческого научного археологического кружка Казанского университета. – Казань: Изд-во «ЯЗ», 2012. 196 с.

Издание подготовлено к 65-летию студенческого научного археологического кружка Казанского университета и к 80-летию Е.А. Халиковой, многие годы руководившей археологическим кружком совместно с А.Х. Халиковым.

Сборник представляет интерес для археологов, научных сотрудников, преподавателей и студентов ВУЗов, сотрудников муниципальных музеев, учителей и учащихся школ, а также для всех интересующихся историей родного края.

ISBN 978-5-904449-40-7

© НЦАИ Института истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2012
© Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2012
© СОИКМ им. П.В.Алабина, 2012
© Изд-во «ЯЗ», 2012

А.Ф. Кочкина

МУРОМСКИЙ II МОГИЛЬНИК

Одной из основных научных тем Е.А.Халиковой являлось изучение мусульманских могильников волжских болгар (Халикова, 1986). Ее исследование внесло значительный вклад в разработку проблемы распространения ислама в Волжской Болгарии и остается актуальным до настоящего времени, несмотря на то, что отдельные положения, особенно связанные с хронологией некоторых памятников, требуют уточнений. Следует отметить, что в последние годы мало исследуются и полностью не публикуются материалы раскопок мусульманских могильников Волжской Болгарии. Введение в научный оборот новых памятников и сопоставление с известными материалами позволяют более глубоко понять процессы формирования духовных основ болгарского общества в контексте образования и развития государства.

Настоящая статья посвящена предварительной публикации материалов раскопок мусульманского могильника на городище Муромский городок (Валыньское городище), расположенном на Самарской Луке.

Муромский городок как крупный городской центр Волжской Болгарии, просуществовавший не менее 200 лет, несомненно, должен был иметь несколько городских кладбищ. В настоящее время установлено местоположение двух городских некрополей с захоронениями, совершенными по мусульманскому обряду (рис.1-2). Муромский I могильник был обнаружен и частично исследован в 1970-е годы Н.П.Салугиной и Р.М.Ключниковой (Васильев, Матвеева, 1986. С. 216-217). Он расположен на юго-западной окраине за городскими укреплениями и занимает значительную площадь, перекрывая Муромское I селище именьковской культуры IV-VII вв. (Кочкина, 2002. С.125). Материалы раскопок до настоящего времени полностью не опубликованы.

В 1996 г. на северо-восточной окраине Муромского городка при отсыпке дамбы через ручей был разрушено несколько безымянных захоронений. На этом месте были проведены охранно-спасательные раскопки, которые выявили наличие еще одного городского некрополя — Муромского II могильника (Кочкина, 2002. С.125-126).

Могильник расположен на участке, отделенном оврагами от городской жилой территории. Протяженность его с запада на восток составляет около 500 м, ширина 80-90 м в самой широкой части. Участок имеет подтреугольную форму, вытянут с запада на восток, имеет сравнительно ровную поверхность, с понижением к западу, перепад высотных отметок от 10 до 15 м, длительное время залужен. Северные и южные края площадки имеют довольно резкий уклон в овраг, поросшие кустарником и деревьями. Погребения были выявлены на восточной возвышенной части участка.

Для сооружения дамбы в траншее грунт был снят полностью, включая материковый слой мощностью более 1 м в южной части траншеи. Длина траншеи составляла около 20 м и шириной 3,6-5,0 м, в ней прослеживались остатки нескольких захоронений. В западной стенке ближе к югу были зафиксированы три погребения (погр. 5-7), два в северной части у восточной стенки, одно в центре траншеи и одно погребение в южной части траншеи в восточной стенке (рис.2). С учетом плотности захоронений, можно предположить, что было разрушено не менее 10 погребений.

Траншея оказалась ориентированной практически с юга на север, имела резкий уклон на юг в овраг, по дну которого протекал ручей. Перепад высот с севера на юг составлял около двух метров. На месте траншеи был заложен XXVII раскоп, состоявший из 7 линий через 2 м по направлению с севера на юг (рис.2). Площадь зачищенной поверхности составила около 60 кв.м. В 1999 и 2002 гг. к восточной линии траншеи было прирезано 6 квадратов площадью 24 кв. м. На этом участке было выявлено еще 8 захоронений.

На раскопе XXVII наблюдалась следующая стратиграфия (рис.3):

I — дерн — 4-5 см;

II — светлый коричневатого-серый крупноструктурный слабо гумусированный плотный суглинок, содержащий немногочисленные фрагменты керамики, мощность составляла 14-32 см. Расположение участка на склоне обусловило сползание верхней части почвенного слоя в овраг. Кроме того, склоны оврага были сильно нарушены копытами стада коров.

III — коричневатого-серый суглинок с включениями темно-коричневого суглинка и угольков, а также мелкой керамической крошки; он представлял собой заполнение погребений и очень слабо выделялся на фоне погребенной почвы;

IV — погребенная почва — светлый желтовато-коричневый суглинок.

V — материк — желтовато-красная глина, прорезанная норами землероев.

Всего на XXVII раскопе было исследовано 11 погребений, три погребения (погр.5-7), зафиксированные в западной стенке траншеи, не были раскопаны, одно из них (погр. 6) было разрушено грабителями.

Погребение 1 (рис.7-1), кв.2, аз 270°. На дне траншеи выявились кости от разрушенного захоронения. Могильная яма не прослеживалась. После расчистки выяснилось, что от погребенного остались кости левой ноги, фрагмент тазовых костей и лучевая кость левой руки. Остальная часть костяка, ориентированного на запад, была разрушена бульдозером. Судя по остаткам костей, погребенный лежал вытянуто на спине, ступни развернуты. Пястные кости ступни не сохранились. Кисть левой руки находилась на тазовой кости, что позволяет предположить, что она была слегка согнута в локте.

Вокруг костей встречались измельченные фрагменты керамики, мелкие угольки, вероятно, происходящие из засыпи погребения. Других находок не обнаружено. Глубина погребения составляла -75 см от условного «0», что соответствует примерно 70 см от современной поверхности.

Погребение 2 (рис.7-4), кв.2, аз 270°. Погребение было обнаружено по следам разрушения лицевой части черепа в центре траншеи. При расчистке на фоне материка на глубине -78-81 см от условного «0» выявились нечеткие очертания могильной ямы. Яма подпрямоугольной формы имела длину 210 см, ширина в изголовье около 60 см, в районе таза -73 см. Заполнение могильной ямы отличалось от материка немного более темным цветом с включениями темно-коричневого суглинка и угольков, а также мелкой керамической крошки. В яме на глубине -100 см от условного «0» (74 см от поверхности) был расчищен костяк пожилой женщины, головой ориентированный на запад. Лицевой частью череп был повернут на юг. Лицевая часть практически полностью была разрушена бульдозером. Погребенная лежала на спине, правая рука вытянута и кистью находилась на бедренной кости, левая рука слегка согнута в локте и располагалась на тазовых костях. Ноги соединены в ступнях, развернутых вправо. Сопровождающих вещей не обнаружено.

Погребение 3 (рис.7-2), кв.3,4, аз 270°. Захоронение представляло собой остатки детского погребения. Могильная яма не прослеживалась, контуры ее выбраны по заполнению, край ямы выявлен в профиле стенки раскопа (рис.). Яма подпрямоугольной формы длиной 90 см, шириной 35 см, глубина ямы составляет -48 см от условного «0» (52 см от поверхности). Судя по сохранившимся костям, погребенный был ориентирован головой на запад, лежал вытянуто на спине, вероятно, слегка повернут на правый бок. Череп раздавлен, лицевой частью повернут на юг. Правая половина костяка не сохранилась, она была растащена грызунами и бульдозером. Левая рука слегка согнута в локте и лежала на тазовых костях. Под костяком встречались угольки. Вещей не обнаружено.

Погребение 4 (рис. 7-5), кв.3, 4, 11, 12, аз 280°. Погребение было частично разрушено грабителями. В области таза в куче лежали разные кости. In situ находились только ноги. Судя по ним, костяк был ориентирован на запад-северо-запад. Левая нога была присогнута. Кости стоп не сохранились, вероятно, растащены грызунами. Никаких вещей не обнаружено.

Могильная яма подпрямоугольной формы была не потревожена только в ногах. Ширина ее в средней части составила 64 см, в ногах - 50 см, глубина -174 см от условного «0» (48 см от поверхности). Дно ровное. В северо-западной части яма расширялась, так как была перекрыта грабительским вкопом. В засыпи встречены редкие мелкие угольки. Погребение принадлежало взрослой женщине.

Погребение 8 (рис. 7-3), кв.10, аз 285°. Погребение было выявлено по обнажившемуся черепу в осыпи траншеи на кв.10. Очертания могильной ямы не прослеживались, хотя на профиле стенки слабо фиксировалось заполнение могильной ямы с включениями угольков.

Череп был зафиксирован на глубине -136 см от условного «0». На глубине -136-150 см от условного «0» (50 см от поверхности) был расчищен костяк, лежащий вытянуто на спине, головой на запад-северо-запад. Череп лицевой частью повернут на юг, нижняя челюсть потревожена, лицевая часть значительно разрушена. Руки расположены вдоль туловища, локтевая кость правой руки смещена грызунами, 2 фаланги обнаружены у бедренной кости. Кисть левой руки лежала на тазовой кости. Ноги вытянуты, пятки сведены. Находок не встречено.

Погребение 9 (рис. 8-1), кв.7, аз 270°. Погребение представляло собой остатки детского захоронения. На глубине -59 см от условного «0» обнаружен потревоженный череп (35 см от поверхности). Могильная яма не прослеживалась. При расчистке выяснилось, что, кроме верхней части черепа, остальные кости отсутствовали. В носовой области черепа находилась ключица, нижняя челюсть разрушена, перевернута и располагалась в области ушной раковины.

Судя по сохранившимся костям черепа, он располагался на правом боку. Погребение, ориентированное головой на запад, принадлежало маленькому ребенку.

Погребение 10 (рис. 8-4). Кв.10-11, аз 285°. Могильная яма погребения было выявлена при снятии II штыка в виде слабо прослеживающегося пятна коричневатого-серого цвета на фоне желтоватого материка на глубине -130 см от условного «0». В заполнении фиксировались включения угольков. Яма подпрямоугольной формы имела длину 168 см, ширина ямы в изголовье составляла около 52 см, в районе таза - 40 см. Расстояние от края ямы до черепа - около 20 см, в ногах также расстояние до стенки ямы - 25-27 см. Дно ровное, глубина -147-152 см от условного «0» (70 см от поверхности).

Погребенный, ориентированный головой на запад-северо-запад, лежал на спине. Череп склонен вправо, лицевой частью обращен к югу, выявлен на глубине -135 см от условного «0». Левое предплечье и часть грудной клетки потревожены грызунами. Правая рука была вытянута вдоль туловища, кистью положена в районе бедренного сустава. Левая рука присогнута в локте, кисть находилась в районе крестца. Ноги вытянуты, стопы развернуты пятками вместе. Вещей не обнаружено. Погребение принадлежало подростку 10-12 лет.

Погребение 11 (рис. 8-5). Кв.10, аз 285°. Могильная яма в плане не прослеживалась, ее заполнение слабо фиксировалось в профиле восточной стенки. Могильная яма расчищалась по заполнению, содержащему мелкие угольки.

Яма подпрямоугольной формы с закругленными углами имела длину около 175 см. Ширина ямы в изголовье составляла около 60 см, в районе таза - 40 см. Расстояние от края ямы до черепа - около 20 см, в ногах также расстояние до стенки ямы - 25-27 см. Дно ровное, глубина -144-146 см от условного «0» (82 см от поверхности).

Погребенный, подросток 10-12 лет, ориентированный головой на запад-северо-запад, лежал на спине. Череп слегка склонен вправо, был повернут на правый бок, лицевой частью обращен к югу. Часть грудной клетки потревожена грызунами. Обе руки присогнуты в локтях, левая кисть сложена на правую и находится на правом бедренном суставе. Ноги вытянуты, стопы повернуты вправо. Вещей не обнаружено.

Погребение 12 (рис. 8-2). Кв.7, аз 285°. Погребение было обнаружено на глубине -38-43 см от условного «0» (около 30 см от поверхности). Могильная яма в плане не прослеживалась. От захоронения маленького ребенка остался практически только тлен костей. Частично сохранились кости черепа и левая берцовая кость. Судя по оставшимся костям, погребенный, ориентированный головой на запад-северо-запад, лежал на спине. Вещей не обнаружено.

Погребение 13 (рис. 8-3). Кв.9, аз 290°. Погребение маленького ребенка было обнаружено при зачистке материка. Могильная яма в плане не прослеживалась, в профиле восточной стенки по содержанию мелких угольков слабо фиксировалось ее заполнение. Череп был обнаружен на глубине -80 см от условного «0», само погребение расчищено на глубине -99-100 см от условного «0». Кости плохой сохранности, правая часть костяка сохранилась частично.

Погребенный, ориентированный головой на запад-северо-запад, лежал на спине. Череп слегка склонен вправо, лицевой частью обращен к югу. Левая рука, видимо, была согнута в локте. От правой руки сохранилось только предплечье. Ноги были вытянуты. Вещей не обнаружено.

Погребение 14 (рис. 8-6). Кв.10, аз 285°. Могильная яма была выявлена при снятии II пласта в виде слабо прослеживающегося пятна коричневатого-серого цвета на материке на глубине -36 см от условного «0» (и от поверхности). Пятно могильной ямы подпрямоугольной формы отличалось от материка немного более темным заполнением с включениями угольков. Длина могильной ямы - 180 см, ширина ямы в изголовье составляет около 68 см, в районе таза - 50 см. Расстояние от края ямы до черепа - около 15 см, в ногах также расстояние до стенки ямы - 40 см. Дно ровное, глубина -58-60 см от условного «0» (60 см от поверхности).

Для продолжения исследований на могильнике в 2009 г. в непосредственной близости к раскопу XXVII был заложен XXXI раскоп. В 2009-2011 гг. на раскопе было вскрыто 104 кв. м. Прибором GPS Garmin-76 были определены координаты раскопа: северо-западный угол кв.1 - N 53° 21' 06"; E 49° 22' 58,6"; высота по шкале балтийских высот составила 186 м.

При нивелировке глубин на раскопе за условный «0» был принят реперный знак, установленный в центральной части исследуемой площадки могильника, в 17,6 м к северу от северо-западного угла кв.1 раскопа XXXI.

Площадка раскопа имела небольшой уклон с севера на юг в сторону XXVII раскопа. Перепад высот с раскопом XXVII составляет около 70 см. Культурный слой на XXXI раскопе оказался более мощным, чем на соседнем раскопе, что отражено в стратиграфии (рис.4-6):

I – дерн – 4-5 см;

II – светлый коричневатый-серый крупноструктурный слабо гумусированный рыхлый крупчатый суглинок, слой переотложен, по структуре однороден, вероятно, представляет собой старый пахотный слой. Его мощность составляет 20-30 см.

III – светлый песочно-коричневый суглинок – рыхлый суглинок; весь слой интенсивно перекопан землероями. К нему приурочена часть погребений и находки городецкой керамики. Несмотря на перемешанность и совместное залегание в этом слое находок болгарского времени и раннего железного века он может быть соотнесен с селищем городецкой культуры. Мощность слоя от 5 до 40 см, он подстилается погребенной почвой, переход к которой слабо выражен.

IV – коричневатого-серого суглинок с включениями темно-коричневого суглинка и угольков, а также мелкой керамической крошки; он представлял собой заполнение погребений и очень слабо выделялся на фоне светлого песочно-коричневого суглинка и погребенной почвы;

V – погребенная почва – желтовато-коричневый суглинок, имеет мощность от 13 см до 25 см.

VI – материк – желтовато-красная глина. Материк прорезан многочисленными норами грызунов.

На XXXI раскопе было исследовано 19 погребений, продолжающих ряды погребений, исследованных на XXVII раскопе (рис.2). Особенность XXXI раскопа заключается в том, что на нем выявлен слой, содержащий керамику городецкой культуры раннего железного века. Если на XXVII раскопе были встречены единичные фрагменты керамики городецкой культуры на кв.7 на границе верхнего слоя и погребенной почвы, то на XXXI раскопе уже получен массовый материал, относящийся к городецкой культуре. Эти материалы позволили предположить существование поселения раннего железного века на территории, которую в эпоху средневековья занимал городской некрополь.

Погребение 1 (рис. 9-1), кв.4, аз 280°. Детское погребение, потревоженное землероями, выявлено в юго-восточной части кв.4 на II пласта на глубине –80-83 см от условного «0». Могильная яма прослеживалась нечетко, в плане имела неправильную овальную форму. Длина 100 см, ширина в средней части – 30 см, в ногах – 25 см, глубина –91 см от условного «0» (50-52 см от поверхности). Дно ровное. В заполнении фиксировались мелкие углистые включения. Костяк ребенка в возрасте около 3-х лет (2,5-4 года) лежал головой на запад-северо-запад, вытянуто на спине, берцовая кость правой ноги не сохранилась. От костей рук сохранились только фрагменты плечевых костей. Правая тазовая кость также отсутствовала. Череп раздавлен, лицевой частью немного повернут вправо на юг. Вещей нет.

Погребение 2 (рис. 9-2), кв.5, 6, аз 290°. Погребение было выявлено по обнажившемуся черепу на кв.5 при зачистке II штыка на глубине –79 от условного «0» (рис.). Очертания могильной ямы прослеживались нечетко, заполнение отличается более мелкой структурой грунта и включениями большого количества мелких угольков. Могильная яма в плане имела подчетырехугольную форму, длина – 170 см, ширина в средней части – 45 см, в изголовье расширяется. Глубина – 93-96 см от условного «0» (52-55 см от поверхности). Дно ровное.

Погребенный, мужчина в возрасте 35-40 лет, головой был ориентирован на запад-северо-запад, череп на правом боку, лицевой частью повернут на юг. Швы на черепе еще не срослись, зубы стерты. Погребенный лежал вытянуто на спине, слегка повернут на правый бок, позвоночник сдвинут с перегибами. Руки вытянуты вдоль туловища, присогнуты и сложены на тазовых костях. Пятки сведены вместе. Сопровождающего инвентаря не обнаружено.

Погребение 3 (рис. 9-3), кв.1-2, аз 285°. Погребение было выявлено по обнажившемуся черепу на кв.1 после зачистки III пласта на материке на глубине –78 от условного «0». Очертания могильной ямы прослеживались нечетко, заполнение отличалось более мелкой структурой грунта и мелких углистых включений. Стенки ямы выбирались по заполнению. Могильная яма подчетырехугольной формы имела длину 185 см, ширина в средней части – 63 см, в изголовье расширяется. Глубина – 87-90 см от условного «0» (около 60 см от поверхности). Дно ровное.

Костяк женщины в возрасте 30-40 лет головой был ориентирован на запад-северо-запад, череп слегка склонился вправо, лицевой частью повернут на юг. Погребенная лежала вытянуто на спине, руки сложены на тазовых костях, скрещены, левая кисть лежит поверх правой. Пятки сведены вместе. Вещей нет. Кости плохой сохранности.

Погребение 4 (рис. 9-4), кв.3-4,6, аз 280°. Погребение было выявлено по обнажившемуся черепу на кв.3 после зачистки III пласта на материке на глубине –92 от условного «0». Очертания могильной ямы прослеживались нечетко, заполнение отличалось наличием мелких углистых включений. Стенки могильной ямы выбирались по заполнению. Могильная яма имела неправильно овальную форму, скругленные углы, расширяющиеся в средней части стенки, западная стенка в изголовье сравнительно прямая. Длина могильной ямы составляла 200 см, ширина в средней части – 58 см, в ногах могила сужалась до 34 см, в изголовье – 45-50 см. В изголовье расстояние от стенки могилы до черепа составляло 20 см, в ногах – от стенки до ступней – 15 см. Глубина могильной ямы от условного «0» – 106 см (около 75 см от поверхности). Дно ровное.

В погребении выявлен костяк женщины 30-40 лет. Погребенная головой была ориентирована на запад-северо-запад, череп на правом виске, лицевой частью повернут на юг. Погребенная была слегка повернута на правый бок. Руки были вытянуты вдоль туловища, кистями лежали на верхних частях бедренных костей. Ступни ног сведены вместе. Вещей нет. Кости имели плохую сохранность.

Погребение 5 (рис. 9-7), кв.4, аз 270°. Погребение оказалось практически полностью разрушенным и было выделено по расположению на фрагментов костей ног, ориентированных по линии запад – восток, кв.4 на глубине –92 см от условного «0». Могильная яма не прослеживалась. Было установлено, что через погребение проходила нора землероев, которая и разрушила его. Несколько фрагментов костей было обнаружено в потревоженном состоянии в разных частях кв.4. Погребение принадлежало ребенку в возрасте около 2-х (?) лет. Вещей не обнаружено.

Погребение 6 (рис. 9-5), кв.7, 9, аз 287°. Очертания могильной ямы были выявлены после зачистки III пласта на материке на глубине –124 см от условного «0», заполнение отличалось наличием мелких углистых включений. Стенки могильной выбирались по заполнению. Могильная яма имела четырехугольную форму, расширяющуюся в юго-восточной части, углы скругленные. Длина могильной ямы составляла 162 см, ширина в изголовье – 30 см, в ногах могила расширялась и имела размеры 70 см. Глубина могильной ямы – 135 см от условного «0» (около 77 см от поверхности). Дно ровное. В погребении выявлен костяк молодой женщины 17-18 лет. Погребенная головой была ориентирована на запад-северо-запад, череп на правом боку, лицевой частью повернут на юг. Погребенная лежала вытянуто на спине, ноги были повернуты вправо, причем левая была согнута и находилась поверх вытянутой правой. Руки были согнуты, кисти сложены в области крестца. Кости имели плохую сохранность. При снятии черепа под правом виском была обнаружена бронзовая височная подвеска кольцевидной формы из круглой в сечении проволоки (рис. 9-8).

Погребение 7 (рис. 10-1), кв. 8, аз 275°. Погребение было выявлено на кв.8 при снятии III пласта, при зачистке были обнаружены бедренные кости ребенка. Контуры могильной ямы не прослеживались. При расчистке западной части могильной ямы по заполнению, содержащему мелкие углистые включения, были выявлены ее стенки. Могильная яма имела расширение в изголовье и сужалась в ногах. Ее размеры: длина – 90 см, ширина в изголовье – 47 см, в ногах могила сужалась и имела размеры 30 см. Глубина могильной ямы составляла – 118 см от условного «0» (около 60-62 см от поверхности). Дно ровное.

Кости грудной клетки детского костяка не сохранились. Погребенный, ребенок в возрасте около 1,5 лет (1-2), головой был ориентирован на запад-северо-запад. Череп на правом боку, лицевой частью повернут в южную сторону, левая рука согнута, ноги раскинуты, берцовые кости не сохранились. Вещей не обнаружено.

Погребение 8 (рис. 10-2), кв. 6, 8, 17, аз 300°. Погребение выявилось после зачистки III пласта на фоне материка на глубине –113 см от условного «0». Контуры могильной ямы прослеживались нечетко. Могильная яма выбиралась по заполнению, имевшему углистые включения. Размеры могильной ямы: длина – 190 см, ширина в изголовье – 52 см, в ногах могила сужалась и имела размеры 38 см. Глубина могильной ямы составляет – 132-133 см от условного «0» (80 см от поверхности). Дно ровное.

Костяк мужчины 35-40 лет лежал вытянуто на спине, головой на северо-запад, череп повернут вправо, лицом к югу. В верхней части костяк частично потревожен норами: ребро и ключица находились под левым плечом. В районе колен также проходила норка, кости были частично разрушены. Руки согнуты в локтях, кисти в области живота. Вещей нет.

Погребение 9 (рис. 9-6), кв. 7, аз 270°. Могильная яма оконтурилась после зачистки III пласта на фоне материка на глубине –112 см от условного «0» с северной стороны около погребения 6. Могильная яма подчетырехугольной формы немного расширялась в изголовье, стенки слегка искривлены, углы скруглены. В заполнении могильной ямы фиксировались мелкие углистые включения. Длина могильной ямы составляла 105 см, ширина в изголовье – 50 см, в ногах могила сужалась и имела размеры 40 см. Глубина могильной ямы составляла –124 см от условного «0» (62 см от поверхности). Дно ровное.

Костяк детского захоронения имел очень плохую сохранность. Сохранились лишь частично кости черепа, несколько ребер, кость левой руки. Погребенный головой был ориентирован на запад. Череп находился на правом боку, лицом к югу. Вещей нет.

Погребение 10 (рис. 10-3), кв. 9, аз 280°. Погребение было выявлено на кв.9 после зачистки III пласта на материке на глубине –95 от условного «0». Очертания могильной ямы прослеживались нечетко, заполнение отличалось наличием мелких углистых включений. Стенки могильной выбирались по заполнению. Могильная яма имела подпрямоугольную форму, слегка

расширялась в изголовье, углы скругленные. Ее длина составляла 170 см, ширина в средней части – 58 см. В ногах могила сужалась и имела размеры 40 см, в изголовье 45 см. Глубина могильной ямы – 123 см от условного «0» (65 см от поверхности). Дно ровное.

Погребенная женщина преклонного возраста (более 55 лет) головой была ориентирована на запад-северо-запад, череп повернут вправо, лицевой частью на юг. Костяк лежал вытянуто на спине, правая рука была вытянута вдоль туловища, кисть лежала на верхней части бедренной кости, левая рука согнута, кисть в области живота. Ступни ног повернуты вправо. Кости имели очень плохую сохранность. Вещей нет.

Погребение 11 (рис. 10-4), кв. 13, 14, 16, аз 290°. Погребение было выявлено после зачистки III пласта на глубине -98 от условного «0». Очертания могильной ямы прослеживались нечетко, заполнение отличалось наличием мелких углистых включений. Стенки могильной выбирались по заполнению, которое перерыто норами землероев. Могильная яма имела подпрямоугольную форму, слегка расширялась в изголовье, углы скруглены. Ее длина составляла 170 см, ширина в средней части – 50 см. В ногах могила сужалась и имела размеры 35 см, в изголовье 50 см. Глубина могильной ямы – 124 см от условного «0» (60 см от поверхности). Дно ровное.

Погребенная женщина 50-55 лет головой была ориентирована на запад-северо-запад, череп повернут вправо, лицевой частью на юг. Костяк лежал вытянуто на спине, немного повернут на правый бок. Руки согнуты в локтях и скрещены на животе, левая поверх правой. Кости имели плохую сохранность. Вещей не обнаружено.

Погребение 12 (рис. 10-5), кв. 12, аз 290°. Выявились на глубине -127 см от условного «0» (80 см от поверхности) при снятии IV пласта в материке. Весь участок перерыт норами землероев. Погребение ребенка было растащено по норкам. Могильная яма не прослеживалась. Вокруг костей прослеживались мелкие угольки, но могильную яму не удалось выявить. Череп был потревожен при расчистке. Погребенный лежал головой на запад-северо-запад. Кости ног сохранились частично. Вещей не обнаружено.

Погребение 13 (рис. 10-6), кв. 2, 11, 13, аз 300°. Контуры могильной ямы с юго-западной стороны более четко выявились на уровне III пласта. С северо-востока контуры ямы нечеткие, границы перерыты норами и выявились на уровне IV пласта. В заполнении встречались угольки, единичные фрагменты болгарской керамики и керамики городецкой культуры. Отдельные кости были потревожены землероями. Могильная яма подчетыреугольной формы со скругленными углами, в изголовье сужалась. Длина ямы -190 см, ширина в средней части и в ногах – 50 см, в изголовье 40 см. Глубина могильной ямы -126 см от условного «0» (60 см от поверхности). Дно ровное.

Погребенная женщина 20-25 лет головой была ориентирована на северо-запад, лежала на спине, немного повернута на правый бок. Голова склонена вправо, лицом к югу. Руки лежат вдоль. Левая поверх таза, правая у тазовой кости, кисти не сохранились. Ноги вытянуты. Пятки соединены. Вещей нет.

Погребение 14 (рис. 11-1), кв. 15, аз 290°. Выявились при снятии II пласта на глубине -94 см от условного «0» (30-35 см от поверхности). Могильная яма не прослеживалась. После расчистки установлено, что от погребения остались несколько фрагментов черепа и фрагменты длинной кости руки. Погребенный, судя по расположению костей, был ориентирован головой в северо-западном секторе. Вокруг костей прослеживались угольки. Вещей нет.

Погребение 15 (рис. 11-3), кв. 21-22, аз 300°. Могильная яма выявилась после зачистки II пласта. Могильная яма подпрямоугольной формы имела искривленную стенку с северной стороны в ногах. Длина ямы 180 см, ширина 40-43 см. Глубина ямы -111 см от условного «0» (20 см от поверхности). Дно ровное. В заполнении встречались включения угольков и мелких фрагментов керамики.

Погребенный подросток 13-15 лет лежал головой на северо-запад, на спине, слегка повернут вправо, руки согнуты в локтях, кисти на тазовых костях. Череп повернут вправо, лицом на юг. Ноги вытянуты, пятки вместе. Фаланги стоп почти не сохранились. Вещей нет.

Погребение 16 (рис. 11-4), кв. 21, 24, аз 290°. Погребение было обнаружено при снятии II пласта. Могильная яма четких контуров не имела, прослеживается в виде сероватого пятна подпрямоугольной формы с небольшим расширением в изголовье. Расчищалась по стенкам. Размеры могильной ямы составляли около 120 см, в ногах могила сужалась и имела размеры 25 см, в средней части 35 см. Глубина могильной ямы -118-123 см от условного «0» (20 см от поверхности).

Погребение ребенка лет 2-4 ориентировано головой на северо-запад, костяк лежал на спине, руки вдоль туловища. Череп потревожен землероем. Кости плохой сохранности. Вещей нет. В заполнении встречались угольки.

Погребение 17 (рис. 11-2), кв. 14, аз 270°. Контуры могильной ямы не прослеживались. Захоронение ребенка 6-8 месяцев обнаружено при снятии IV пласта на глубине -126-128 см от условного «0» (60-62 см от поверхности).

Могильная яма потревожена, перемещены кости черепа, ноги обнаружены под черепом. Череп раздавлен. Отсутствовала правая сторона костяка. In situ находились: бедренная кость левой ноги, берцовая кость правой ноги, по которым определена ориентация костяка. Вещей нет.

Погребение 18 (рис. 11-5), кв. 21, аз 280°. Было обнаружено при снятии II пласта на границе раскопов XXVII и XXXI (между раскопами расстояние составляет около 40 см). Могильная яма не прослеживалась. Погребение младенца в возрасте до 3 месяцев было разрушено норами. Череп потревожен. Сохранилась частично грудная клетка, бедренные кости. Погребенный был ориентирован головой на запад-северо-запад, лежал на спине. Глубина залегания -118-122 см от условного «0» (40 см от поверхности). Вещей нет. Вокруг костей встречались угольки от заполнения могильной ямы. Расположено к северо-западу от погр. 16.

Погребение 19 (рис. 11-6), кв. 24, аз 304°. Обнаружено при снятии III пласта. Могильная яма в плане не прослеживалась. Выявление стенок производилась по заполнению могильной ямы. Длина могильной ямы подпрямоугольной формы 160 см, ширина в средней части 40 см. В ногах могила немного сужалась и имела размеры 35 см. Стенки слегка изогнуты. Глубина могильной ямы составляла -151 см от условного «0» (около 60 см от поверхности). Дно ровное.

В заполнении могильной ямы фиксировалось много крупных углей на дне, особенно в области правой ключицы и сустава правой руки. Погребенный подросток 10-12 лет головой был ориентирован на северо-запад, слегка повернут на правый бок, череп повернут вправо, лицом к югу. Левая рука согнута в локте, на тазовых костях. Правая вытянута вдоль ноги. Кости плохой сохранности. Вещей нет.

На двух раскопах, исключая траншею, вскрыто 140 кв.м и раскопано 27 захоронений, три погребения выявлены в траншее. Никаких наземных признаков погребения не имели. Но случаев нарушения погребений другими захоронениями на исследованной части некрополя не выявлено. Более половины (18 из 30) захоронений принадлежало детям и подросткам, что типично для могильников средневековья.

Для могильника характерно рядовое расположение погребений. Можно выделить три ряда погребений по линии юг-юго-запад – север-северо-восток. В среднем плотность размещения погребений невысокая, примерно одно погребение на 5-6 кв. м. Однако захоронения расположены иногда попарно или группами, что, возможно, связано с родственными отношениями погребенных. Расстояние между погребениями или группой погребений составляет до четырех метров. Выделяется участок в юго-восточном секторе XXXI раскопа, на котором погребения вообще отсутствуют, но там обнаружены сооружения, относящиеся к болгарскому времени. Остатки глинобитной конструкции, вскрытые на кв.26, возможно, являлись развалом печи с подпечной ямой (соор.1). Объяснить соотношение сооружений с погребениями пока не представляется возможным. Также пока не установлены границы могильника.

Большинство захоронений совершено в могильных ямах простой конструкции, имеющих подпрямоугольную форму с небольшим расширением в изголовье и сужением в ногах, случаи отступления от такой формы редки. Размеры ям связаны с возрастными и параметрическими особенностями индивидуумов. Могильные ямы сравнительно узкие, там, где удалось проследить, стенки прямые или слегка скошены ко дну. Ни в одном захоронении не обнаружено остатков гробовищ. Найденные на XXXI раскопе один целый железный гвоздь и один фрагмент гвоздя не имеют отношения к погребениям. Уровень, с которого совершались захоронения, трудно фиксируется в плане, но в профиле стенок раскопов удалось проследить, что могильные ямы начинаются под верхнем слоем. Таким образом, уровень древней поверхности практически совпадает с современным уровнем. Глубина захоронений изменяется в пределах 20-82 см, и преимущественно составляет 50-65 см от современной поверхности.

Все погребения ориентированы головой на запад или на запад-северо-запад, в некоторых случаях со значительным отклонением к северу (аз 300°-304°). Лицевой частью черепа обращены к югу.

Поза погребенных достаточно устойчива независимо от возраста. Все костяки лежат на спине или слегка повернуты на правый бок. В ряде случаев положение костяка точно установить затруднительно, так как сохранность костей очень плохая. Положение рук также стандартно - правая вытянута вдоль тела, левая согнута в локте и лежит на тазовых костях. В четырех случаях зафиксировано скрещенное расположение рук.

Погребальный обряд, по которому совершены захоронения на Муромском II могильнике, в основном соответствует канонам ислама. Об этом свидетельствуют ориентировка, поза погребенного, включая поворот лицевой частью в сторону Мекки, и отсутствие погребального ин-

вентаря. Только в одном погребении найден один предмет личного украшения. В погребении молодой женщины (погр. 6) под правым виском было обнаружено бронзовое височное кольцо (рис. 9-8). Оно изготовлено из круглой в сечении проволоки диаметром 0,3 см, сомкнутое кольцо имеет диаметр 3,1 см.

Своеобразной деталью обряда является наличие в засыпи погребений мелких угольков, иногда довольно многочисленных. Например, в погребении 19 много углей было зафиксировано под костяком в области головы и верхней части костяка.

Из-за отсутствия сопровождающих вещей датировка погребений Муромского II могильника затруднена. Единственная находка – круглопроволочное височное кольцо имеет широкую датировку и широкий круг аналогий. Сужая этот круг, следует указать на находки аналогичных височных колец или серег в раннемусульманских погребениях Волжской Болгарии: они встречаются в нескольких погребениях II Билярского могильника (Халикова, 1976. С.126, рис.68-7, 8. С.130). Подобные украшения обнаружены и в погребениях Такталачукского могильника (Казаков, 1978. С.61, 64, рис.33-2, 5, 7 и др). Что касается датировки последнего памятника, то Е.П. Казаков относит его в целом золотоордынскому периоду, а наличие отдельных предметов погребального инвентаря связывает с языческими реликтами в раннемусульманских захоронениях этого могильника. В то же время исследователь признает, что ряд предметов имеет аналогии в домонгольских древностях Волжской Болгарии и Приуралья.

Особой деталью обряда погребения, зафиксированной на Муромском II могильнике, является наличие в засыпи могил углистых включений. Подобная черта обнаруживает аналогии в ряде мусульманских могильников Волжской Болгарии. Е.А. Халикова при описании погребального обряда Билярского II могильника, приводила сведения А.С. Башкирова о том, что в засыпи погребений, раскопанных в 1928 г., были обнаружены углистые включения (Халикова, 1976. С.113-114; 1986. С.67). Однако в материалах раскопок могильника в 1969-1972 гг. этот признак не был замечен.

Следы огня в мусульманских захоронениях были зафиксированы в Кожаевском могильнике (Спасский район, Татарстан. Раскопки М.М. Кавеева). В четырех погребениях были обнаружены следы обгоревших гробовищ, а в засыпи некоторых погребений встречались включения угля (Газимзянов, 1991. С.107-108). Кожаевский могильник был предварительно датирован переходным временем от домонгольского к золотоордынскому (Газимзянов, 1991. С.106).

На Данауровском и Крутогорском могильниках у городища Джукетау (Чистопольский р-н, Татарстан) Н.Г.Набиуллин наряду с ортодоксальными мусульманскими погребениями XI-XII вв. выявлены погребения с проявлениями «культа огня» (Набиуллин, 2007. С.275). Е.П.Казаков проследил следы культа огня в уже упоминавшемся Такталачукском и Азметьевском I могильниках, расположенных в восточных районах Татарстана. В этих могильниках, кроме углей в засыпи могил, обнаружены остатки кострищ, обуглившиеся плахи гробовищ (Казаков, 1978. С.61, 73, 80-81).

Аналогии проявлению культа огня в мусульманских погребениях Волжской Болгарии исследователи находят в культурах, имеющим финно-угорские этнокультурные компоненты. Материалы Такталачукского и Азметьевского I могильника, отнесенные Е.П.Казаковым к чиликской культуре, отражают, по мнению исследователя, процесс смешения угорского приуральского населения с тюркоязычным.

Рассматривая памятники только с территории собственно Волжской Болгарии, следует отметить, что использование углистых включений в засыпи могильных ям погребений является устойчивым признаком для погребального обряда определенной группы болгарского населения и, возможно, связан не столько с хронологической позицией захоронений, сколько с этнокультурной традицией в рамках сформировавшегося мусульманского обряда. В исламе, несмотря на существование основных достаточно строгих правил погребения, допускается похоронный обряд (джаназа), связанный с доисламскими обычаями населения конкретного региона (Ислам..., 1991. С.58).

По ряду черт – отсутствие гробовищ и гвоздей, наличие в засыпи погребений углистых включений Муромский II могильник отличается от погребений Муромского I городского некрополя, исследованных за юго-западной окраиной города.

В настоящее время изучена небольшая площадь Муромского II могильника и точно датировать погребения не представляется возможным, но, учитывая совокупность данных, его возникновение можно отнести к начальному периоду существования города – XI в.

Находки из раскопок не настолько выразительны, чтобы узко датировать могильник. Единичные предметы представлены железными гвоздями, ножами, халцедоновой крупной бусиной, имеющей широкую дату существования. В целом слой содержит мало находок, включая керамику. При исследовании могильника была найдена керамика, относящаяся к двум архео-

логическим эпохам: Волжской Болгарии домонгольского периода и раннему железному веку – городецкой культуре. Всего с XXVII и XXXI раскопов происходит немногим более 1000 фрагментов круговой и около 200 фрагментов лепной керамики болгарского периода. Керамика в основном измельчена, более крупные фрагменты встречены на участке, где выявлены сооружения 1-3. Это типичные изделия болгарских гончаров и традиционная керамика домонгольского периода (рис.12). Керамика городецкой культуры насчитывает более 800 фрагментов, в том числе развалов сосудов. Слой болгарского времени мало насыщен находками, что позволяет предположить, что могильник возник на территории, которая не была еще обжита жителями болгарского города.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Васильев И.Б., Матвеева Г.И. У истоков истории Самарского Поволжья. Куйбышев, 1986.
 Газимзянов И.Р. Об одном элементе погребального обряда некрополей Волжской Болгарии (по материалам Кожяевского могильника) // Проблемы археологии Среднего Поволжья. Казань, 1991.
 Ислам: энциклопедический словарь. М., 1991.
 Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.
 Кочкина А.Ф. Некрополи Муромского городка // Вопросы древней истории Волго-Камья. Казань, 2002.
 Набиуллин Н.Г. О «приуральско-прикамском компоненте» в культуре населения Волжской Болгарии // XVII Уральское археологическое совещание. Екатеринбург – Сургут, 2007.
 Халикова Е.А. Билярские некрополи // Исследования Великого города. М., 1976.
 Халикова Е.А. Мусульманские некрополи Волжской Булгарии X - начала XIII в. Казань, 1986.

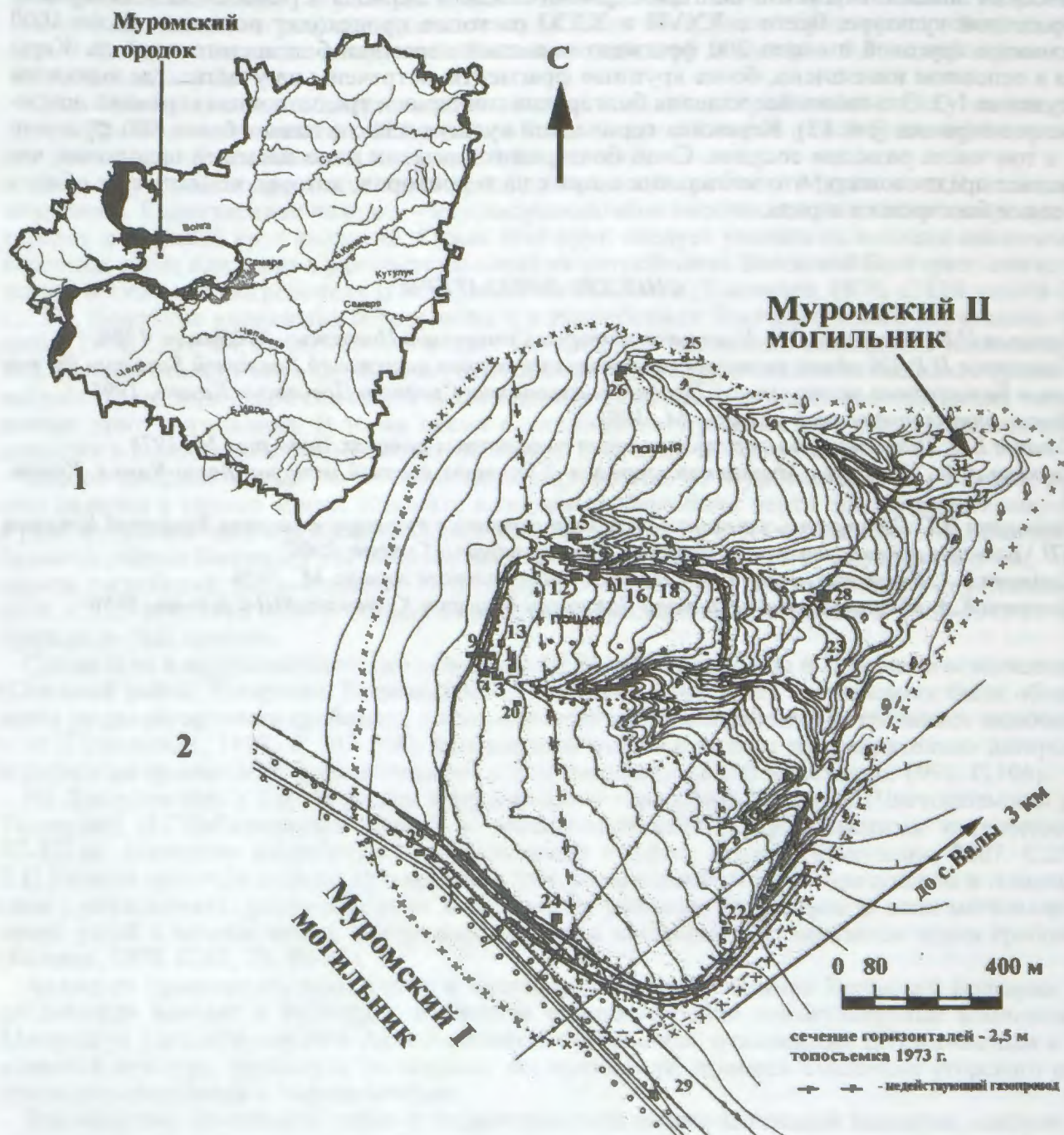


Рис. 1. 1 – Самарская область. Муромский городок. Ситуационный план.
2 - План городища «Муромский городок».

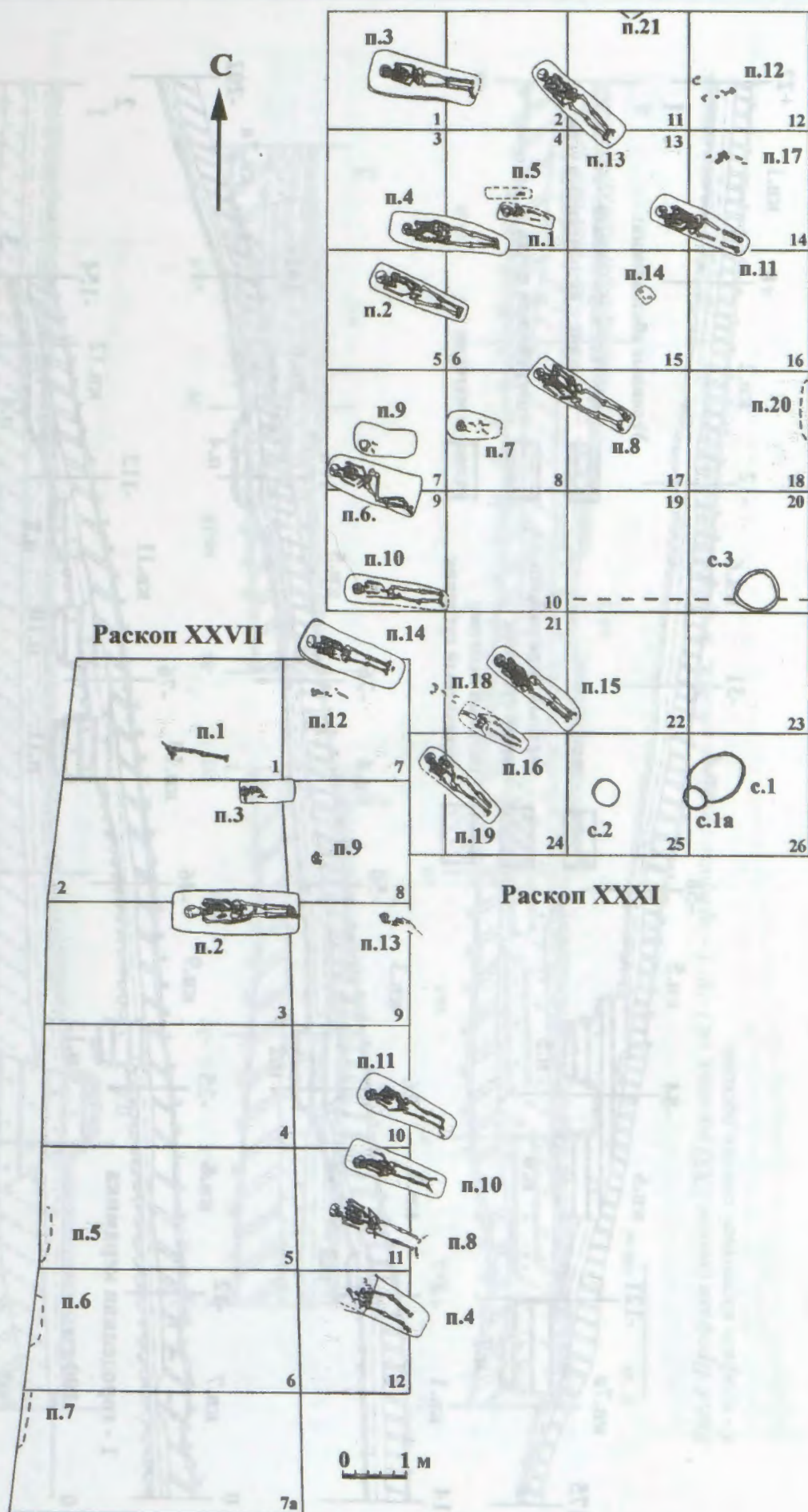


Рис. 2. Сводный план XXVII и XXXI раскопов на Муромском II могильнике.

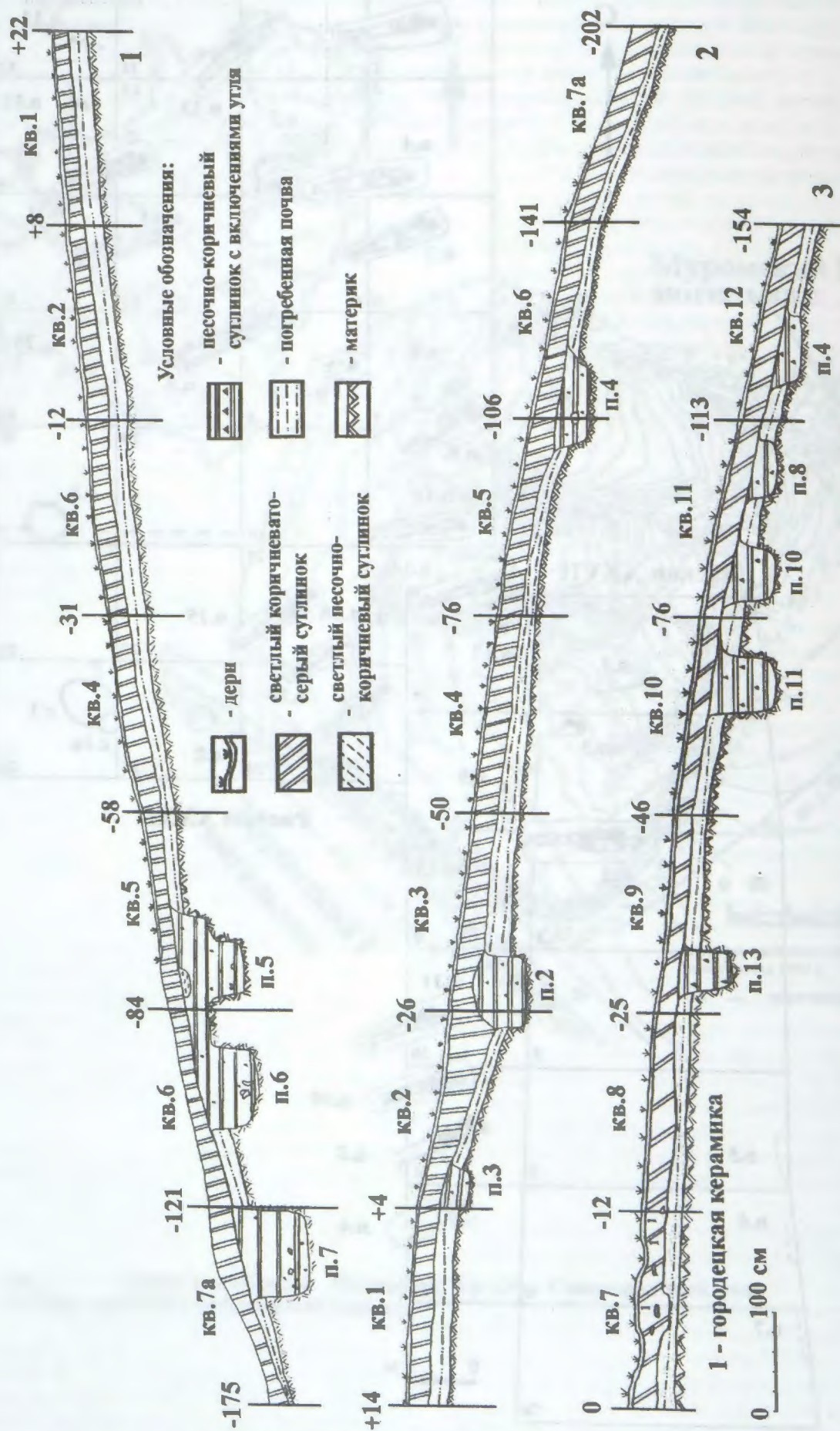


Рис. 3. Профили стенок XXVII раскопа: 1 – профиль западной стенки траншеи; 2 – профиль восточной стенки траншеи; 3 – профиль восточной стенки раскопа.

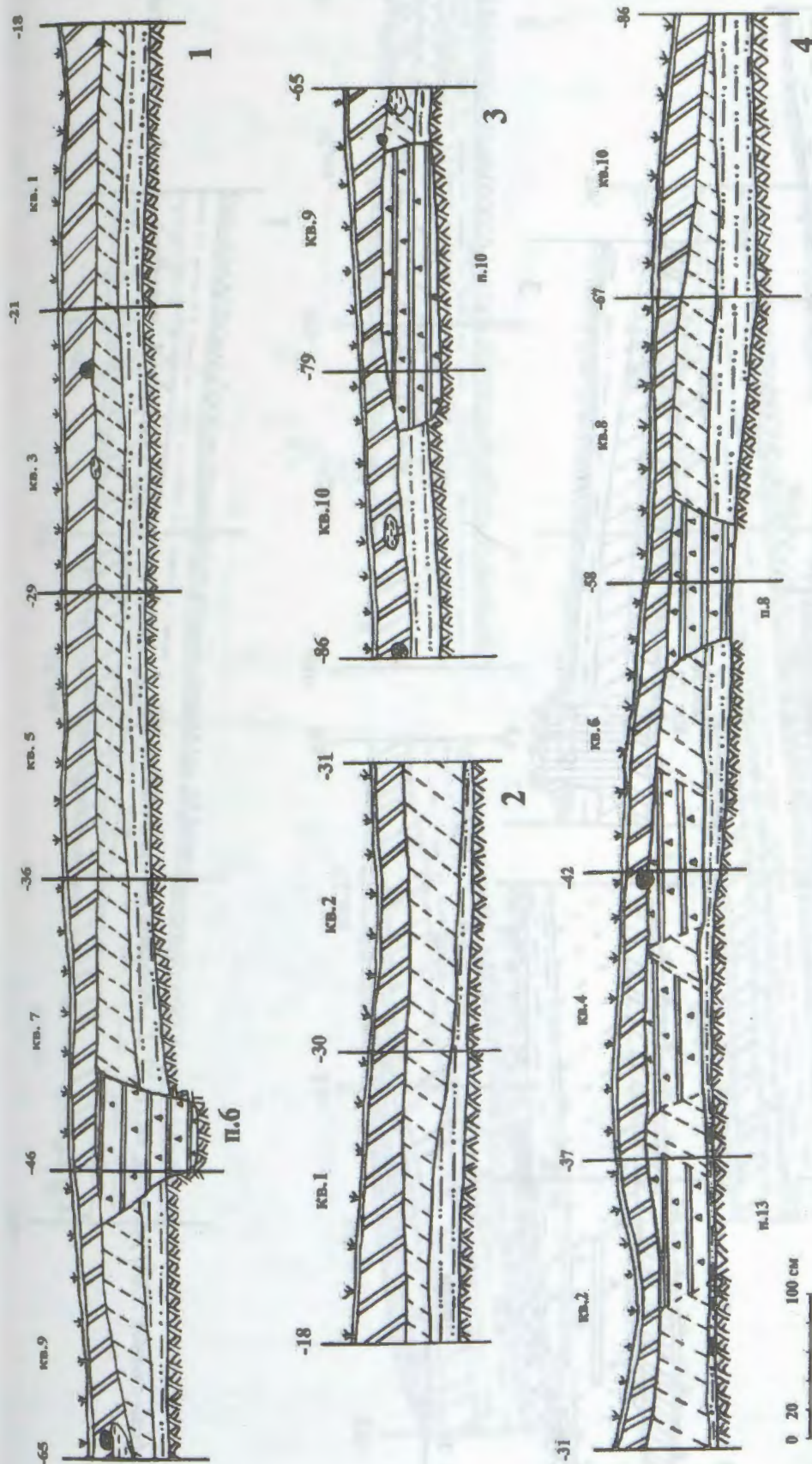


Рис. 4. Профили стенок XXXI раскопа, кв. 1-10: 1 – профиль западной стенки; 2 – профиль северной стенки; 3 – профиль южной стенки; 4 – профиль восточной стенки раскопа.

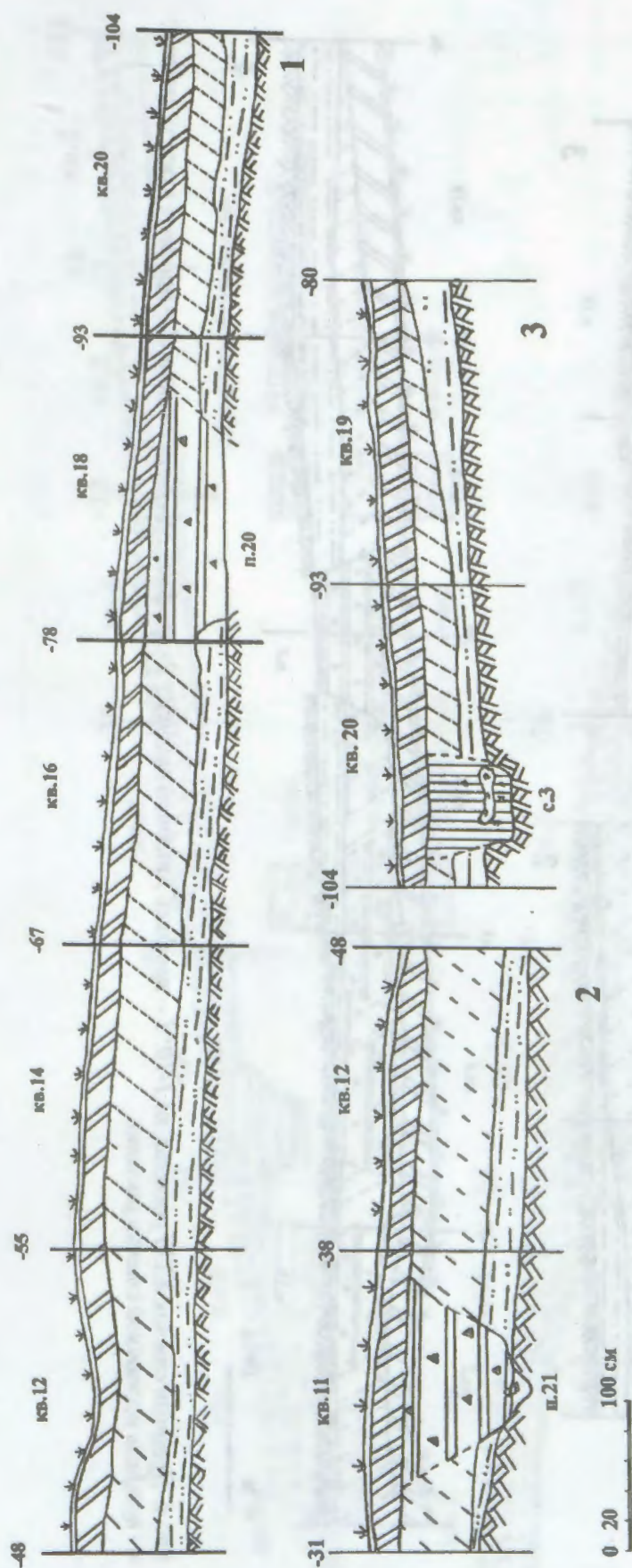


Рис. 5. Профили стенок XXXI раскопа, кв. 11-20: 1 – профиль восточной стенки; 2 – профиль южной стенки; 3 – профиль северной стенки.



Рис. 6. Профили стенок XXXI раскопа. 1 – профиль северной стенки; 2 – профиль западной стенки; 3 – профиль восточной стенки; 4 – профиль южной стенки раскопа.

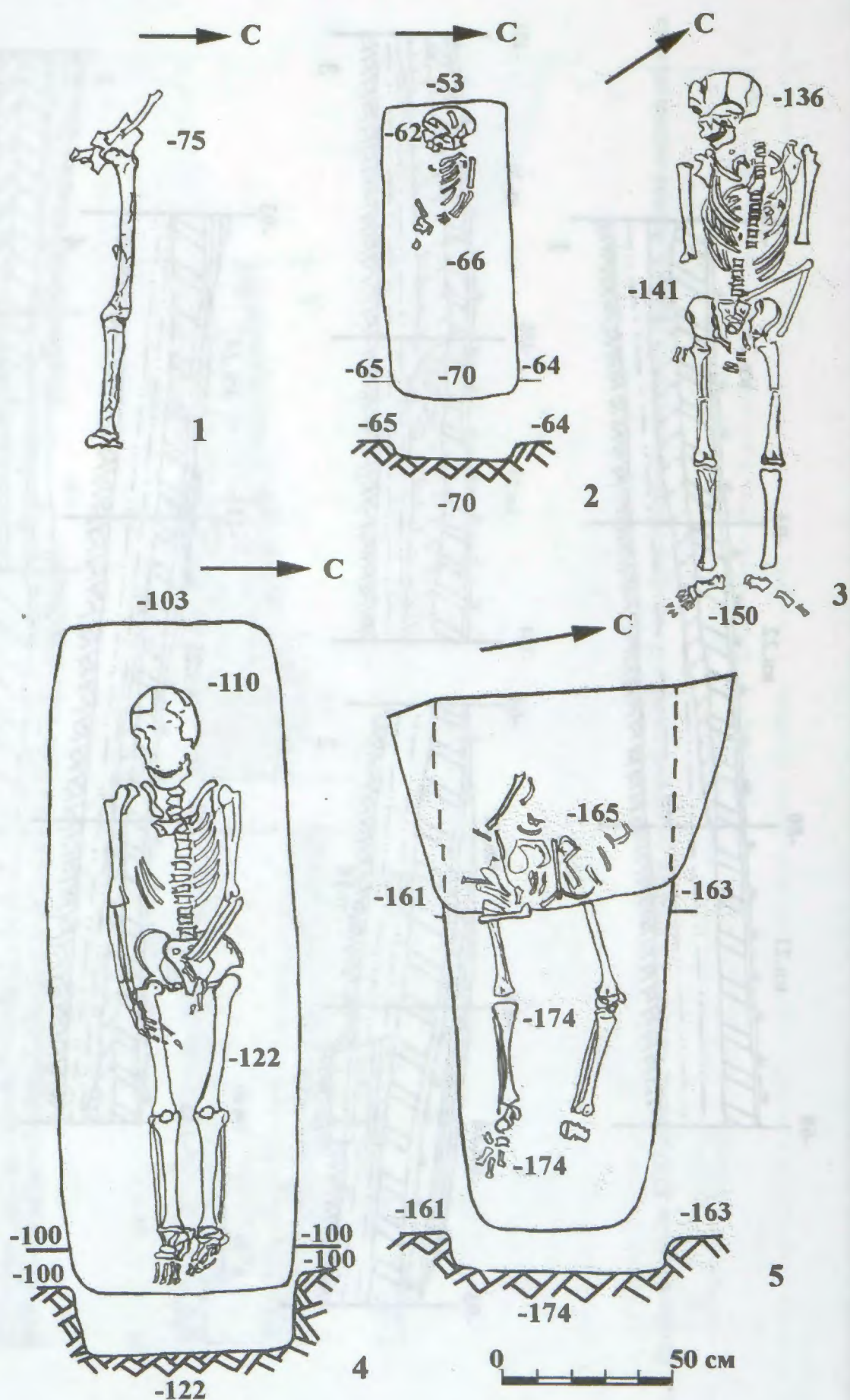


Рис. 7. Погребения XXVII раскопа: 1—погребение 1; 2—погребение 3; 3—погребение 8; 2—погребение 2; 5—погребение 4.

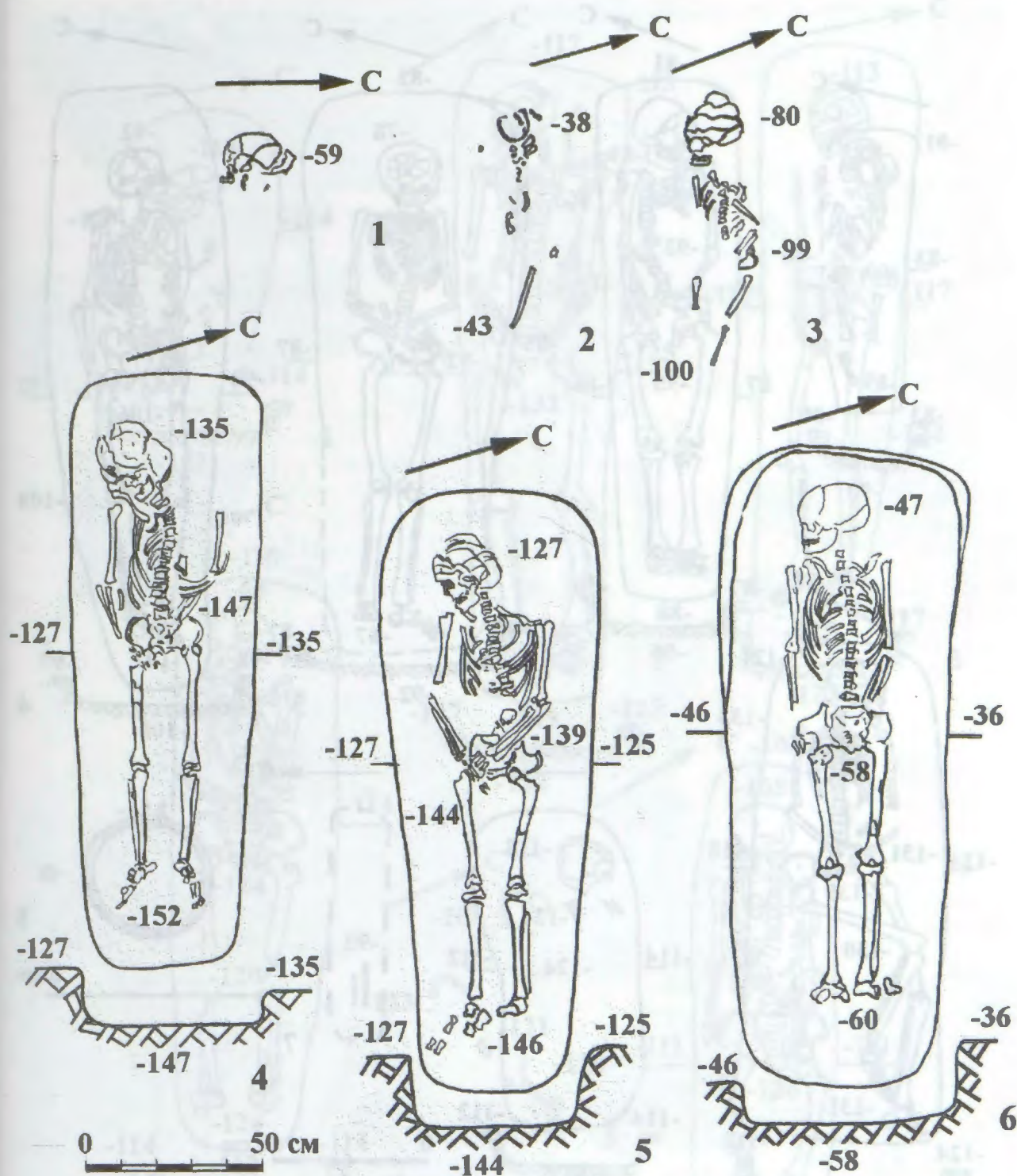


Рис. 8. Погребения XXVII раскопа: 1 – погребение 9; 2 – погребение 12; 3 – погребение 13; 4 – погребение 10; 5 – погребение 11; 6 – погребение 14.

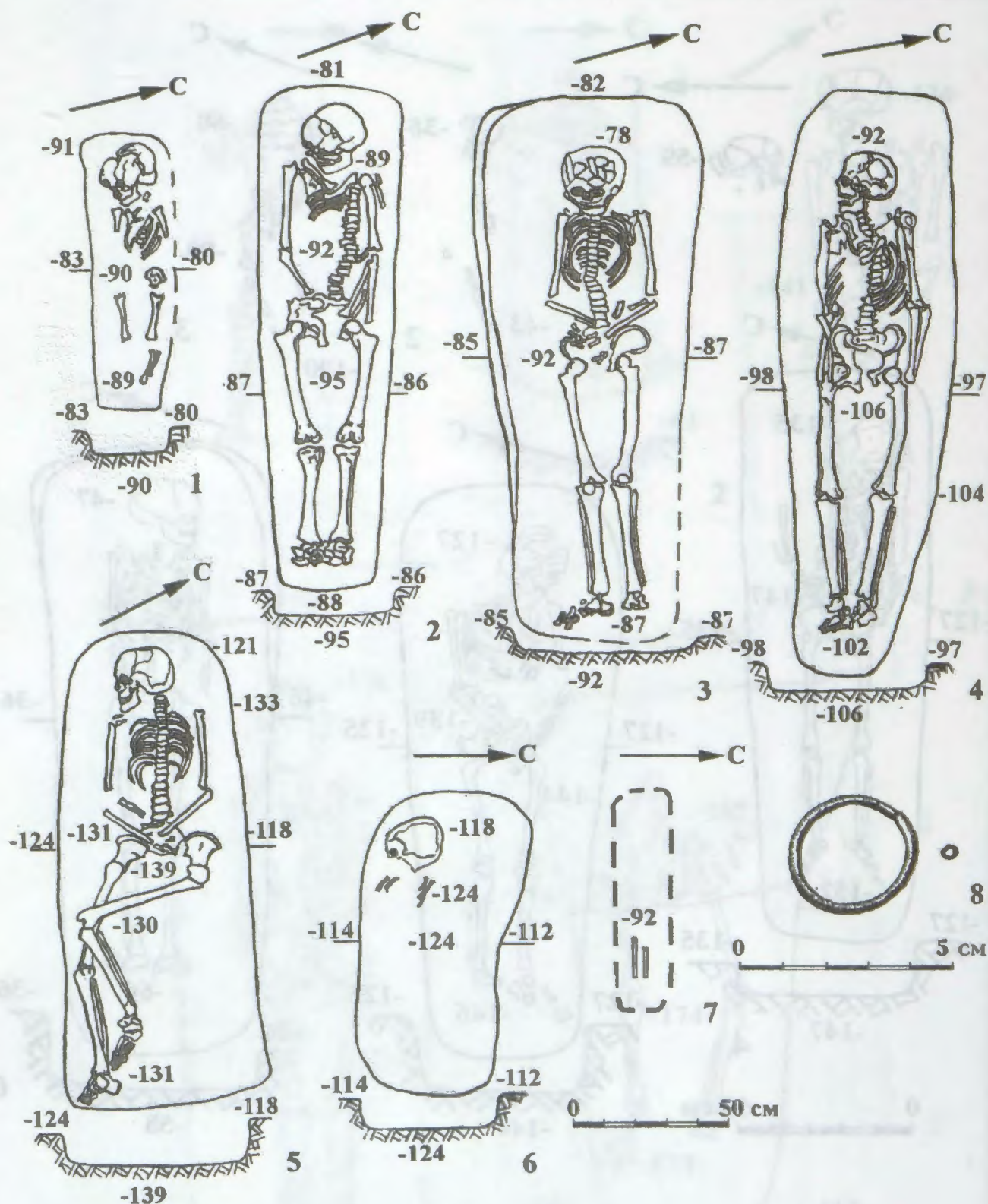


Рис. 9. Погребения XXXI раскопа: 1 – погребение 1; 2 – погребение 2; 3 – погребение 3; 2 – погребение 4; 5 – погребение 6; 6 – погребение 9; 7 – погребение 5; 8 – бронзовое височное кольцо из погребения 9.

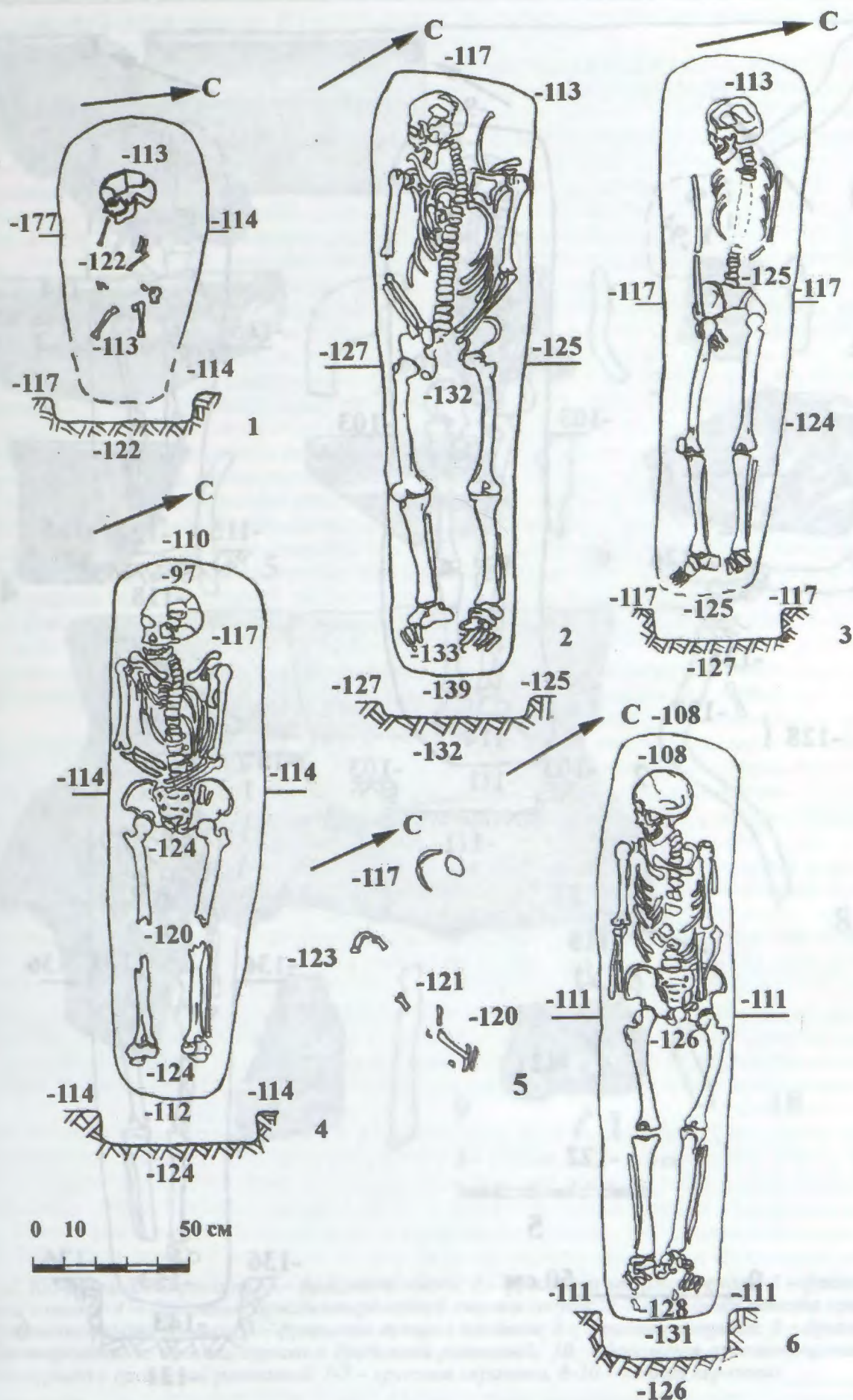


Рис. 10. Погребения XXXI раскопа: 1 – погребение 7; 2 – погребение 8; 3 – погребение 10; 4 – погребение 11; 5 – погребение 12; 6 – погребение 13.

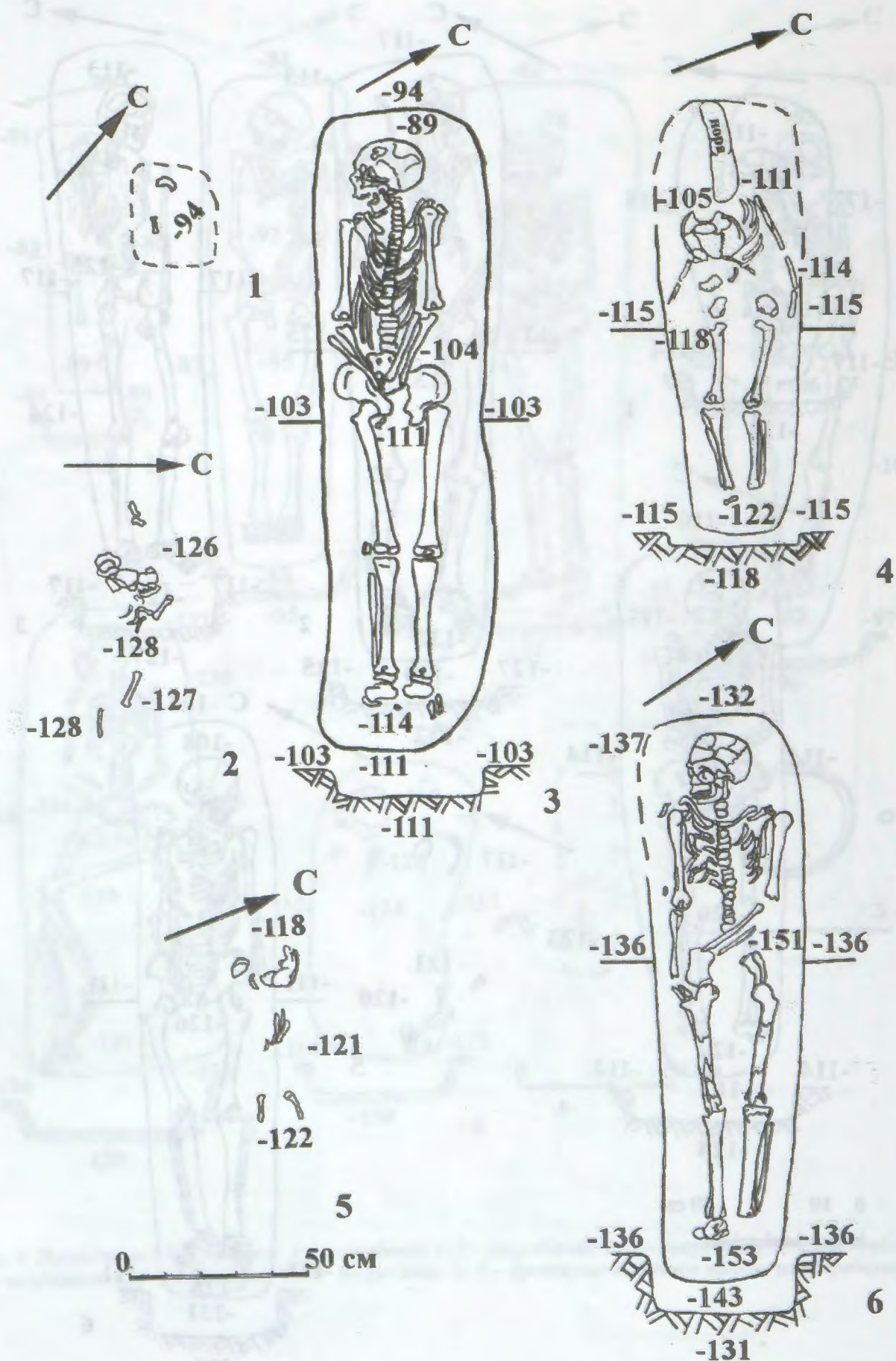


Рис. 11. Погребения XXXI раскопа: 1 – погребение 14; 2 – погребение 17; 3 – погребение 15; 4 – погребение 16; 5 – погребение 18; 6 – погребение 19.

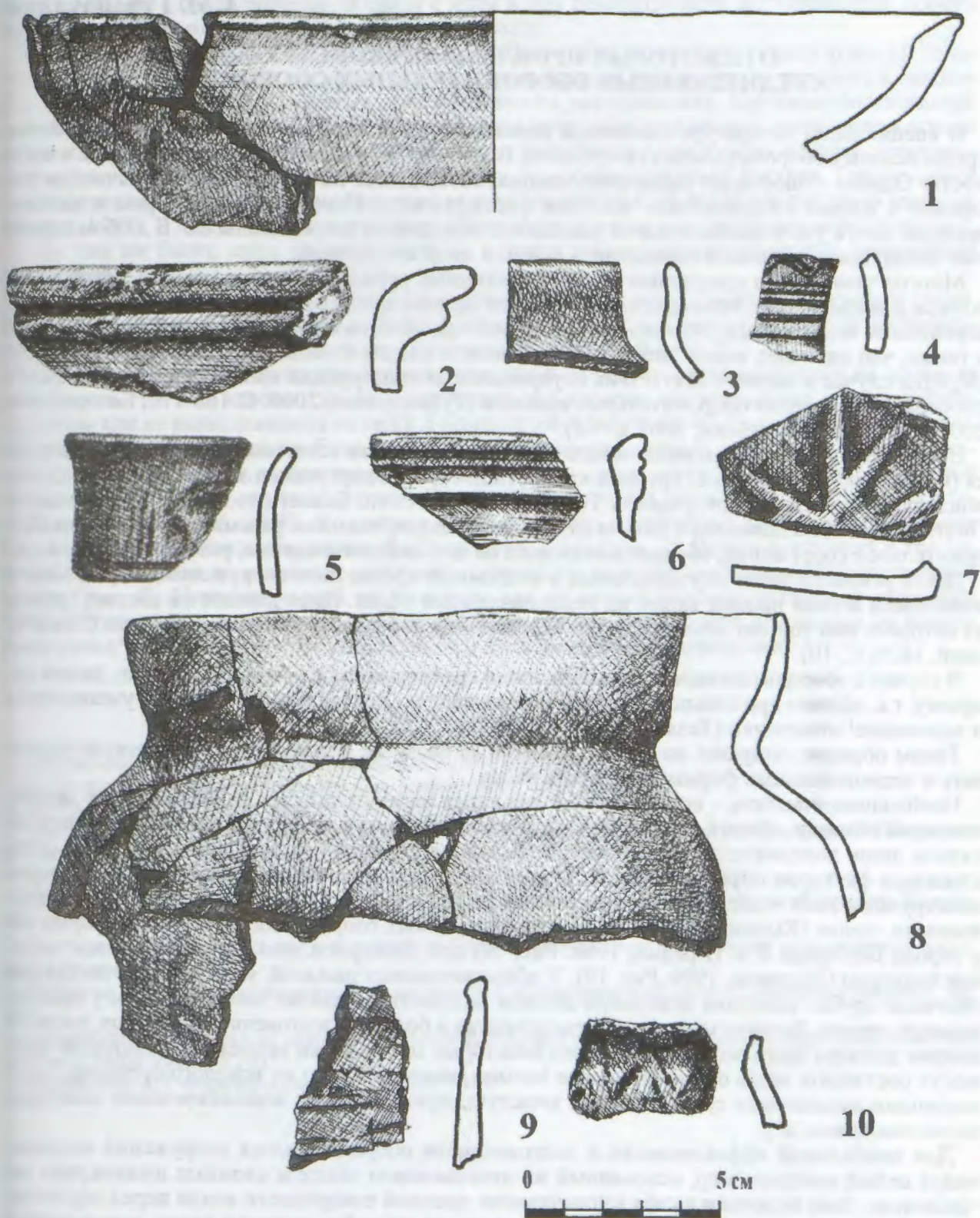


Рис. 12. Керамика XXXI раскопа: 1 – фрагмент миски; 2 – фрагмент венчика корчаги; 3 – фрагмент венчика горшка; 4 – фрагмент орнаментированной стенки сосуда; 5 – фрагмент венчика кринки; 6 – фрагмент венчика горшка; 7 – фрагмент днища с клеймом; 8 – фрагмент горшка; 9 – фрагмент орнаментированного венчика горшка с дробленой раковинной; 10 – фрагмент орнаментированной стенки горшка с дробленой раковинной. 1-7 – круговая керамика, 8-10 – лепная керамика.