

Макрозообентос ручьев бассейнов рек Савруша и Аманак

Несмотря на ведущиеся работы по гидробиологическому исследованию малых рек Среднего Поволжья (см., например, [1]), степень их изученности недостаточна [2]. Это в еще большей степени относится к самым верхним элементам гидрографических сетей - водотокам 1-3 порядков.

В августе 1993 года исследовались ручьи в верховьях бассейнов рек Савруша и Аманак (притоки реки Большой Кинель). Ручьи имеют значительный уклон русла и меженную температуру воды 7 - 12 гр С. Ручьи прорезают толщу глин, иногда обнажая подстилающие известняки. Макрофиты почти всегда отсутствуют, но зачастую в воду опускаются части наземных растений.

На каменистом грунте пробы отбирались пробоотборником Сарбера, на глинистом дне и растениях пробы отбирались путем облова гидробиологическим скребком в течении двух минут. Всего было отобрано 65 проб на 47 участках ручьев. Список обнаруженных таксонов приведен в таблице.

Таблица 1

Донные беспозвоночные из ручьев бассейна рек Савруша и Аманак

Семейство род, вид	субстрат		
	камни	растения	глина
отряд Gastropodaе			
Lymnaeidae Lymnaea truncatula			
Lymnaea lagotis			
Insecta			
отряд Ephemeroptera			
Baetidae Baetis bioculatus	+++	+++	+
Baetis rhodani			
Nigrobaetis pumilus	+	+	
Caenidae Caenis sp	+	+	
Ephemeridae Ephemera vulgata			
Ephemera sp			

Potamanthidae Potamanthus luteus
 Heptageniidae Heptagenia sulphurea ++

отряд Plecoptera

Leuctridae Leuctra fusca +++ ++ +

Nemouridae Amphinemura sulcicollis ++ + +

Amphinemura sp

Nemurella picteti

Nemoura cinerea

Nemoura sp + +

Perlodidae Perlodes dispar

Isoperla sp

отряд Hemiptera

Notonectidae Notonecta glauca + +

Corixidae Corixa dentipes

Veliidae Velia saulii

Gerridae Gerris rufoscutellatus

Gerris lacustris

Aphelocheiridae Aphelocheirus aestivalis

отряд Coleoptera

Hydrophilidae Berosus sp

Hydraena riparia +++ +++ +

Hydraena palustris

Anacaena limbata

Helophorus sp

Laccobius nigriceps

Limnebius truncatulus + +

Ditiscidae Platambus maculatus + ++

Agabus sp

Potamonectes sp

Helodidae sp sp

Dryopidae Helmis maugeri megerley

sp sp + +

Helmidae sp sp

Gyrinidae Orectochilus sp

Haliplidae Haliplus sp

Brychius sp

отряд Trichoptera

Rhiacophilidae	Rhiacophila nubila	+++	+++	+
Policentropodidae	Plectrocnemia conspersa	++	+	+
Leptoceridae	Anthrripsodes aterrimus			
	Triaenodes sp			
Goeridae	Sila pollipes			
Hydroptelidae	Hydroptila tineoides	+	+	
	Tricholeiochiton fagesi			
Limnephelidae	Halesus sp			
	Micropterna sequax	++	+	
	Limnephilus bipunctatus			
	Limnephilus vittatus			
	Ironoquia sp			
Hydropsychidae	Hydropsyche angustipennis	+++	++	+

отряд Megaloptera

Sialidae Sialis sp

отряд Diptera

Culicidae	Anopheles sp			
Chironomidae	sp sp	+++	+++	+
Simuliidae	Simulus sp	+++	+++	+
Tabanidae	Tabanus sp			
Tipulidae	sp sp			
Limoniidae	Dicranota bimaculata	++		
	Limnophila sp	+		
Ephydridae	sp sp			
Tipulidae	Prinocera sp			
Psychodidae	Pericoma sp	+	+	
	Psychodae sp			
Dixidae	Dixa sp	+	++	
Stratiomidae	Odontomyia sp	++		
Ceratopogonidae	sp sp			
	Probezzia sp	+	+	+
	Dasyhelea sp			
Ptichopteridae	sp sp			
Muscidae	sp sp			

Встречаемость: +++ - часто, ++ - обычно, + - редко. Единичные находки не обозначены.

Chironomidae, Simulus sp и Baetis rhodani встречены в абсолютном большинстве проб. Они населяют весь спектр реофильных биотопов исследованных бассейнов.

Наиболее населенными оказываются твердые субстраты (каменистые и растительные), тогда как на глинистых участках отмечается разрежение и непостоянство состава населения, что может указывать на случайный занос сюда многих из отмеченных организмов.

Из 47 исследованных участков одиннадцать являлись олигосапробными (индекс реки Трент от 7 до 10 [3]), остальные - мезосапробные. По мере сапробного загрязнения изменяется структура сообществ зообентоса: снижается видовое богатство за счет выпадения веснянок, увеличивается доминирование - индекс Бергера-Паркера принимает значения до 0,8 и выше за счет массового развития *Simulus* sp.

Современное распространение реофильных олигосапробных сообществ в исследованных бассейнах составляет, по нашей оценке, менее 10% от исходного, и продолжает сокращаться в результате хозяйственной деятельности (выпас и водопой скота, распашка водосборов, зарегулирование стока). В нынешней ситуации все олигосапробные участки ручьев исследованных бассейнов, а, возможно, и всего бассейна реки Большой Кинель, необходимо охранять, например, придав им статус памятников природы.

Литература

1. Зинченко Т.Д. К характеристике малых рек // Экологическая ситуация в Самарской области: состояние и прогноз. Тольятти, 1994. С.82-97.
2. Зинченко Т.Д., Попченко В.И. Состояние гидробиологических исследований малых рек Среднего Поволжья //VI съезд Всероссийского Гидробиологического Общества.- Мурманск, 1991. - С.169-171.
3. Woodiwiss F.S. The biological system of stream classification used by the Trent River Board / Chemical Industry, 1964.