

ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА КЛАССНЫХ НАСТАВНИКОВ И ВОСПИТАНИЕ ЮНОГО ГРАЖДАНИНА В 70–80-Е ГОДЫ XIX ВЕКА В КАЗАНСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ОКРУТЕ

В современных условиях при смене идеологий, построении демократического общества, одной из основных целей воспитания будущего члена общества является гражданское воспитание, воспитание деятельной и мыслящей личности, обладающей высоким уровнем гражданского самосознания, развитым чувством собственного достоинства, ориентированной на духовные ценности, самостоятельной в мышлении и ответственной в принятии решений.

Значение школы в процессе воспитания будущего гражданина Отечества переоценить трудно, потому что именно она может показать молодому человеку необходимость гражданской самооценки, личностных прав и свобод. Именно школа должна помочь преодолеть пережитки прошлого, сохранить то, что исторически оправдало себя, созидать будущего гражданина. Судьба школы в руках учителя, который в идеале должен воспитать каждого ученика как наследника таких духовных устоев, на которых издревле стоит наш народ. Это патриотизм, интернационализм, гражданственность и нравственность, способность к самопожертвованию во имя Родины, обостренная совесть, самоотверженность и долг перед собой и перед обществом.

Сегодня актуально не только создание новых концептуальных подходов к решению проблем воспитания, но и вдумчивое изучение опыта прошлого, воспитательных традиций русской школы.

Строительство гуманистической школы предполагает ее обращение к человеческой личности, ребенку, развитию его творческой индивидуальности. В то же время перемены, происходящие в нашей стране, в значительной степени изменили содержание и иерархию общественных ценностей, влияющих на становление и поведение личности будущего гражданина России.

Одним из важнейших личностных качеств, необходимых современному человеку для того, чтобы стать полноправным членом истинно демократического общества, несомненно является гражданственность. По определению Г.Н. Филонова, «Гражданственность – это комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций – осознанной

законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений».

(Филонов, 2000. С. 111)

Гражданственность определяется сегодня как интегративное качество личности, позволяющее человеку осуществлять себя юридически, нравственно и политически дееспособным. К основным элементам гражданственности относятся нравственная и правовая культура, позволяющие человеку выполнять свои обязанности по отношению к своему государству и уважительно относиться к другим гражданам. Гражданственность формируется в процессе гражданского воспитания, основная цель которого – воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, потребности в деятельности на благо общества и т. п. (Педагогический... С. 57).

На протяжении столетий в мировой философско-педагогической литературе поднимались вопросы гражданского воспитания молодежи. Точкой отсчета серьезных исследований по проблемам гражданства считается книга Аристотеля «Политика», где представлена концепция гражданства, определены основные параметры этого феномена. Слово «гражданин» происходит от латинского корня «civis» и его греческого эквивалента «polites». Определение гражданина как члена политического общества Аристотель выводил из понятия «город», что означает общество граждан. Именно этот феномен олицетворял государство и, соответственно, граждан и общество. В этом труде утверждалось: не все люди могут быть гражданами; не все добрые граждане; не все добрые могут быть хорошими людьми (Аристотель, 1997).

Художественная, философская и педагогическая мысль России всегда была ориентирована на воспитание высоких гражданских качеств. Вспомним А. С. Пушкина, который к числу главных качеств гражданина отнес уважительное отношение к славному прошлому и чувство любви к Родине:

Два чувства дивно близки нам,
В них сердце обретает пищу:
Любовь к отеческим гробам,
Любовь к родному пепелищу.
На них основано от века
По воле Бога самого
Самостоянье человека,
Залог величия его.

Историк и писатель Н. М. Карамзин акцентировал внимание на патриотической составляющей гражданственности, выделив такие разновидности любви к Отечеству: 1) физическую любовь, т. е. привязанность к месту своего рождения, малой родине; 2) нравственную, т. е. любовь к согражданам, с которыми человек растет, воспитывается и живет; 3) политическую, т. е. «любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях». Это сложное чувство не возникает само по себе, а специально воспитывается, формируется.

Позднее философы «серебряного века» подтверждают, что только две субстанции могут быть выше человека: Бог и Отечество, только с их благословения складывается нравственная личность – залог возвышения человеческого сообщества.

Русский просветитель Н. И. Новиков в трактате «О воспитании и наставлении детей» главным предметом воспитания называет «образование детей благополучными людьми и полезными гражданами». В формировании гражданственности он видит два процесса: воспитание души и сердца и воспитание ума. Заботясь о душе ребенка, мы заботимся о его чувствах, характере, нравственности. «Худой человек всегда бывает и худой гражданин...», - пишет он. – Никакой человек не может быть ни довольным, ни счастливым, ни добрым гражданином, если сердце его волнуется беспорядочными пожеланиями, доводящими его либо до пороков, либо до дурачеств... показывайте им, коль тесно связаны между собой все человеки, сколь одному нужен другой и сколь выгодно для каждого особенно и для всех бывает, когда они с общей ревностью стараются споспешествовать взаимному благостоянию... все сие зависит от образования сердца в юношестве» (Умом и сердцем... С. 78, 81).

Успешное нравственное воспитание в юном возрасте предопределяет и дальнейшее формирование патриотических чувств. Интеллектуальный рост необходим для того, чтобы человек мог воспринимать и создавать впоследствии ценности гражданского общества. Воспитывая ум, мы воспитываем желание и способность вести познавательную деятельность, развиваем мышление. По мысли Н. И. Новикова, просвещение разума способствует высокой степени человеческого благополучия, а всякий человек тем полезнее бывает государству, чем просвещеннее его разум (Умом и сердцем... С. 78).

Размышляя о воспитании гражданина, В. Г. Белинский различает функции родителей и школы, показывая тем не менее их тесную взаимосвязь: «На родителях лежит священная обязанность сделать своих детей человеками; обязанность же учебных заведений – сделать их учеными, гражданами, членами государ-

ства... но кто не сделался прежде всего человеком, тот плохой гражданин» (Умом и сердцем... С. 94). Признавая особую роль слова, книги в гражданском воспитании, он советует: «Давайте детям больше и больше созерцания общего, человеческого, мирового; но преимущественно старайтесь знакомить их с этим через родные и национальные явления: ...общее проявляется только в частном. Кто не принадлежит своему отечеству, тот не принадлежит и человечеству» (Умом и сердцем... С. 97, 98). Прав «неистовый Виссарион»: гражданственность неотделима от человечности, нравственности, культуры. Невозможна любовь к Родине, если у ребенка нет любви к своей малой родине, природе, родному краю. Невозможно любить народ, не любя родителей, не уважая взрослых и сверстников.

Интересны рассуждения Н.А. Добролюбова о соотношении патриотизма и гражданственности. С одной стороны, патриотизм как одно из видовых проявлений любви к человечеству, а с другой – как темное бессознательное чувство, которое постепенно под воздействием воспитания облагораживается. Переходя от одного состояния к другому, человек отрешается от безусловного пристрастия и приобретает верный взгляд на свое родное семейство, на место проживания. По мнению Н.М. Добролюбова, «в человеке порядочном патриотизм есть не что иное, как желание трудиться на пользу своей страны, и происходит не от чего другого, как от желания делать добро» (Умом и сердцем... С. 116).

В наследии Н. А. Добролюбова мы находим важные мысли о призрачности избираемого пути в постижении только «своего национального» достояния, о том, как воспитать патриота, но не националиста, как каждому народу войти во всемирное сообщество, но со своим собственным лицом, не забывая при этом, что «человечество расцвечено, разбогачено нациями, чтобы учиться друг у друга, любоваться и удивляться...» (Русь многоликая... С. 238).

После ликвидации крепостного права в России в 1861 г. и начала буржуазных реформ в российском обществе формируются предпосылки для превращения российских подданных в граждан, наделенных не только обязанностями по отношению к государству, но и правами и свободами. Поднимаются вопросы о воспитании гражданина нового российского общества. Одним из признаков посткрепостнической реформы системы образования в России явилось введение института классных наставников. Распоряжением министра народного просвещения должность классных наставников вводилась в учебных заведениях с 1871-1872 учебного года. Первоначально должности классных

наставников были введены в гимназиях и прогимназиях, затем в народных училищах. В учебных заведениях Казанского образовательного округа также в 1871-1872 учебном году впервые были введены должности классных наставников.

В Циркуляре Министерства народного просвещения соответствующей инструкцией классным наставникам предписывалось:

заботиться о воспитании учеников; следить за чтением и руководить им; находиться с вверенным классом весь учебный день; следить за учениками и в учебном заведении и во внеучебное время; заботиться о посещении учениками церкви в воскресные и праздничные дни; следить за учебными успехами учеников; посещать квартиры и дома учеников класса; следить за аккуратностью и следованием форме одежды и выполнением правил ученика.

В каждом учебном заведении того времени учителями и классными наставниками велось кондуиты – специальные журналы для записи поступков и проступков учащихся (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11975, л. 85).

Выполняя эти виды деятельности, классные наставники применяли известные им методы воспитания в соответствии со своими убеждениями, официальными и личными взглядами на проблемы воспитания молодежи. Наиболее распространенными воспитательными методами были педагогические беседы, убеждение, внушение, разъяснение правил поведения и важности следования им. Применялись и наказания: замечания, выговоры, предупреждение об исключении из учебного заведения и, как крайняя мера, исключение из числа учеников.

Классные наставники, получив столь обширные обязанности в работе с учениками класса, обязаны были предоставлять ежемесячные отчеты о своей работе директору учебного заведения с последующей их пересылкой руководителю образовательного округа.

Нужно отметить, что государство придавало важное значение работе классных наставников по воспитанию будущих граждан, о чем свидетельствует оплата их труда по высшему разряду (1250 рублей в год) при возможности иметь 12 часовую учебную нагрузку в неделю.

Параллельно с введением должностей классных наставников в 70-80 гг. XIX в. в Казанском образовательном округе во многих учебных заведениях разрабатывались правила поведения учащихся, которые доводятся до сведения не только учеников, но и их родителей. Это, несомненно, помогало работе классных наставников по воспитанию подрастающего поколения.

Отчеты классных наставников – это коллекция педагогических взглядов на вопросы воспитания юного гражданина новой России педагогов-практиков, непосредственно работавших с учениками 70 – 80-х гг. XIX века. Многие из их мыслей перекликается с воспитательными учениями конца XX – начала XXI вв.

Рассуждая о воспитании представителя молодого поколения, классные наставники говорили прежде всего о нравственном воспитании, выделяя как важнейшее направление религиозно-нравственное воспитание, о воспитании духа товарищества и товарищеских отношений между воспитанниками, о воспитании трудолюбия, прилежания и аккуратности.

Так, классный наставник 5 класса Оренбургской гимназии Оскар Фридман начинает свой отчет словами известного педагога того времени Шварца о том, что воспитание должно состоять «в приучении питомца покорять свою плоть духу, вообще сообразовывать свою деятельность с нравственной идеей» (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 10445, л. 84).

В годовом отчете по Самарской губернской гимназии директора Самарской дирекции училищ Соколова за 1873 г. читаем, что «воспитанников следует приучать к честному сознанию своих проступков, и главнейший долг наставника – склонить волю детей к благим действиям – направляя их к жизни добродетельной» (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11544, л. 22-22(об.)).

Какие же аспекты воспитания считали важнейшими педагоги последней четверти XIX века?

Первейшим в воспитании будущего гражданина уже названный директор Соколов считал «добрый пример всего личного состава начальников и наставников учебного заведения. Добросовестность в исполнении своих обязанностей, искренняя благожелательность воспитателей по отношению к воспитанникам, любовь к труду и правде, деятельное стремление к самоусовершенствованию и вообще все качества доброго христианина и благовоспитанного человека, – вот необходимое условие, при котором легко устанавливаются добрые отношения между воспитателями и воспитанниками, и в сих последних развиваются и крепнут добрые нравственные свойства, так что воспитанника выходящего из такого учебного заведения можно считать зрелым в нравственном отношении настолько, что можно надеяться на его хорошее поведение в жизни» (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11544, л. 22-22(об.)).

Нравственно-религиозное воспитание как основное направление воспитания гражданина России считалось «венцом и головой всему воспитанию человека», о чем указывается в «Ру-

ководстве к физическому и нравственному воспитанию для первоначальных наставников» (Нормальный курс...). «Религиозным воспитанием облагораживаются в самом источнике все наклонности человека. Долг удобопонятнее, если он определяется как закон, предписанный человеку Творцом, как истинная цель назначения людей, как условие их преуспеяния. Религия еще в дешней жизни сообщает наслаждение от исполнения долга, она внушает ревностное желание совершенствоваться». Так в отчете директора Вятской мужской гимназии за 1873 г. читаем, что классные наставники наблюдают за исполнением учениками их религиозных обязанностей и в учебном заведении в рабочие дни, и в церкви в праздничные, посещая те церкви, где бывает большинство учеников. То же читаем в отчете директора Императорской Казанской первой гимназии и в других отчетах (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11544, л. 159, 160).

В отчете Казанской Нариманской женской гимназии указано, что «классные наставники благотворно влияли на нравственность детей, развивая в них любовь к богу, и ко всему прекрасному и высокому».

В гимназиях практикуются общие утренние и дневные молитвы. Перед воскресными и праздничными днями классные наставники проводят беседы по разъяснению конкретных Евангелий.

В Мариинской женской гимназии (отчет за 1875 г.) по окончании уроков не только читается общая молитва, но и поется народный гимн (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11975, л. 84-84 (об.)).

Гражданин России должен быть идейным и трудолюбивым. В отчете директора Саратовской гимназии читаем, что классный наставник, «вступая в беседу с учениками, в особенности старших классов, всегда заботится о том, чтобы внушить своим воспитанникам любовь к труду, с серьезным занятием к науке» (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11544, л. 99(об.)). Директор Вятской мужской гимназии писал о том, что важно внушить учащимся, что главная их обязанность, как и каждого взрослого человека, состоит в аккуратности и добросовестном исполнении своих трудовых обязанностей (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11544, л. 159).

О воспитании правильных товарищеских отношений между учениками читаем в отчете классного наставника 5 класса Астраханской гимназии Рубцова за 1871-1872 учебный год. Преподаватель, отводя большое значение честности и беспристрастности общественного мнения в классе, полагал, что этим можно достигнуть воспитания строгой справедливости и беспристрастия «у будущих общественных деятелей, и общество реже будет встречать случаи пристрастных мнений в де-

лах общественности». Тот же автор говорит о необходимости воспитания зрелого ученического самолюбия, которое является неотъемлемой чертой самостоятельного и ответственного члена общества (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 10078, л. 89-89 (об.)).

Педагоги говорили о необходимости воспитания патриотизма, в первую очередь, через знания, «чему способствует изучение отечественной истории, отечественного естествознания, русской словесности, пения».

Эти взгляды педагогов XIX столетия перекликаются с мнениями современных педагогов. Однако есть и существенные расхождения, в частности о политическом воспитании. Педагоги конца XIX в. единодушны во мнении вредности и опасности политического воспитания.

В отчетах 70 – 80 гг. XIX в. встречается еще редкая информация о развитии планомерной внеклассной воспитательной работы, внеклассных воспитательных мероприятиях того времени. Это не только уже упомянутые совместные посещения педагогами и воспитанниками воскресных служб в церкви, не только руководство чтением учащихся, но и другие мероприятия. Например, в Самарской земской школе образования сельских учительниц (отчет за 1875 г.) «проводятся собрания в стенах заведения, когда показываются и объясняются естественно-исторические, а также географические картины при помощи фонаря Карпертера, прочитываются образцовые отрывки из русских авторов, поются избранные русские песни и отрывки из некоторых русских опер, например, из «Жизни за царя» (НАРТ, ф. 92, оп. 1, д. 11975, л. 290 (об.)).

При всей своей несовершенности, что естественно для периода становления, система воспитания юного гражданина в период введения института классных наставников в 70-80 гг. XIX столетия имела свое огромное значение для создания образа нового ученика, для изменения положения в учебных заведениях России. Доказательства этому приводит Г. Роков в своей статье «Учащаяся молодежь средних школ прежде и теперь»: «...Поведение учащихся в самой школе «несомненно улучшилось» (нет жестоких драк и кулачных расправ – «обычных явлений школьной жизни в прежнее время», не мажут форменный фрак чернилами и мелом учителям, не прибавают калоши к полу, не втыкают в сиденье стула булавок и перьев – теперь эти факты «в виде самых редких исключений»... Коллективные и упорные отказы от занятий (против «слишком ретивых преподавателей», давивших непосильной работой) стали уменьшаться числом или вовсе прекратились... старинные типы «камчатников» (отпетых учеников, которых для спокойствия отсаживали на за-

дни парты, которые ходили в школу не учиться, а паясничать и безобразничать) – «почти совершенно сошли со сцены»... (Роков, 1904. С. 110).

Пристальное и внимательное изучение педагогического опыта прошлого позволяет понять, что на всех этапах отечественной истории, гражданское и патриотическое воспитание в российском обществе определялось как основа духовно-нравственного фактора общества. Это отражалось не только в государственной политике по отношению к становлению системы воспитания, неотъемлемой частью которой стал институт классных руководителей (классных наставников), но и, что особенно важно, во взглядах и практической деятельности педагогов-наставников, непосредственно работавших с молодежью. Воспитание гражданственности личности в значительной степени определяется объективным состоянием государства, уровнем развития демократии и гуманности в обществе, востребованностью гражданских качеств его членов. В свою очередь, уровень развития общества во многом зависит от позиции каждого человека.

Литература:

Аристотель. Политика. Афинская политика. М., 1997.

Нормальный курс для первоначальных наставников, или руководство к физическому и нравственному воспитанию. Сборник лекций барона Дежерандо, 1838 г.

Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002.

Роков Г. Учащаяся молодежь средних школ прежде и теперь // Вестник воспитания. 1904. №1.

Русь многоликая. Думы о многонациональном. М., 1990.

Умом и сердцем: Мысли о воспитании. М., 1989.

Филонов Г.Н. Воспитание как социально педагогический феномен. Стратегия развития. М., 2000.