

НАХОДКИ КЛИНКОВОГО ОРУЖИЯ САВРОМАТСКОГО ВРЕМЕНИ В САМАРСКОМ ПОВОЛЖЬЕ

В последние годы в Самарском Поволжье было найдено несколько акинаков савроматского времени (рис.1). Два кинжала хранятся в фондах Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина, один – в краеведческом музее г. Жигулевска, один - в частной коллекции.

1. В краеведческом музее г. Жигулевска хранится железный акинак, поступивший из коллекции В.В. Миргородского (рис.2, 1). Точное место, где была сделана находка, неизвестно. Предположительно это либо северо-западная часть Самарской Луки в границах Ставропольского района Самарской области, либо юго-восточная часть Луки (окрестности сел Рождествено, Подгоры).

Кинжал имеет брусковидное округлое в сечении навершие, которое было насажено на рукоять. Рукоять снабжена боковыми валиками. Они округлые в сечении и сформированы из загнутых краев верхней части полосы, которая послужила заготовкой для изготовления кинжала. Перекрестие сердцевидной формы. Оно состоит из двух пластин, наваренных на клинок с двух сторон. Клинок, плавно сужающийся по направлению к острию, ромбический в сечении. Конец клинка обломан. Размеры кинжала: длина 22,4 см, длина сохранившейся части клинка 11 см, ширина лезвия у перекрестия 2,9 см, толщина лезвия - 0,56 см. Ширина рукояти - 1,8 см.

Большое количество аналогий данному кинжалу можно найти среди ранних образцов клинкового оружия населения разных регионов Евразии.

Подобные акинаки обнаружены на правом берегу р. Волги в пределах Саратовской области у сел Инясево и Чиганак. Первый из них датирован автором публикации VI в. до н.э., второй - VI-V вв. до н.э. (Моржерин, 2004. Рис. 1,8, 9). А.С. Скрипкин отнес акинаки этого типа к группе наиболее ранних мечей и кинжалов Поволжья, дата которых VII – первая пол. VI вв. до н.э. Наиболее ранними из них являются биметаллические, либо бронзовые экземпляры (Скрипкин, 2007. С.42, 44-45).

На территории Самарской области подобный кинжал найден в Богатовском районе и датирован автором публикации VI в. до н.э. (Мышкин, 1987. Рис.2).

В степях Южного Урала близ Актюбинска (Кызыл-Ту) обнаружен бронзовый акинак с брусковидным навершием и сердцевидным

перекрестием, дата которого VII-начало VI в. до н.э. (Смирнов, 1961. С.15-16).

Схема, аналогичная сфеме рукояти кинжала из жигулевского музея, была характерна для многих ранних скифских акинаков. А.С. Скрипкин привел ряд находок аналогичного оружия, происходящего из собственно скифских памятников Северного Причерноморья и различных памятников Северного Кавказа. Они имели наибольшее распространение в VI в. до н.э., хотя некоторые экземпляры могли появиться в VII в. до н.э. (Скрипкин, 2007. С. 45). Кроме того, можно упомянуть находки у с. Сергеевка, Журовка, Чигирин, в кургане 77 у с. Куриловки, Зеленом саду под Киевом, на Трахтемировском городище. Некоторые из этих экземпляров имеют боковые валики на рукоятях (Либеров, 1965. Табл. 17, 9; Шрамко, 1984. Рис. 5, 5,6; Болтрик, Вознесенська, Фіалко, 2003. Рис. 3, 1-9). Все они датированы концом VII-VI в. до н.э. (Шрамко, 1984. С. 33). Серия подобных мечей и кинжалов происходит с территории кобанской культуры. Они обнаружены в погребениях 4, 6, 7 Султангорского могильника, гробницах VIII-X Карраса, погребения 33 Минералводского могильника, погребения 5 Тамгацка, погребения 1 могильника III у Лермонтовской скалы близ Кисловодска. В.И. Козенкова датирует этот тип концом VII – началом V вв. до н.э. (Козенкова, 1995. Табл.14, 2-6, с. 61).

Клинковое оружие с брусковидным навершием и сердцевидным перекрестием имело широкое распространение в VI вв. до н.э. и на территории ананьинской культуры, где известно не менее 11 экземпляров акинаков этого типа (Халиков, 1977. Рис. 63, 1-7, с. 167-169).

С учетом изложенного выше кинжал из музея г. Жигулевска может быть датирован VI в. до н.э.

2. Железный кинжал, случайно найденный около с. Челно-Вершины (рис.2, 2). Навершие акинака представляет собой дуговидно изогнутый, округлый в сечении брусок. Оно отделено от рукояти колодочкой. Рукоять имеет боковые округлые в сечении валики. Перекрестие изготовлено из двух пластин, которые охватывают клинок. С одной стороны оно по своей форме почковидное, с другой – сердцевидное. Клинок треугольной формы, ромбический в сечении.

Размеры кинжала: длина 27,5 см, длина клинка 17 см, ширина лезвия у перекрестия 1,9 см. Ширина рукояти - 1,8 см.

Сочетание таких форм навершия и перекрестия достаточно специфично. Почковидные

и сердцевидные перекрестия мечей на территории Волго-Уралья встречаются до начала V в. до н.э., основное же время их существования приходится на VI в. до н.э. (Смирнов, 1961. С. 16, 17, 20, 23). Навершия в виде изогнутого бруска характерны для мечей Волго-Уралья начиная с IV в. до н.э. (Смирнов, 1961. С. 24-26; Гаврилюк, Таиров, 1993. С. 84). Встречаются они и раньше, причем в сочетании с сердцевидными или бабочковидными перекрестиями. Меч с сердцевидным перекрестием и слабо изогнутым серповидным навершием происходит из кургана 8 могильника Нагорное. В.Н. Васильев датировал этот меч V в. до н.э. (Васильев, 2001. С. 33, Рис. 3, 1). В погребении 1 кургана 1 могильника Бесоба обнаружен акинак с дуговидным навершием и бабочковидным перекрестием. Дата этого комплекса, по мнению исследователей, конец VI – первая пол. V в. до н.э. (Кадырбаев, Курманкулов, 1977. Рис. 2, 8, С.113). Следует обратить внимание на меч с рогатковидным навершием и бабочковидным перекрестием из кургана Жалгыз-Оба в верховьях Илека, дата которого, вероятнее всего, рубеж VI и V вв. до н.э. (Гуцалов, 2007. С.11-12, Табл. 1,5).

Таким образом, дата мечей и кинжалов, схожих с акинаком, найденным около с. Челно-Вершины, – вторая половина VI - V в. до н.э. С учетом такого архаического признака как валики по бокам рукояти, челно-вершинский кинжал может быть датирован второй половиной VI в. до н.э.

3. Железный кинжал, найденный на территории г. Самары (116 км). Навершие составляет с рукоятью единое целое и выполнено в виде противопоставленных друг другу головок так называемых “ушастых грифонов” (рис.3, 1). Оно отделено от рукояти рельефной колодочкой, украшенной двумя рядами наклонно расположенных насечек, образующих зигзаг и разделенных прямой горизонтальной линией. Глаза, детали клювов, уши грифонов выделены отчеканенными линиями. Рукоять имеет два округлых в сечении боковых валика. Пространство между ними заполнено отчеканенными волнистыми линиями разной длины. Перекрестие состоит из двух пластин, наваренных на клинок с двух сторон. Оно бабочковидное, но очень сходно с формой перекрестий мечей и кинжалов так называемого “переходного типа”, то есть широкому бруску, изогнутому под тупым углом. Клинок треугольный, ромбический в сечении.

Размеры кинжала: длина 29,4 см, длина клинка 17 см, ширина лезвия у перекрестия 3,2 см. Ширина рукояти – 2,5 см.

Мечи и кинжалы с навершиями в виде голов грифона достаточно часто встречаются на тер-

ритории южно-уральских степей. По мнению исследователей, время использования кочевниками Южного Урала акинаков этого типа приходится на конец VI-V вв. до н.э. (Исмагил, 2000. С. 143). Четыре подобных акинака происходят из погребальных комплексов. Это экземпляры из кургана 1 могильника Синтас, кургана 1 могильника Бесоба и кургана у с. Котлик. Первый комплекс датирован концом VI - первой пол. V вв. до н.э., два других – V вв. до н.э. (Кадырбаев, Курманкулов, 1977. С. 91, 103, Рис. 2,3; Таиров, 2007. С. 26, Рис. 3, 1). Еще один кинжал данного типа найден в кургане 1 Филипповского могильника, который А.Х. Пшеничнюк датировал IV в. до н.э. (Пшеничнюк, 2001. С. 37). Среди наиболее близких аналогий необходимо отметить кинжал, найденный у д.Новоданиловка в Миякинском районе Башкортостана (Исмагил, 2001. Табл.1, 6).

Навершия в виде пары противостоящих друг другу головок грифонов характерны для большого числа южносибирских (тагарских) кинжалов (Членова, 1967. Табл. 4, 8-10; 11, 8-12). Правда, почти все они бронзовые либо биметаллические, тогда как в Волго-Уралье – железные. Кроме того, перекрестья и рукояти сибирских кинжалов, часто украшенные изображениями различных животных или птиц, более разнообразны по форме. Большинство из них датированы V-IV вв. до н.э., но наиболее ранние относятся к VI в. до н.э. (Членова, 1967. С.22; 1992. С. 214). К позднему этапу Уюкской культуры (V-III вв. до н.э.) относится меч из могильника Аймырлыг (Мандельштам, 1992. Табл. 78, 34; с.178, 186). Еще одним районом, где было распространено клинковое оружие с навершиями в виде голов грифонов, является Алтай. Здесь наиболее ранние экземпляры появляются в первой пол. VI в. до н.э. В большинстве своем они железные, многие из них имеют разделенные на три зоны рукояти, а также бабочковидные или близкие к ним перекрестия (Шульга, 2007. Рис. 3, 12, 13, 16, 17; с.147). Все это сближает алтайские находки с акинаками, которые происходят из Волго-Уралья. Время использования таких кинжалов приходится на VI – первую пол. V вв. до н.э. (Шульга, 2007. С. 155). Железный кинжал из кургана Иссык с навершием в виде голов грифонов или птиц, с почковидным или бабочковидным перекрестием датирован концом VI-V вв. до н.э. (Акишев, 1978. С.34-35, табл. 40). Кинжалы с навершием в виде головок грифона и бабочковидным перекрестием найдены в Семипалатинской области (Исмагил, 2000. С. 142-143, рис. 1,9) и у г. Алма-Аты (Акишев, 1973. Табл. II, 2). Известно такое оружие и на территории распространения ананьинской культуры. Это находки на городище Грохань и в бывшем Ядринском уезде Казанской губернии (Членова, 1981. Рис. 4, 9, 10).

Большинство приведенных выше аналогий

позволяет предложить для кинжала, найденного на 116 км г. Самара дату, укладываемую в рамки конца VI-V вв. до н.э. Если учесть форму перекрестья, которое напоминает перекрестья в виде сломанных под тупым углом мечей "переходного типа", возможно, она может быть ограничена V в. до н.э.

4. Около пос. Новоберезовский (Агрос) в Волжском районе случайно найден железный кинжал, который имеет своеобразную схему рукояти (рис.3, 2). Навершие в виде дуговидно изогнутого овально-уплощенного бруска насажено на рукоять. Рукоять с прорезью, также прямоугольная в сечении. Перекрестие изготовлено из прямоугольных в сечении брусков, наваренных на клинок с двух сторон. Бруски изогнуты таким образом, что приобретают узкую бабочковидную форму. Клинок, постепенно сужающийся к острию, ромбический в сечении.

Размеры кинжала: длина 25,5 см, длина клинка 15,5 см, ширина лезвия у перекрестия 3,7 см. Ширина рукояти - 2 см.

Прямых аналогий данному экземпляру в древностях ранних кочевников Волго-Уралья найти не удалось. Навершия в виде дуговидно изогнутого бруска встречаются у некоторых акинаков с конца VI – первой пол. V вв. до н.э. Укажем, в частности, на навершие акинака из погребения 1 кургана 1 могильника Бесрба (Кадырбаев, Куранкулов, 1977. Рис. 2, 8, С.113). Время наибольшего распространения таких наверший приходится на раннесарматский период, начиная с IV в. до н.э. (Смирнов, 1961. С.24-27). Форму перекрестия новоберезовского кинжала можно рассматривать либо как вариант бабочковидного перекрестия, либо как подражание ему. Дата мечей с узкими бабочковидными перекрестиями, найденных в Нижнем Поволжье - вторая пол. V - первая пол. IV в. до н.э. (Скрипкин, 2007. С.47-48). В Южном Приуралье вторая пол. V в. до н.э. характеризуется тенденцией к смене бабочковидных перекрестий брусковидными, переогнутыми посередине (Гуцалов, 2007. С.13). Поэтому возможная дата новоберезовского кинжала - вторая пол. V - первая пол. IV вв. до н.э.

В пользу этой даты свидетельствует, на наш взгляд, один из кинжалов, найденный в Новотроицком некрополе на Алтае. Этот экземпляр имеет узкое бабочковидное перекрестие и серповидное навершие, которое сочетает в себе черты рожкового и "грифого" (Шульга, 2007. Рис.2,8. С.144). Этот кинжал достаточно близок по своему облику новоберезовскому, но не имеет прорезной рукояти. Кинжалы с узкими бабочковидными перекрестиями на Алтае, в том числе и отмеченный нами, происходят из комплексов, предварительно датированных V-IV вв. до н.э. (Шульга, 2007. С.147).

Остановимся на прорезной рукояти новоберезовского кинжала. Такие рукояти не характерны для железного клинкового оружия Волго-Уралья. Однако они достаточно часто встречаются на Алтае. Для них характерны три варианта оформления: 1) овально-кольчатое навершие в сочетании с дуговидным перекрестием; 2) брусковидное навершие в сочетании с узким бабочковидным перекрестием и 3) серповидное навершие в сочетании с прямым перекрестием (Шульга, 2007. Рис. 2, 1, 3,7; 3, 10, 14; Кирюшин, Степанова, 2004. Рис. 17, 1; 18, 5; 19, 7, 10, 11; Иванов, 1987. Рис. 5, 7-10). При этом первые два типа мечей и кинжалов, по видимому, являются более ранними и появляются уже в конце VI-V вв. до н.э. (Шульга, 1987. С.147), третий тип существует в пределах IV-III вв. до н.э. (Иванов, 1987. С. 17).

Кочевники Восточного Казахстана также использовали клинковое оружие с прорезной рукоятью, антенным (или рогатковидным) навершием, но прямым перекрестием. Такое оружие характерно для буконовского периода, дата которого конец VI-IV в. до н.э. В качестве примера можно привести кинжал, найденный у Кызыл-Ту (Боковенко, Заднепровский, 1989. Табл. 56, 31, С. 146).

Опубликованные в настоящей статье савроматские кинжалы в целом укладываются в хронологические рамки VI - первой пол. IV вв. до н.э. Представленные материалы являются хорошим дополнением к уже известной коллекции клинкового оружия савроматской культуры и характеризуют состояние военного дела племен, оставивших памятники самаро-уральского варианта савроматской культуры.

Список литературы:

Акишев К.Л., 1973. *Саки азиатские и скифы европейские (общее и особенное в культуре) // Археологические исследования в Казахстане. Алма-Ата.*

Акишев К.Л., 1978. *Курганы Иссык. Искусство саков Казахстана. М.*

Боковенко Н.А., Заднепровский Ю.А., 1992. *Ранние кочевники Восточного Казахстана // Археология СССР. Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М.*

Болтрик Ю.В., Вознесенська Г.О., Фіалко О.Є., 2003. *Залізний кинджал із Трахтемирівського городища // Археологія. №2.*

Васильев В.Н., 2001. *Вооружение и военное дело кочевников Южного Урала в VI-II вв. до н.э. Уфа.*

Гаврилюк А.Г., Таиров А.Д., 1993. *Эволюция некоторых форм савромато-сарматских мечей // Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск.*

Иванов Г.Е., 1987. *Вооружение племен лесостепного Алтая в раннем железном веке // Во-*

енное дело древнего населения Северной Азии. Новосибирск.

Гуцалов С.Ю., 2007. Мечи и кинжалы кочевников Южного Приуралья в VI-I вв. до н.э. // Вооружение сарматов: региональная типология и хронология: доклады к VI международной конференции "Проблемы сарматской археологии и истории". Челябинск.

Исмагил Р., 2000. Клинковое оружие досакского и сакского времени из Центральной и Северо-Западной Азии // Этнос и культуры на стыке Азии и Европы (Сборник в честь 75-летия член-корр. РАН Р.Г. Кузеева). Уфа.

Исмагилов Р.Г., 2001. Клинковое оружие эпохи ранних кочевников из Южного Приуралья (случайные находки) // Уфимский археологический вестник. Выпуск 3. Уфа.

Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж., 1977. Материалы раскопок могильника Бесоба // Археологические исследования в Отраре. Алма-Ата.

Кирюшин Ю.Ф., Степанова Н.Ф., 2004. Скифская эпоха Горного Алтая. Часть III. Барнаул.

Козенкова В.И., 1995. Оружие, воинское и конское снаряжение племен кабанской культуры (систематизация и хронология). Западный вариант // САИ. Вып. В2-5. М.

Либеров П.Д., 1965. Памятники скифского времени на среднем Дону // САИ. Вып. Д1-31. М.

Мандельштам А.М., 1992. Ранние кочевники скифского времени на территории Тувы // Археология СССР. Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М.

Моржерин К.Ю., 2004. Новые данные о находках вооружения савроматского времени в Саратовском Поволжье // Проблемы археологии Нижнего Поволжья: I Международная Нижневолжская археологическая конференция, г. Волгоград, 1-5 ноября 2004 г.: Тезисы докладов. Волгоград.

Мышкин В.Н., 1987. Находки савроматского и сарматского оружия в Куйбышевской области и Западном Оренбуржье // Археологические исследования в Среднем Поволжье. Куйбышев.

Пшеничнюк А.Х., 2001. Филипповские курганы в центре скифского мира: открытие и исследования // Золотые олени Евразии. СПб.

Смирнов К.Ф., 1961. Вооружение савроматов // МИА. №101. М.

Скрипкин А.С., 2007. Клинковое оружие ранних кочевников Нижнего Поволжья VII-IV вв. до н.э. (проблемы хронологии) // Вооружение сарматов: региональная типология и хронология: доклады к VI международной конференции "Проблемы сарматской археологии и истории". Челябинск.

Таиров А.Д., 2007. Некоторые образцы клинкового оружия раннего железного века из Южного Зауралья // Вооружение сарматов: региональная типология и хронология: доклады к VI международной конференции "Проблемы сарматской археологии и истории". Челябинск.

Шрамко Б.А., 1984. Из истории скифского вооружения // Вооружение скифов и сармат. Киев.

Шульга П.И., 2007. Вооружение на Алтае в VI-III вв. до н.э. // Вооружение сарматов: региональная типология и хронология: доклады к VI международной конференции "Проблемы сарматской археологии и истории". Челябинск.

Халиков А.Х., 1977. Волго-Камье в начале эпохи раннего железа (VIII-VI вв. до н.э.). М.

Членова Н.Л., 1967. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. М.

Членова Н.Л., 1981. Связи культур Западной Сибири с культурами Приуралья и Среднего Поволжья в конце эпохи бронзы и в начале железного века // Проблемы западносибирской археологии. Эпоха железа. Новосибирск.

Членова Н.Л., 1992. Тагарская культура // Археология СССР. Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М.

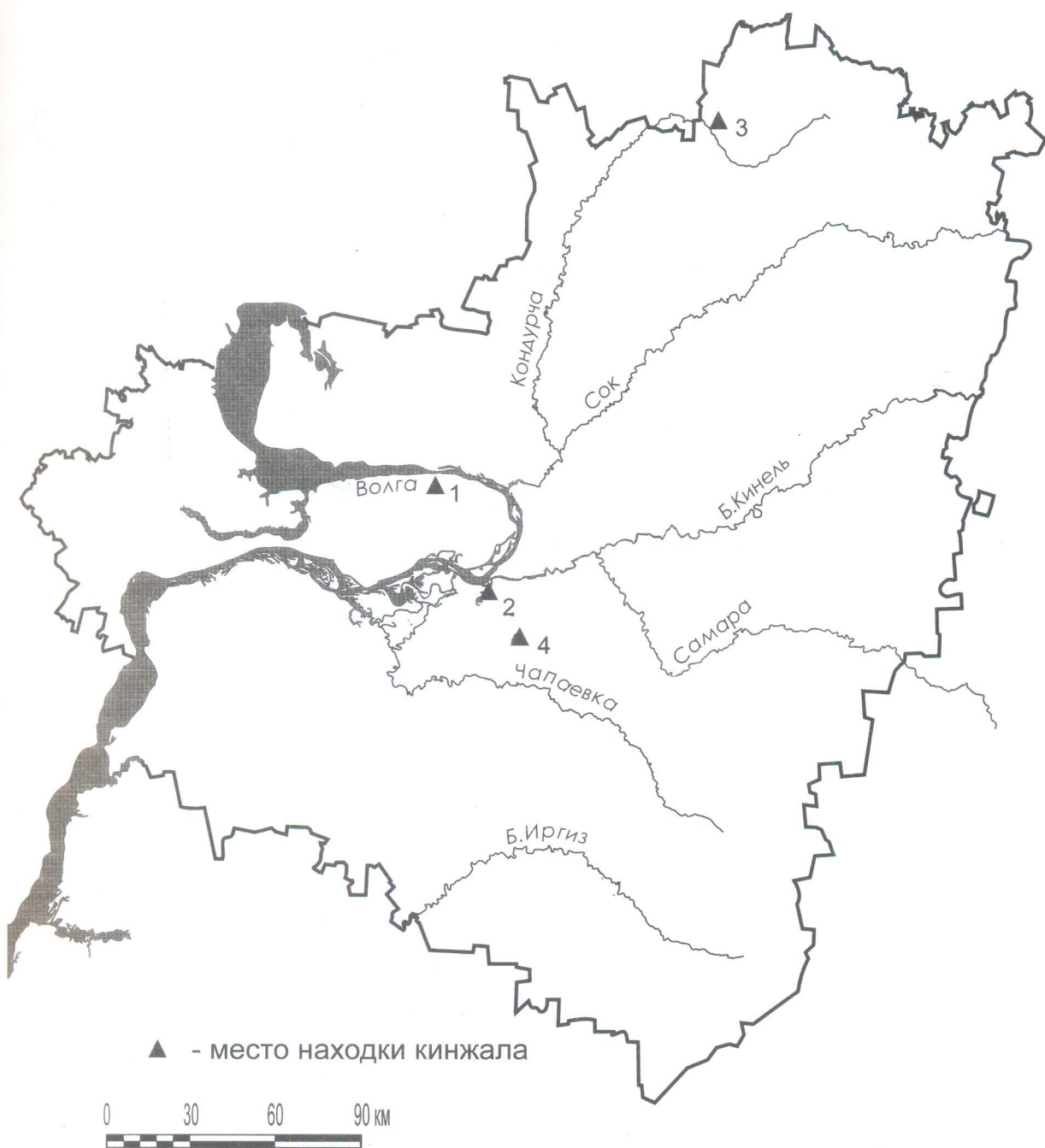


Рис. 1. Карта находок кинжалов:
 1- г. Жигулевск (место хранения), 2 - г. Самара (116 км), 3 - с. Челно-Вершины,
 4 - п. Новоберезовский (Аглос).

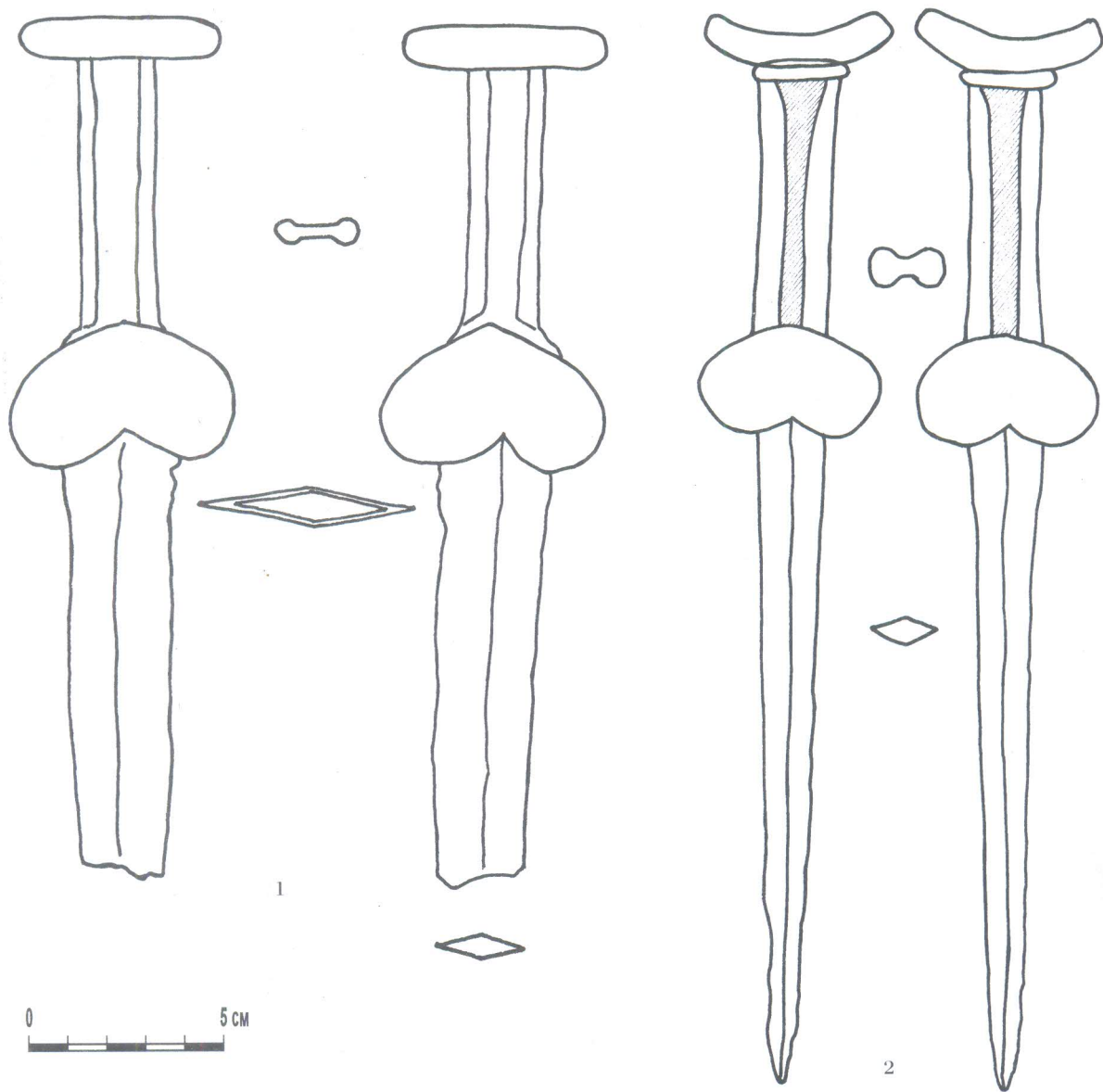


Рис. 2. Железные кинжалы, найденные в Самарской области.
 1 - Самарская Лука (место хранения - г. Жигулевск), 2 - с. Челно-Вершины.

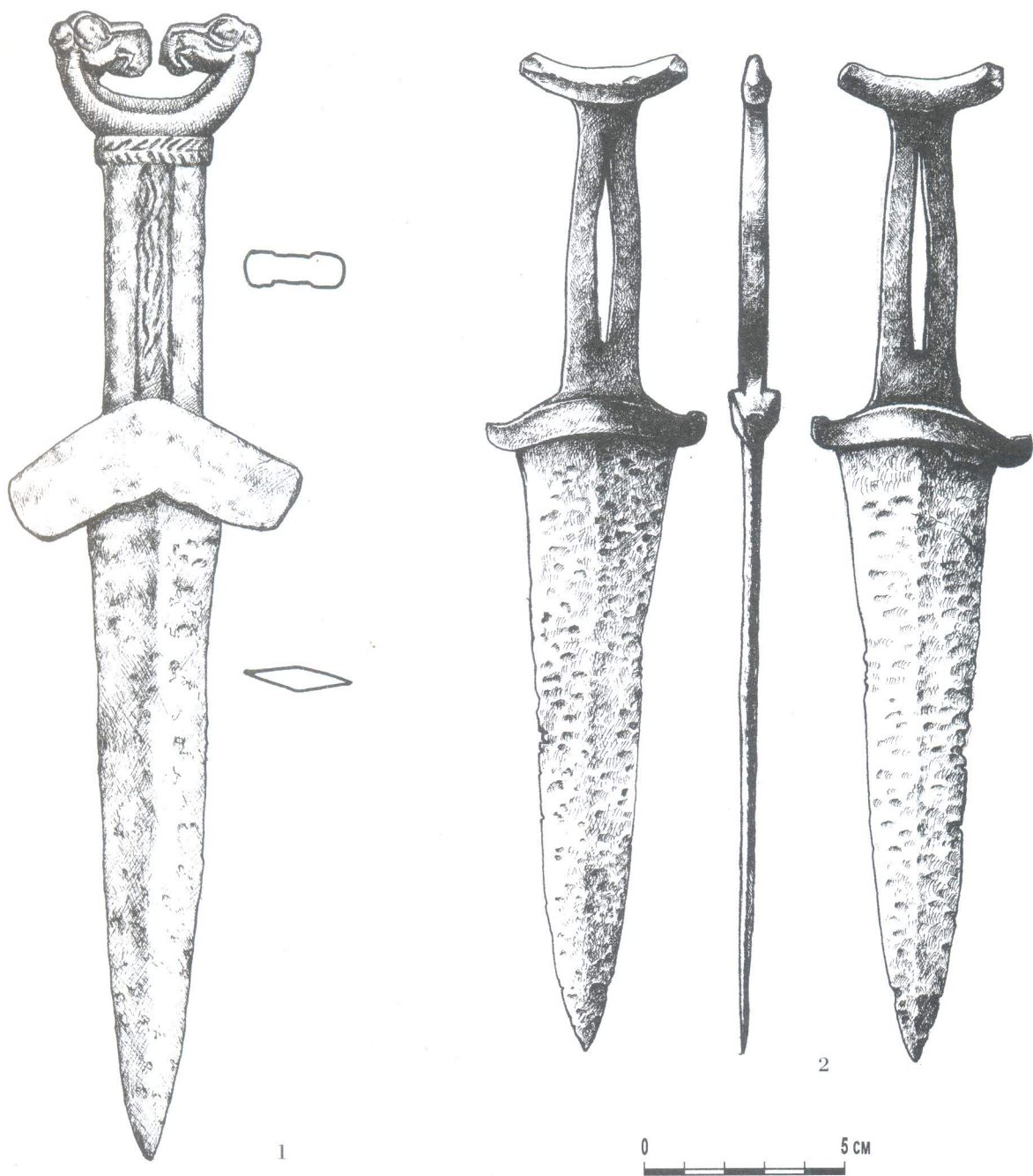


Рис. 3. Железные кинжалы, найденные в Самарской области.
1- г. Самара (116 км), 2- п. Новоберезовский (Агрос).