

Кузьмина О.В., Михайлова О.В., Фадеев В.Г. (Самара)

УВАРОВСКИЙ КУРГАННЫЙ МОГИЛЬНИК (РЕЗУЛЬТАТЫ РАСКОПОК 2002 ГОДА)

Курганный могильник Уваровка 2 находится в правобережье реки Волги на высокой надпойменной террасе реки Сызранки в 1,5 км к ЮЮЗ от с.Уваровка Сызранского района Самарской области (рис.1). Могильник состоял из 12 курганных насыпей, расположенных цепочкой по линии ЗЮЗ-ВСВ. Протяженность его более 1 км. Памятник выявлен разведкой, проведенной Г.И.Матвеевой и И.Б.Васильевым в 1971 году. В 1996 году под руководством О.В.Михайловой был исследован курган 11 (Михайлова, Кузьмина, 1999). В 2002 году, в связи со строительством на территории могильника обводной автодороги вокруг г.Сызрани, осуществлены охранные раскопки курганов 2 и 12. Курган 2 дал исключительно важный материал для изучения среднего бронзового века Волго-Уралья. Ему была посвящена предварительная публикация (Кузьмина, Михайлова, Фадеев, 2003).

Курган 2 находился в восточной части могильника. Он имел овальную в плане форму, и оплывшую из-за постоянной распашки макушку. Размеры кургана по оси С-Ю 69 м, по оси З-В 60 м (рис.2). Первоначальные размеры насыпи могли составить (по данным стратиграфии) 40x39 м. Высота насыпи от уровня современной поверхности 2,4 м. Под насыпью кургана обнаружены два погребения, которые располагались одно над другим в юго-западном секторе кургана, жертвенник и мелкие не орнаментированные фрагменты керамики, культурную принадлежность которых установить невозможно.

Жертвенник (рис.3, 1) зафиксирован в 2,6 м к северо-западу от погребения 2. Он включал развал сосуда и каменную жертвенную плиту, которые лежали на подстилке органического происхождения белого цвета. Подстилка находилась на глубине -1,80 м от 0.

Жертвенник (рис.3, 2) - это плоский камень подквадратной формы с закругленными углами. На одной его широкой стороне есть углубление. Обратная сторона плоская. Размеры 21x21,5x7 см. Глубина выемки до 2,3 см. Бортик имеет ширину до 2,3 см. Подобные жертвенники хорошо известны в памятниках катакомбного круга.

Сосуд (рис.3, 3) имеет горшковидную форму, плоское узкое дно и сильно выпуклое округлое тулово, максимальное расширение которого находится выше середины высоты сосуда. Дно имеет оттянутые закраины. Шейка высокая, профилированная. Край венчика не сохранился. Высота сосуда 25,5 см, диаметр устья 19,5 см, тулова 31 см, дна 15 см. Толщина стенок 1 см, дна 1,5 см. Сосуд не орнаментирован. Внешняя поверхность коричневая, в верхней части есть пятна нагара. На поверхности видны наклонные следы расчесов гребенкой и заглаживания рукой. Внутренняя поверхность темно-серая с черными пятнами нагара на тулове и в придонной части. Она также заглажена рукой. В сосуде фиксировались следы охры, которой окрашены стенки сосуда.

Погребение 1 (рис.3, 4) находилось в 2,6 м к юго-западу от центра кургана, на глубине -0,92 м от 0. Погребение четко ориентировано по линии В-3. Его размеры 1,55x1,27 м. Стенки могильной ямы отвесные. Уровень дна погребения фиксировался на глубине -1,12-1,14 м от 0. На дне, в южной половине ямы лежал костяк, от которого сохранились фрагменты костей рук и ног, ребра, ключица и фрагменты черепа. Судя по остаткам костей, костяк лежал на левом боку скорчено, ноги согнуты под прямым углом, руки согнуты в локтях и лежат перед лицом. Из-за плохой сохранности скелета, возраст и пол погребенного человека установлен предположительно. Это мужчина 30-40 лет. У ключицы лежал фрагмент кремневого наконечника стрелы. Наконечник сделан из светло-коричневого кремня. Основание его обработано струганной ретушью. Размеры фрагмента: длина 1,5 см, ширина 0,5 см, толщина сечения 0,1 см (рис.3, 5).

Погребение 2 (рис.4) находилось почти в центре кургана, с небольшим смещением к юго-западу, практически под погребением 1. Могильная яма имела поперечное деревянное перекрытие, лежавшее на слое выброса из этого погребения. Оно было сделано из плах шириной до 30 см, толщиной до 10 см. Сохранилось два участка перекрытия у длинной восточной стенки ямы. Они фиксировались на уровне погребенной почвы на глубине от -2,27 м до -2,59 м от 0 на площади 0,90x2,0 м и на глубине от -2,15 м до -2,49 м от 0 на площади 2,5x1,6 м. Плахи лежали с незначительным уклоном в сторону могильной ямы. Между плахами перекрытия, на глубине -2,39 м от 0 был найден фрагмент сосуда. Фрагмент принадлежал горшку с уступчиком на плечиках, прямой высокой шейкой, слабо выпуклым туловом (рис.6, 9). Срез венчика плоский. Внешняя поверхность украшена отпечатками крупнозубчатого штампа. По шейке до уступчика нанесены четыре ряда горизонтальных отпечатков, сделанных довольно небрежно, а по тулову четыре ряда коротких вертикальных отпечатков. Внешняя поверхность светло-коричневого цвета и имеет черный нагар. Внутренняя поверхность темно-серая, со следами нагара. Поверхности сосуда заглажены рукой в горизонтальном направлении. В глине примесь большого количества толченой раковины.

Могильная яма (рис.5) имела прямоугольную форму с закругленными углами. Она ориентирована длинными сторонами по линии СВ-ЮЗ. Размеры ямы 3,35x2,5 м. К юго-западной торцевой стороне ямы примыкала ступенька, размерами 1,9x0,9 м. Она зафиксирована на глубине -3,04 м от 0. Ступенька имела полукруглую форму. Стенка, к которой она примыкает, полого спускается в могильную яму. Дно ямы зафиксировано на глубине -4,26 м от 0. По периметру могильной ямы с уровня дна вырыта канавка, шириной от 45 до 70 см, дно которой находилось на глубине -4,60 -4,40 м от 0. Почти по центру могильной ямы, поперек ее проходила нора животного, в которой, на глубине -4,30 м от 0 обнаружены фрагменты керамики от сосуда, лежавшего на перекрытии. Здесь же, но на глубине -4,40 м найдена бронзовая подвеска. На дне ямы, в северном ее углу, лежал разбитый череп взрослого человека (женщина 40-50 лет). Под нижней челюстью лежала серебряная подвеска в виде колечка. В южной

части могильной ямы, на дне, остриями на юг, кучкой лежали 5 кремневых наконечников стрел. В южном углу могильной ямы, на ее дне, лежали в ряд 5 кусков сформованной красной охры, а на глубине -3,51 м от 0 – тесло.

В южной части погребальной камеры фиксируется вкоп, который прослежен от верхнего края могильной ямы до ее дна. Возможно, перекрытие погребения было вскрыто в древности и, в еще не заполненную землей погребальную камеру, был положен череп человека и сопровождающий инвентарь. Так, для памятников катакомбного круга неоднократно отмечено повторное вскрытие погребальной камеры. Это делалось, по мнению исследователей, “для подзахоронения...”, а также для совершения культовых действий” (Кияшко, 1999. С.30).

Инвентарь из погребения 2 представляет собой собрание изделий, уникальных для среднего бронзового века Поволжья. Уникален и комплекс, то есть сочетание типов инвентаря в погребении. Есть только один памятник, где найдены вместе бронзовый плоский топор-тесло и височное кольцо с шишечками. Это погребение 1 в кургане 1 Утевского I могильника. Полной аналогии комплексу пока не известно.

Тесло (рис.6, 8) бронзовое, трапециевидной формы. Лезвие дуговидное, прокованное. Пятка прямая, не приостренная. Длина тесла 13,6 см, ширина пятки 2,8 см, ширина лезвия 5,8 см.. Максимальная толщина тесла в центральной части 0,3 см. Плоские топоры-тесла, хотя и хорошо известны в бронзовом веке, но, все же, встречаются довольно редко (Братченко, 2001. С.25; Кияшко, 1999. С.78-82; 2002. С.23). Орудие из Уваровки массивное, без скоса лезвия. Скорее всего, оно имело функции топора. Большие размеры тесла не позволяют относить его к древнеямному времени (как, например, утевское). Но размеры его не так велики, как в позднекатакомбное время. Ближе всего по размерам и пропорциям уваровское тесло стоит к изделиям раннекатакомбного времени.

Кремневые наконечники стрел (рис. 6, 1-5). Их 5 экземпляров. Все они относятся к одному типу. Наконечники имеют треугольную форму с глубокой треугольной выемкой в основании. У двух наконечников обломано по одному шипу. Наконечники обработаны отжимной ретушью с двух сторон. Сечение наконечников линзовидное. У двух из них выемка обработана мелкой дополнительной ретушью. Длина наконечников 2,4-2,9 см, ширина на уровне шипов 1,2-1,8 см, толщина пера 0,3 см. Такие наконечники характерны для катакомбных культур. Причем, глубокая выемка специфична для позднекатакомбного времени (Смирнов, 1996. С.34). Глубокая выемка формирует длинные усики или жальца, которые усиливают боевые качества стрелы. Следовательно, наконечники из уваровского погребения имеют более поздний облик, чем наконечники из позднеямных погребений Самарского Поволжья (Васильев, Кузнецов, Турецкий, 2000. С.55. Рис.11, 17-19). Наиболее близкий набор стрел происходит из Волгоградского Заволжья из погребения мастера в могильнике Новая Квасниковка (Юдин, Лопатин, 1989), а так же из могильников Калиновка раннедонецкого периода Волго-Донья, Барановка и Котлубань позднедонецкого периода Волго-Донья (Кияшко, 2002. Табл. XIV,

XXVII, XXVIII). Набор наконечников стрел происходит из могильника Кряж в Самарском Поволжье. С.Н. Братченко, анализируя материал из погребений донецкого типа катакомбной культуры, писал, что “из более, чем ста погребений только в двух находились кремневые наконечники стрел” (свод источников, накопленный к 1976 году) (Братченко, 1976. С.55). Далее он отмечает, что “столь редкие находки их объясняются, возможно, тем, что они помещались только в богатые погребения”. Автор приводит мнение Л.С.Клейна, который считает, что стрелы являлись инсигниями власти у племен донецкой катакомбной культуры.

Комки охры (рис.7, 1-5) имеют вид толстых овальных лепешек. Цвет охры красный. На поверхности видны следы пальцев, оставшиеся при формовке изделия. Поверхность комков орнаментирована желобками. У одного комка одна сторона орнаментирована решеткой, состоящей из двух продольных и восьми поперечных линий. Орнаментиром, вероятно, служила раковина с острым краем. Орнамент имитирует перевитую веревочку. Обратная сторона комка охры плоская, хорошо заглаженная. В плане комки овальной формы. Длина комка 9,3-10,3 см, ширина 7-8,3 см, толщина 3,7-4,7 см. Комки сформованной охры найдены в погребениях Самарского Поволжья впервые. Охра характерна для погребального обряда как ямного, так и катакомбного времени. Посыпка костяков охрой обычна для памятников этого периода Самарского Поволжья. Иное дело – изделия из охры. Именно так надо рассматривать сформованные орнаментированные комки охры, найденные в уваровском погребении. Аналогичные изделия известны в раннедонецких погребениях Среднего Подонья (Кияшко, 2002. Табл. XIX, XX) и Северского Донца (Братченко, Санжаров, 2001. Рис.20,2; 21,4).

Кольцо литое, сделано из серебра (рис.6, 7). Кольцо свернуто из отлитой широкой полоски и разомкнуто. На внешней стороне его припаяны шарики в три ряда, уплощенные проковкой. В рядах получившиеся шишечки расположены беспорядочно. На внутренней стороне кольца видны следы усадки металла, что выглядит как неглубокий желобок. При свертывании кольца полоска лопнула у одного из концов. Диаметр кольца 2,1 см, ширина 0,5 см, толщина 0,3 см. Диаметр шишечки 0,2 см. Серебряное височное кольцо уникально, так как имеет только одну близкую аналогию – кольцо из I Утевского могильника (Васильев, 1980. Рис.37, 8). Оба имеют по три ряда шишечек. Отличает их два признака. Во-первых, утевское кольцо отлито по восковой модели вместе с шишечками, а у уваровского шишечки отлиты отдельно и припаяны к кольцу, а затем слегка прокованы для более прочного крепления. Поэтому у уваровского колечка шишечки приплюснуты и имеют округло-овальную форму, а у утевского – полусферическую, четко очерченную. Второе отличие заключается в материале, из которого изготовлены эти украшения. Утевские колечки (их два) сделаны из золота, а уваровское – из серебра. Рельефный орнамент в виде шишечек в катакомбных памятниках имели не только металлические изделия, но и пастовые бусины и костяные колечки (Братченко, 1976. Рис.55, 2, 9).

Подвеска (рис.6, 6) бронзовая, плоская, трапециевидная. Один конец ее закругленный, другой прямой, обломанный. В сохранившемся виде длина подвески 1,2 см, ширина основания 1,4 см, толщина 0,1 см. У округлого конца есть круглая дырочка диаметром 0,1 см. Бронзовая пластинчатая подвеска очень проста и уникальна в силу своей простоты. Она не относится ни к одному из известных катакомбных типов. Подвеска гладкая, не орнаментированная. Такие пластинки, но круглой или подпрямоугольной формы, характерны для культур раннего бронзового века. Они есть в новотиторовской культуре (Гей, 2000. С. 162-163). Костяная подвеска такой же формы происходит из Приуралья, из могильника Тамар-Уткуль VII (Моргунова, Кравцов, 1994).

Сосуд (рис.6, 10) представлен несколькими фрагментами венчика и стенок. Венчик прямой, толстый, с плоским срезом. При переходе венчика к стенкам есть уступчик. Горизонтальные отпечатки гребенки покрывают верхнюю часть сосуда до уступчика. В глине этого сосуда большая примесь раковины. Цвет угольно-черный. Эти фрагменты принадлежат тому же сосуду, что и фрагмент, найденный между плах перекрытия. Это раннеполтавкинский горшок с характерным уступчиком на плечиках, орнаментированный гребенкой. Характерна и композиция узора – по шейке отпечатки гребенки идут горизонтально, а по тулову – вертикально. Такая керамика обычна в полтавкинских памятниках Самарского Поволжья (Васильев и др., 2000).

Погребальная камера имеет сложную конструкцию. Такие могилы, имевшие канавки по периметру дна, известны в Самарском Поволжье (Васильев, 1979. С.32). Кроме того, погребальная камера имела ступеньку вдоль торцевой стенки в ногах погребенного. Аналогичное устройство было у погребений этого времени на Илеке. Это могильники Близнецы, 2/4; Изобильное I, 1/1 (Моргунова, Кравцов, 1994. Рис.17,1; 22). Могилы со сложным устройством погребальной камеры И.Б.Васильев относит к III группе своей классификации ямных и полтавкинских памятников Среднего Поволжья (Васильев, 1979. С.29 и сл.) и объясняет усложнение погребального обряда усилением кавказского влияния на раннеполтавкинское население лесостепного Поволжья (Васильев, 1979. С.44).

Материалы погребений и жертвенника позволяют отнести курган к полтавкинской культуре, к раннедонецкому периоду эпохи средней бронзы Восточной Европы по периодизации А.В.Кияшко (Кияшко, 2002). Такому выводу не противоречат результаты радиоуглеродного датирования для погребения 2 кургана 2, сделанного по дереву в лаборатории ИИМК РАН. Некалиброванное значение даты 4195 ± 20 лет. Калиброванное значение даты (80,8%) 2815–2693 гг. до н.э. Эта дата хорошо согласуется с серией дат, полученных по памятникам Самарского Поволжья (Кузнецов, 2001. С.179).

Курган 12 находился восточнее кургана 2. Расстояние между центрами курганов 170 метров. Курган 12 имел круглую в плане форму. Его диаметр 20 м (до распашки 19 м). Высота кургана 0,24 м (рис.8).

Стратиграфия кургана. Пахотный слой - рыхлый, аморфный гумусированный суглинок, черный по цвету, мощностью 0,2-0,25 м. Он залегал

на глубине до -0,24 м от 0. Ниже, в северной и южной части кургана зафиксирован дерново-гумусный слой пахоты, мощностью 0,3-0,5 м. Ниже слоя пахоты, в центральной части стратиграфического разреза на глубине -0,20 м и -0,5 м от 0 зафиксирован слой древней насыпи кургана. Верхняя часть древней насыпи в центральной части разрушена распашкой. Насыпь сложена из гумусированного аморфного и плотного по структуре суглинка темно-серого цвета с материковыми включениями. Она имеет мощность 0,2-0,3 м. Под слоем насыпи в северо-западном секторе кургана была зафиксирована линза выброса из погребения 2, представляющая собой рыхлый желтый мешаный суглинок. Размеры выкида 6х2,3 м, мощность до 0,1 м. Погребенная почва - это темно-серый суглинок, фиксирующий на глубине -0,5-0,8 м от 0, мощностью 0,5 м в центре и 0,2-0,25 м на периферийных участках. Подстилающий слой материка представлен глиной желтого пятнистого цвета на глубине -1,0 м от 0.

Под насыпью кургана обнаружены два погребения и жертвенники.

Жертвенник 1 (рис.9, 1). В 3 м к ВСВ от центра кургана, на глубине -0,6 м от 0 обнаружена кость животного. Это дистальная часть конечности (кости запястно-плюстного сустава) от взрослой особи лошади, отчлененная в средней части заплюстного сустава.

Жертвенный сосуд 1 (рис.9, 2). В 4,25 м к ЮВ от центра насыпи, на глубине -0,60 м от 0 обнаружен сосуд. Он имеет баночную форму. Устье его слегка прикрыто, тулово выпуклое, дно плоское, без закраин. Срез венчика округлый. Сосуд не орнаментирован. Наружная поверхность светло-серого цвета, заглажена гребенкой в горизонтальном направлении, от которой сохранились глубокие следы. Внутренняя поверхность светло-коричневого цвета со светло-серыми пятнами. Верхняя часть внутренней поверхности заглажена гребенкой, а придонная часть и дно - рукой. Высота сосуда 9 см, диаметр венчика 11,5 см, тулова - 13 см, дна - 9 см.

Жертвенный сосуд 2 (рис.9, 3). В 6,5 м к ЗЮЗ от центра кургана, на глубине -0,60 м от 0 обнаружен сосуд. Он имел горшковидную форму. Днище не сохранилось. Венчик отогнут, и имеет на внутренней поверхности сглаженное ребро при переходе к тулову. Срез венчика округлоуплощенный. Венчик имеет внешние закраины. Внешняя поверхность сосуда темно-серая с черными пятнами нагара, она зачищена рукой. Внутренняя поверхность светло-серая, так же зачищена рукой. Сохранившаяся высота сосуда 9 см, диаметр венчика 12 см, тулова 12,4 см.

Погребение 1 находилось почти в центре кургана (рис.9, 4). Очертания погребения не фиксировались, так как яма была вырыта в погребенной почве, а дно находилось на уровне материка. У восточной стенки погребения сохранился фрагмент накатника на глубине от -0,60 м до -0,88 м от 0, то есть на уровне древней поверхности. Плашки ориентированы по линии СВ-ЮЗ, то есть лежали поперек могильной ямы. Общие размеры сохранившегося участка перекрытия 1,40х0,80 м. Толщина плашек 5-7 см. На накатнике, на глубине -0,61 м от 0 лежала длинная кость крупного животного.

Предполагаемые размеры погребения 1,30х0,75 м, глубина ямы в погребенной почве 0,5 м. Яма ориентирована по линии ССВ-ЮЮЗ. На дне

могилы, в области ног и туловища костяка зафиксированы остатки подстилки из коры, размерами 0,9x0,35 м. Кости скелета человека лежали на глубине -1,02 м от 0. Ноги погребенного в голеностопном суставе были засыпаны охрой. Окрашенный участок имел размеры 0,2x0,2 м. Погребенный лежал на левом боку скорченно, головой на СВ. Положение рук не фиксируется, так как сохранность костяка плохая. Фактически, сохранились только некоторые длинные кости скелета и череп, принадлежавшие мужчине 30-40 лет. Погребальный инвентарь не обнаружен.

Погребение 2 находилось почти в центре кургана, располагаясь в северо-западном секторе. Северо-западный угол погребения 1 помещался над юго-восточной стенкой погребения 2 (рис.10). Яма ориентирована по линии СВ-ЮЗ и имела прямоугольную форму с закругленными углами. Размеры ее 3,70x2,40 м. Северо-восточный и юго-западные углы могилы разрушены. Уровень дна погребения фиксировался на глубине -1,63 м от 0. На дне никаких находок нет. Выше дна, и фактически на одном уровне, располагались куски деревянных плашек и кости скелета человека. Почти в центре могилы на глубине -1,57 м от 0 лежало скопление костей скелета человека, куда входили фрагменты плечевых костей, бедренной кости, большеберцовой кости, позвонки. Кости принадлежали скелету женщины 40-50 лет. Рядом, на глубине -1,52 м от 0 лежали два позвонка человека. В 0,7 м к СВ от этого скопления обнаружены фрагменты черепа человека на глубине -1,54 м от 0. У северной стенки могилы, в заполнении, на глубине -1,24 м от 0 найден кусок мела. Складывается впечатление, что кости были ссыпаны в могилу через какое-то время после ее сооружения. В это же время в могилу попали и фрагменты деревянного перекрытия, так как все эти находки лежат на одной глубине и выше дна могильной ямы. Возможно, фрагменты плашек принадлежат перекрытию погребения 1. Вкоп прорезал фактически всю яму. Фрагменты черепа были положены в северо-восточной части ямы, где и находился череп по традициям погребального обряда. Остальные кости скелета были положены на месте туловища. В это же время в могилу попал и кусок мела.

Кусок мела (рис.7, б) имеет вид плоской прямоугольной плитки, один угол которой сколот. Размеры его 8,5x8x3,5 см. Широкие стороны плитки имеют прочерченные следы от острия с узким концом. На торцевой стороне линии глубже и они сдвоенные. Композиция следов не ясна. Возможно, что они возникли, когда кусок мела царапали, измельчая мел и посыпая им что-либо.

Таким образом, курган выглядит как сооружение, сделанное по единому плану. Основным является погребение 2. Оно имело просторную погребальную камеру, перекрытие которой не фиксируется. Могила явно была обозначена на местности и не сразу после сооружения перекрыта курганом. На уровне древней поверхности зафиксированы следы жертвенных площадок, на которых сохранились сосуды и кость ноги животного. Через какое-то время после засыпки могильной ямы, на ее краю совершается еще одно захоронение — погребение 1. Возможно, что очертания основной могилы были к тому времени видны не четко, отчего и произошло наложение одной могилы на край другой. Эта вторая могила

имела деревянное перекрытие, лежавшее на уровне древней поверхности. После ее устройства был насыпан курган. Через определенное время насыпь кургана в месте над первоначальной могилой была вскрыта, при этом были разрушены ее углы и западная часть перекрытия могилы 1. Вкоп немного не дошел до дна погребения. Вскрытие всей площади могилы было необходимо для того, чтобы в нужных местах положить фрагменты черепа и кости скелета человека. Возможно, что именно для этого захоронения была устроена погребальная камера, но труп умершего, а затем кости скелета, хранились в другом месте, и только по истечении определенного срока были захоронены в предназначенной для него могиле.

Курган может быть отнесен к покровскому этапу срубной культуры, судя по большим размерам погребального сооружения, наличию деревянного перекрытия, жертвенников и характеру керамического инвентаря. Погребальный обряд кургана 12 полностью аналогичен кургану 11 этого могильника (раскопки 1996 года). Оба кургана содержали по два погребения и жертвенники, расположенные к югу от основного погребения. Одно погребение в кургане основное, оно имело значительные размеры и занимало центральное положение в кургане. Второе погребение приурочено к северо-восточному углу основного и впущено в погребенную почву так, что могильная яма не углублена в материк. Ни в основном, ни в сопровождающем погребениях керамики нет. В основном погребении от костяка сохранились лишь отдельные кости и можно предположить вторичное захоронение. В сопровождающем погребении скелет есть, хотя и не полный. Оба кургана могут быть отнесены к покровскому этапу срубной культуры, что подтверждается не только погребальным обрядом, но инвентарем и радиоуглеродной датой. Так, в кургане 11 найден щитковый псалий со вставными шипами (Михайлова, Кузьмина, 1999. Рис.17). По дереву из погребения 1 кургана 12 методом радиоуглеродного датирования получена дата, сделанная в лаборатории ИИМК РАН. Некалиброванное значение даты 3395 ± 20 лет. Калиброванное значение даты (99,7%) 1748-1606 гг. до н.э. Эта дата хорошо укладывается в схему абсолютной хронологии культур эпохи энеолита-средней бронзы Восточной Европы (Трифонов, 1999).

ЛИТЕРАТУРА

- Братченко С.Н., 1976.** Нижнее Подонье в эпоху средней бронзы. Киев.
- Братченко С.Н., 2001.** Донецька катакомбна культура раннього етапу. Частина I-II. Луганськ.
- Братченко С.Н., Санжаров С.М., 2001.** Рідкісні бронзові знаряддя з катакомб Сіверськодоначчини та Донщини III тис. до н.э. Луганськ.
- Васильев И.Б., 1979.** Среднее Поволжье в эпоху ранней и средней бронзы (ямные и полтавкинские племена) // Древняя история Поволжья. Куйбышев.
- Васильев И.Б., 1980.** Могильник ямно-полтавкинского времени у с.Утевка в Среднем Поволжье // Археология восточноевропейской лесостепи. Воронеж.

Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Турецкий М.А., 2000. Ямная и полтавкинская культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара.

Гей А.Н., 2000. Новотиторовская культура. М.

Кияшко А.В., 1999. Происхождение катакомбной культуры Нижнего Подонья. Волгоград.

Кияшко А.В., 2002. Культурогенез на востоке катакомбного мира. Волгоград.

Кузнецов П.Ф., 2001. Территориальные особенности и временные рамки переходного периода к эпохе поздней бронзы Восточной Европы // Бронзовый век Восточной Европы: характеристика культур, хронология и периодизация. Самара.

Кузьмина О.В., Михайлова О.В., Фадеев В.Г., 2003. Новые раскопки Уваровского курганного могильника // Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие. Чебоксары.

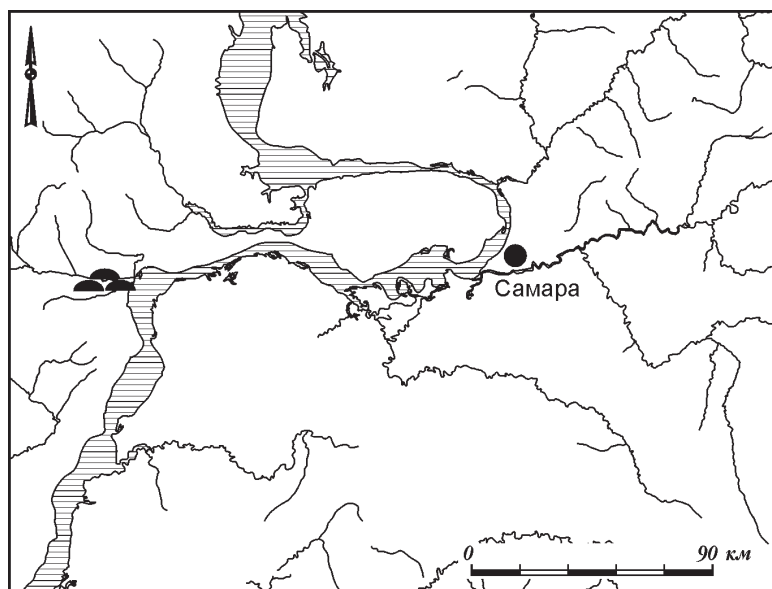
Михайлова О.В., Кузьмина О.В., 1999. Новые памятники эпохи бронзы в Самарском Поволжье // Охрана и изучение памятников истории и культуры в Самарской области. Вып.1. Самара.

Моргунова Н.Л., Кравцов А.Ю., 1994. Памятники древнеямной культуры на Илеке. Екатеринбург.

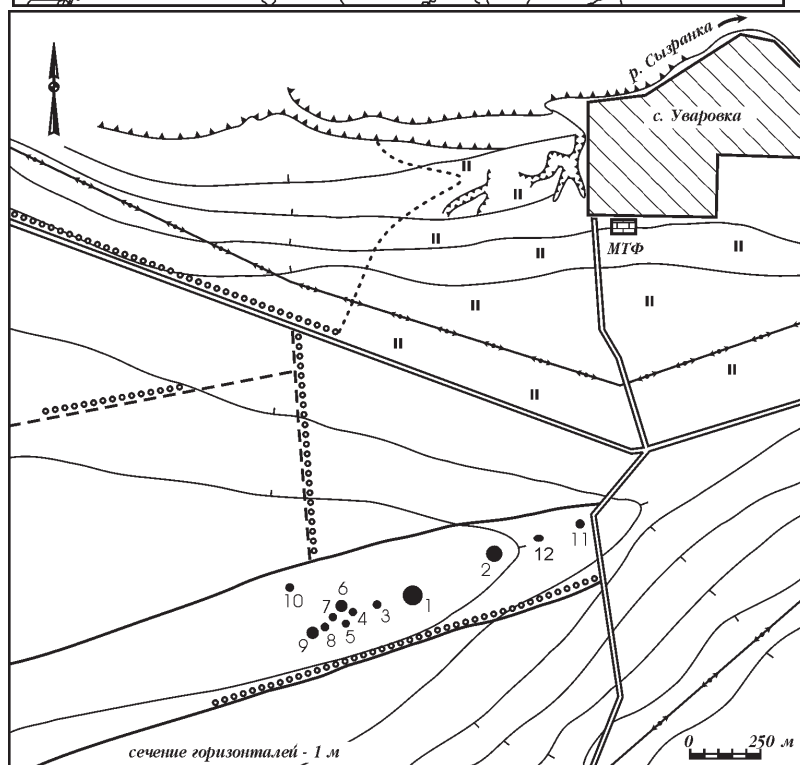
Смирнов А.М., 1996. Курганы и катакомбы эпохи бронзы на Северском Донце. М.

Трифонов В.А., 1999. Поправки к абсолютной хронологии культур эпохи энеолита-средней бронзы Кавказа, степной и лесостепной зон Восточной Европы (по данным радиоуглеродного датирования) // Бронзовый век Восточной Европы: характеристика культур, хронология и периодизация. Самара.

Юдин А.И., Лопатин В.А., 1989. Погребение мастера эпохи бронзы в степном Заволжье // СА. 3.



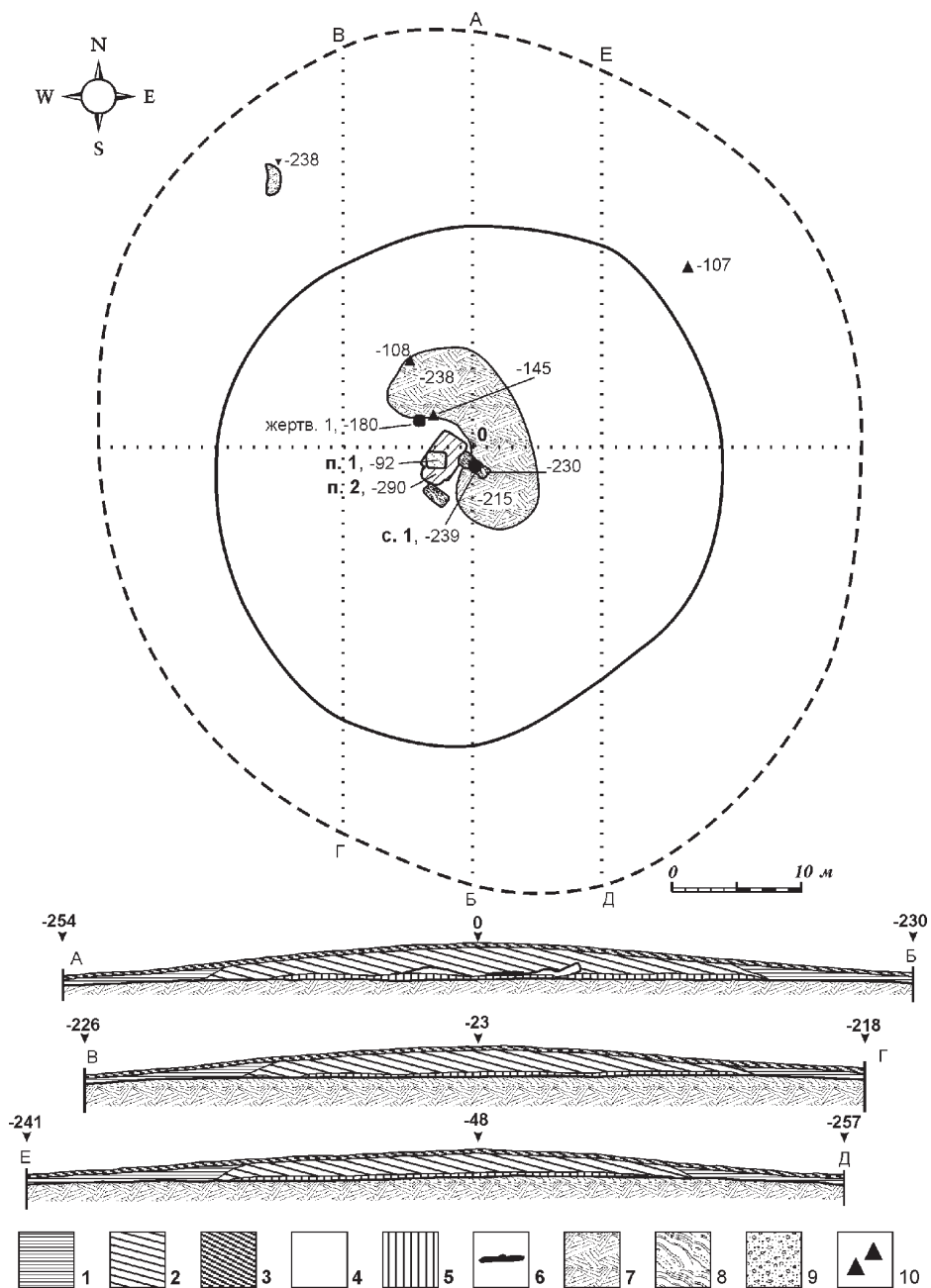
1



2

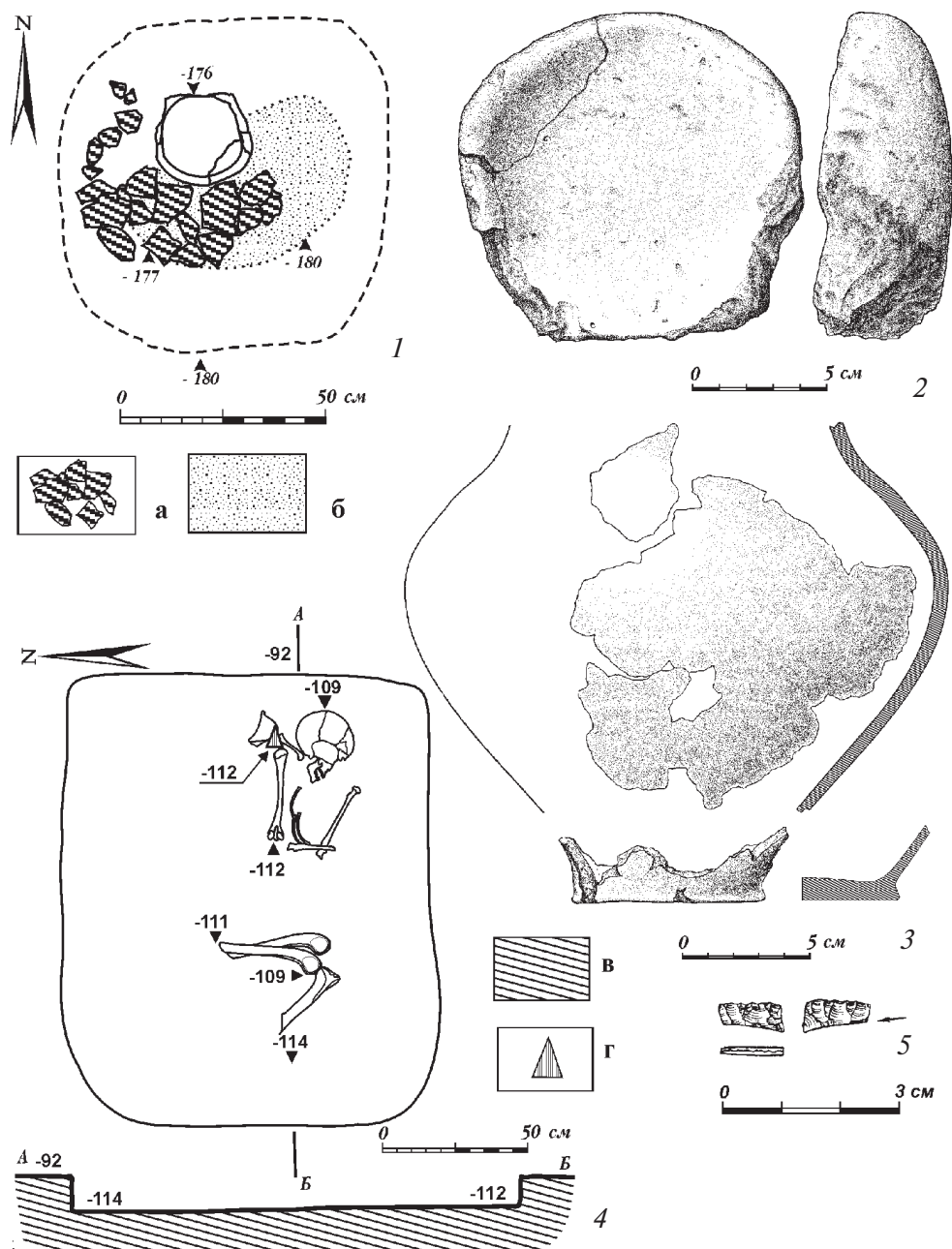
Рис.1. Могильник Уваровка 2.

1 - место расположения могильника на карте Самарской области; 2 – расположение могильника на местности.



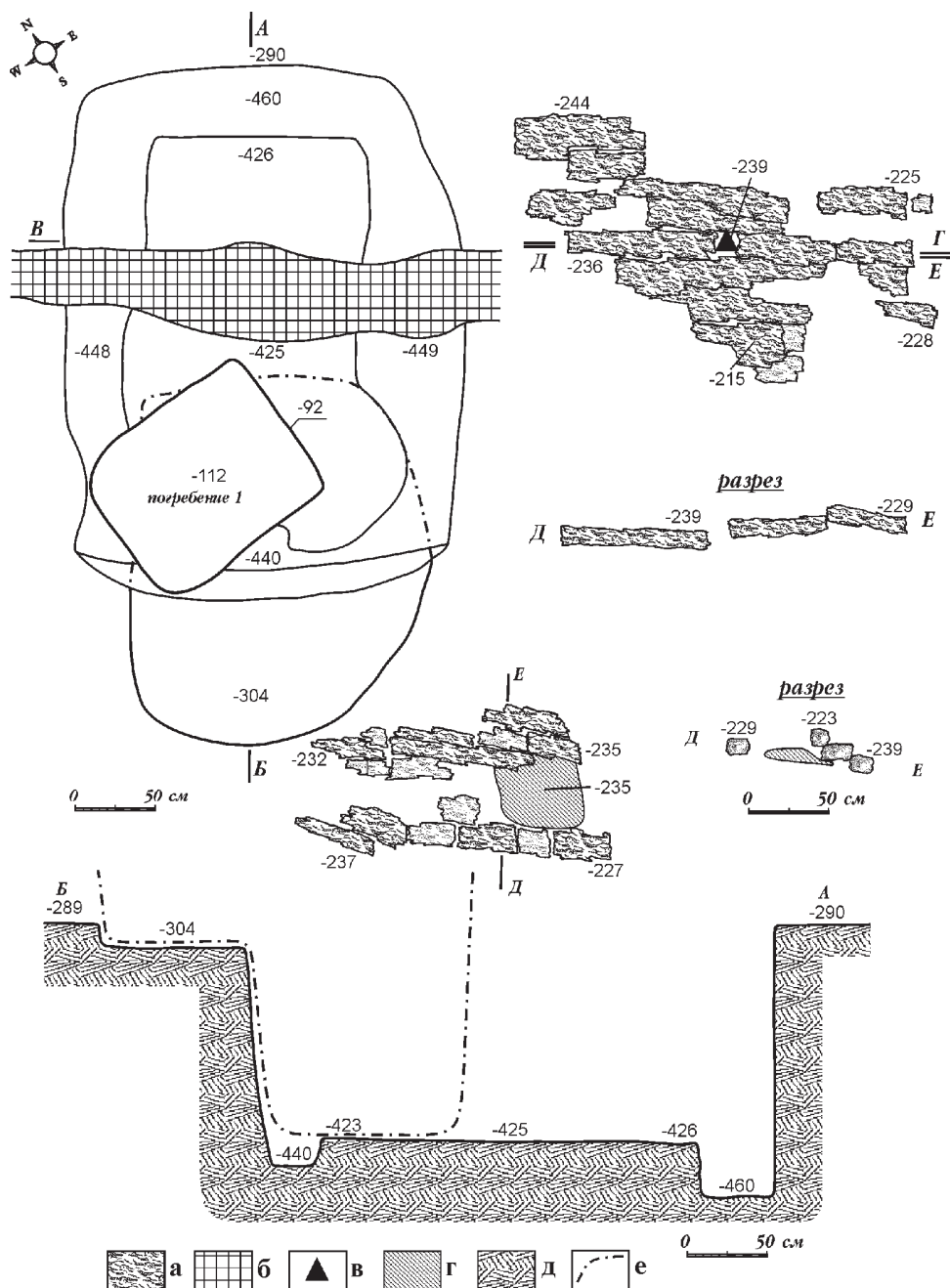
Условные обозначения: 1 – дерн; 2 – насыпь; 3 – пахотный слой; 4 – выброс из погребения 2; 5 – погребенная почва; 6 – древесный тлен; 7 – материк и могильный выброс; 8 – деревянное перекрытие; 9 – скопление мелких фрагментов керамики; 10 – отдельные фрагменты керамики в насыпи.

Рис.2. Могильник Уваровка 2. План и профили кургана 2.



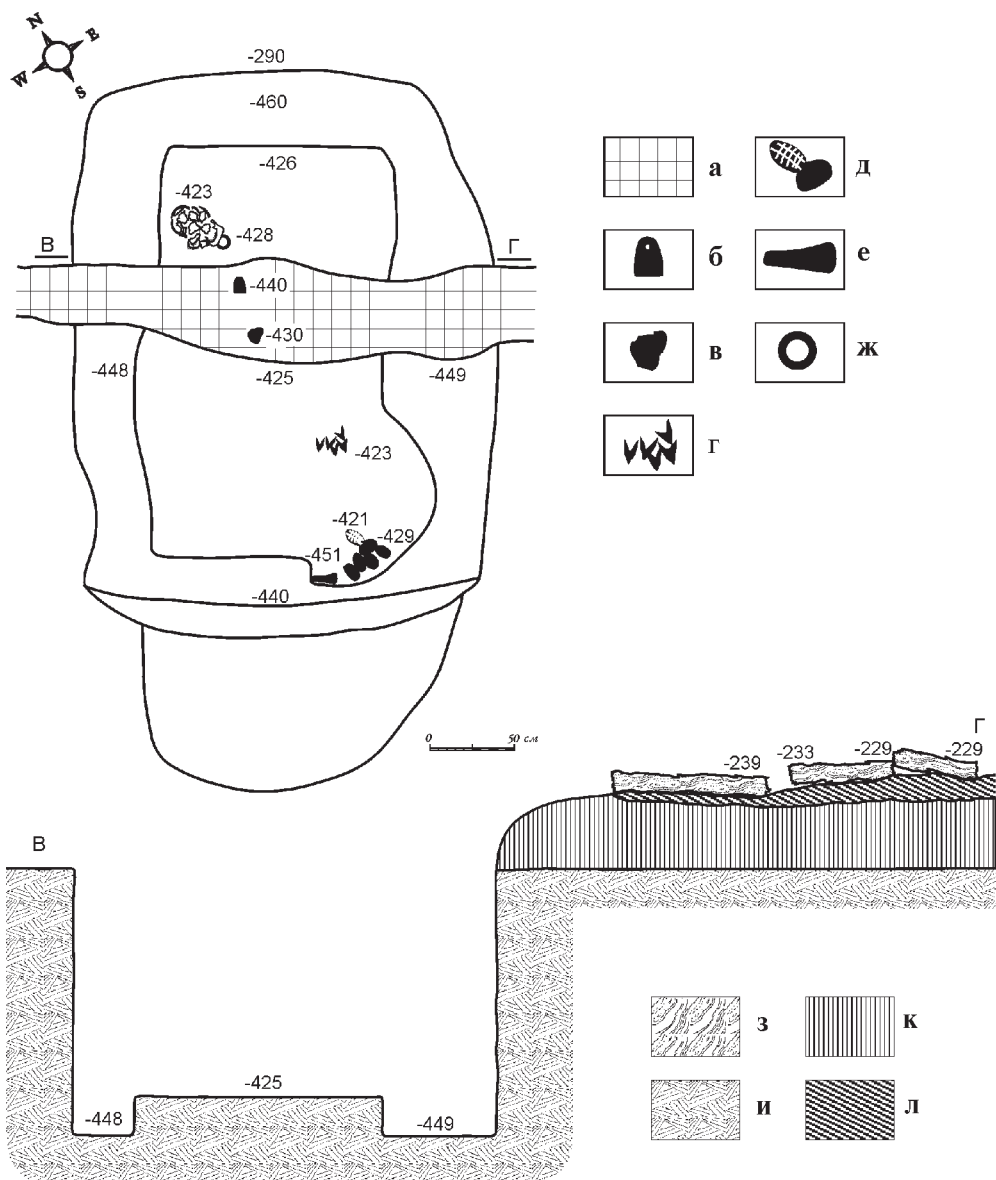
Условные обозначения: а – фрагменты керамики; б – подстилка; в – погребенная почва; г – наконечник стрелы.

Рис.3. Могильник Уваровка 2. Курган 2. 1 – план жертвенника; 2 – каменный жертвенник; 3 – сосуд из жертвенника; 4 – план и профиль погребения 1; 5 – погребение 1, фрагмент кремневого наконечника стрелы.



Условные обозначения: а – дерево; б – нора; в – фрагмент керамики; г – кора; д – материк; е – очертания вкопа.

Рис.4. Могильник Уваровка 2. Курган 2, погребение 2. План на уровне деревянного перекрытия и профиль погребения.



Условные обозначения: а – нора; б – подвеска; в – керамика; г – наконечники стрел; д – комки охры; е – тесло; ж – височное кольцо; з – дерево; и – материк; к – погребенная почва; л – могильный выкид.

Рис.5. Могильник Уваровка 2. Курган 2, погребение 2. План на уровне дна и профиль погребения.

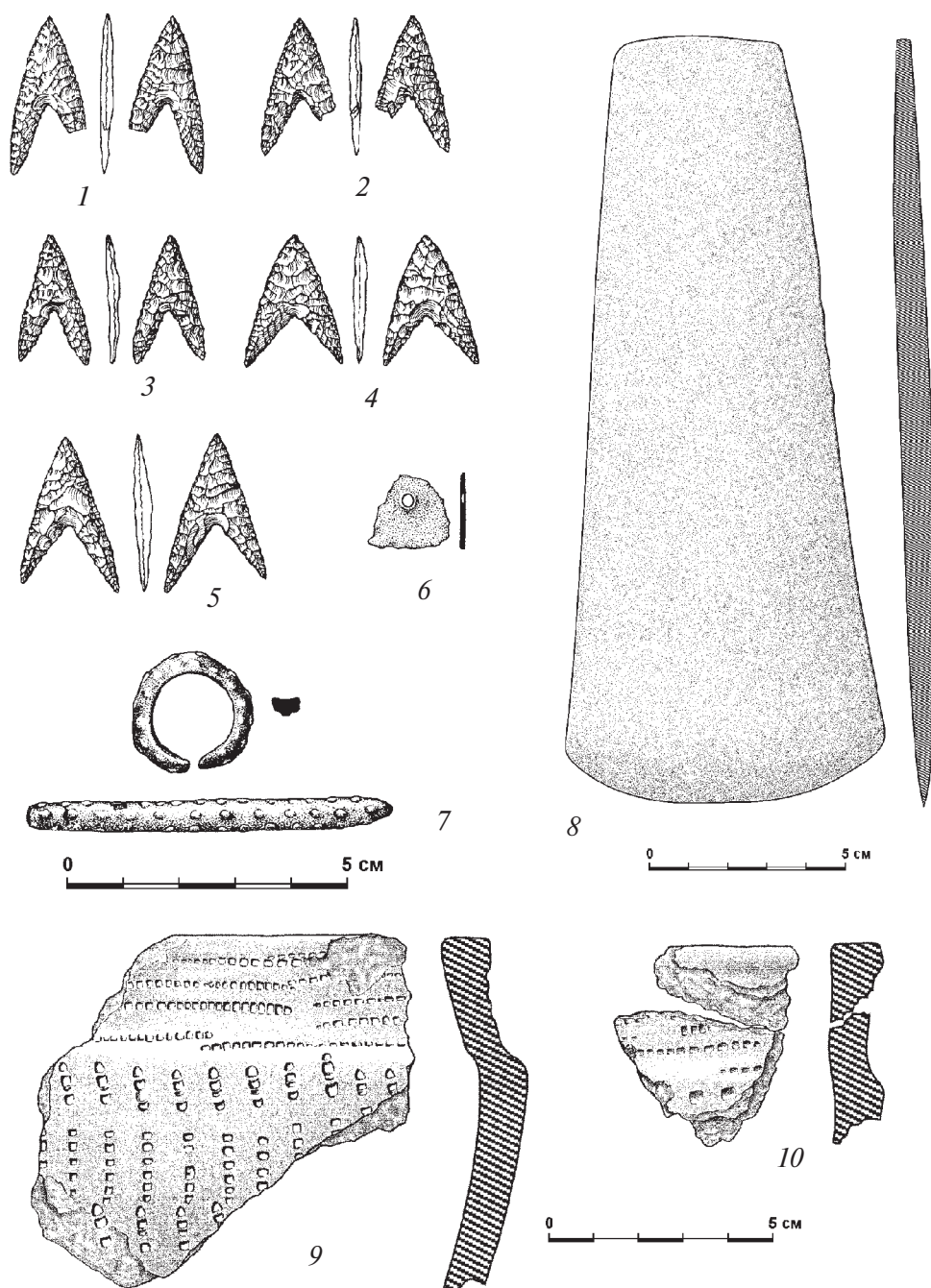


Рис.6. Могильник Уваровка 2. Курган 2, погребение 2. Погребальный инвентарь.

1-5 – кремнь; 6, 8 – бронза; 7 – серебро; 9, 10 – керамика.

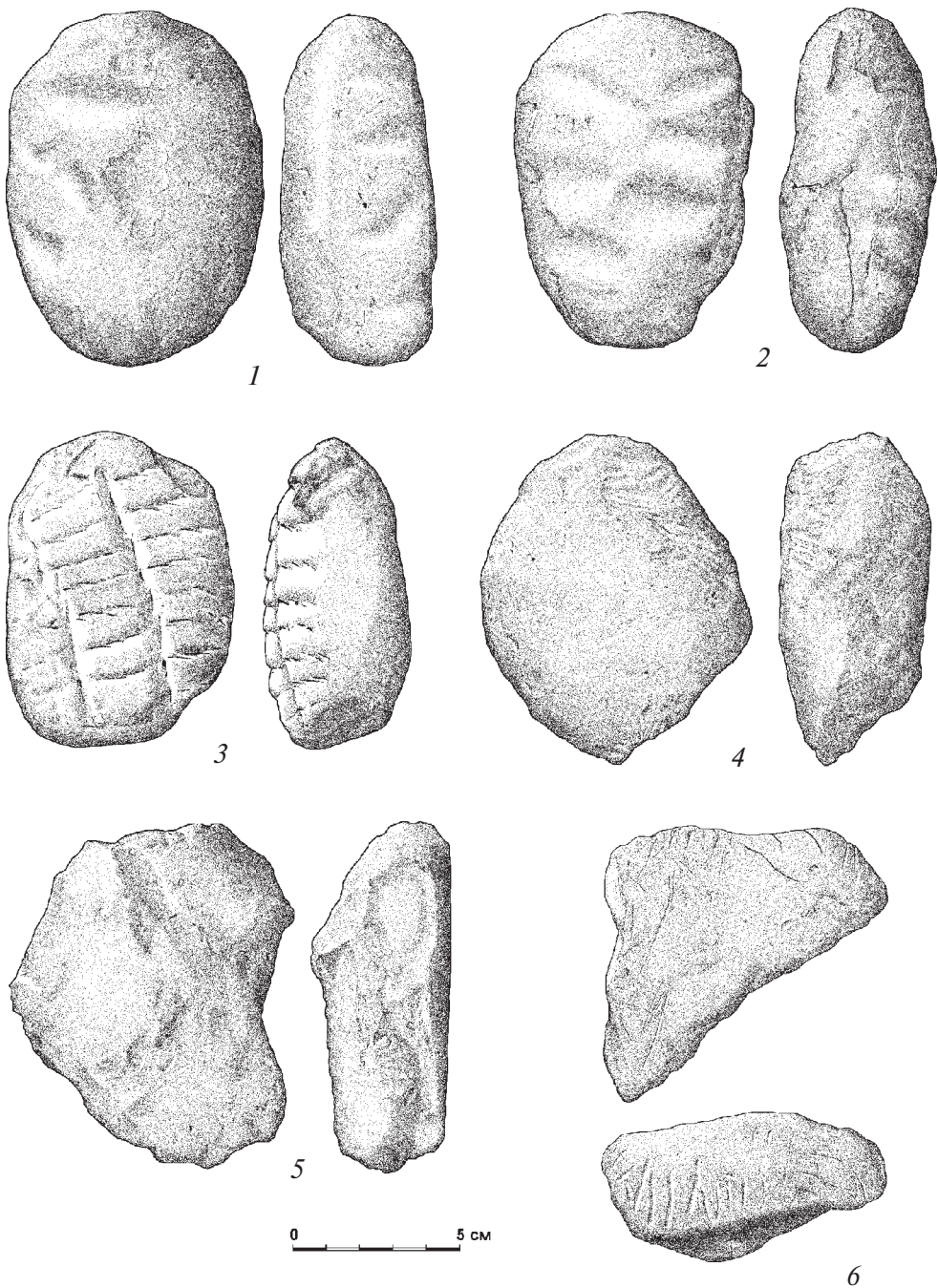
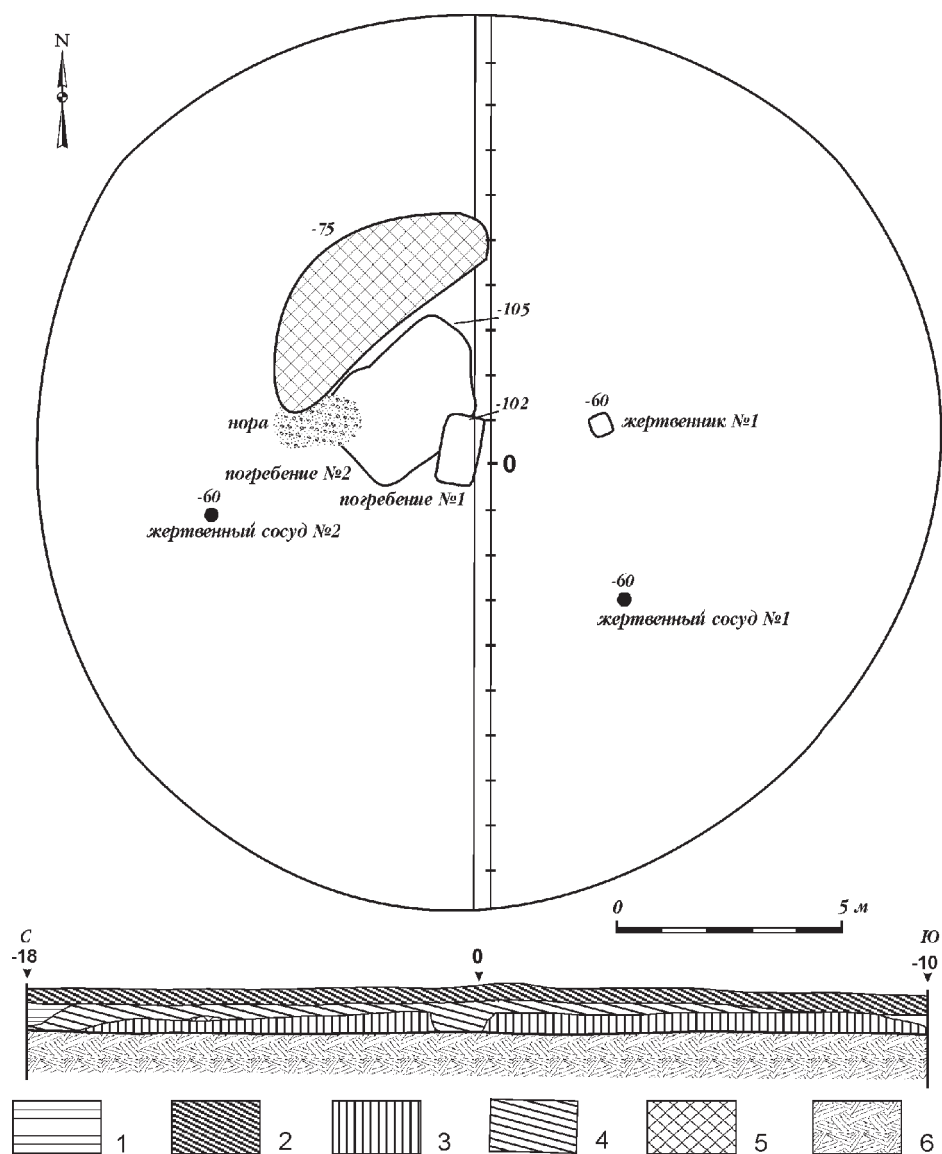


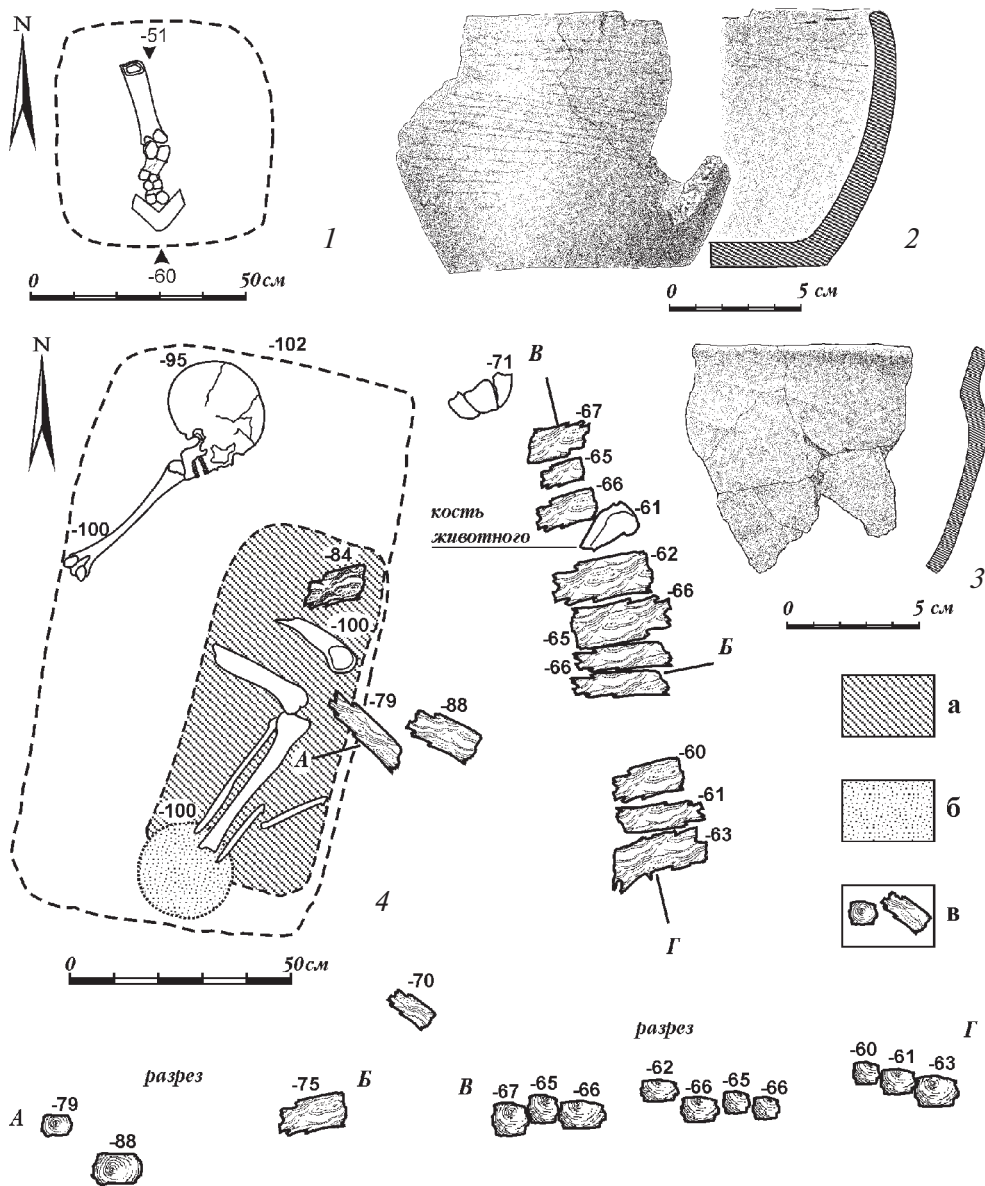
Рис.7. Могильник Уваровка 2.

1-5 — курган 2, погребение 2, комки охры; 6 — курган 12, погребение 2, кусок мела.



Условные обозначения: 1 – дерн; 2 – пахотный слой; 3 – погребенная почва; 4 – насыпь; 5– выброс из погребения 2; 6 – материк.

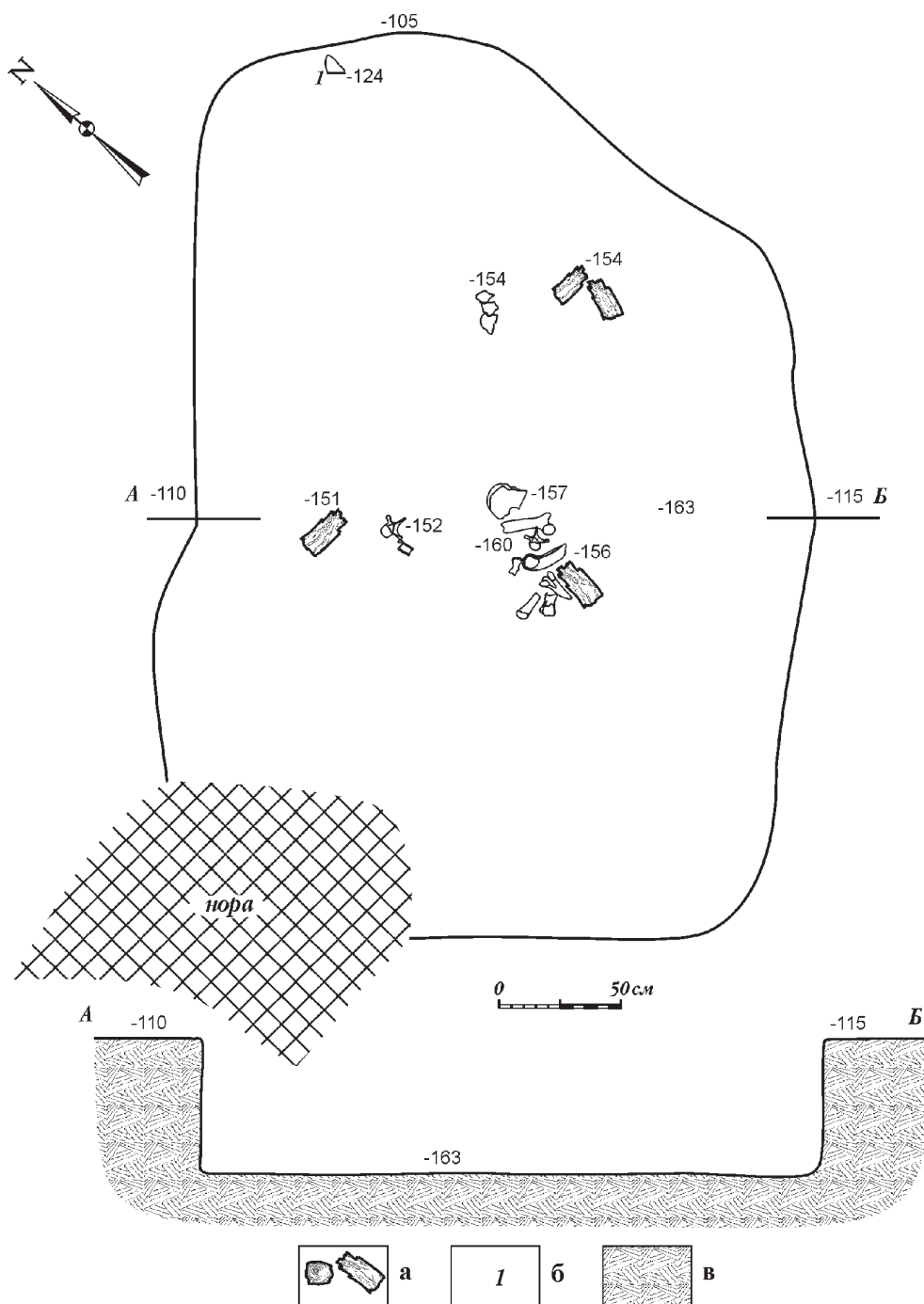
Рис.8. Могильник Уваровка 2. План и профили кургана 12.



Условные обозначения: а – подстилка; б – охра; в – дерево.

Рис.9. Могильник Уваровка 2. Курган 12.

1 – жертвенник 1; 2 – жертвенный сосуд 1; 3 – жертвенный сосуд 2; 4 – погребение 1.



Условные обозначения: а — дерево; б — мел; в — материк.

Рис.10. Могильник Уваровка 2. Курган 12, погребение 2. План и профиль.