

## К анализу форм керамики первой половины среднего бронзового века лесостепного Заволжья

*Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 05-01-26100 а/в*

Первая половина среднего бронзового века в лесостепном Заволжье ознаменовалась постепенной переработкой ямных традиций и распространением памятников полтавкинского (Васильев, 1979. С. 24–57; Кузнецов, 1989) и ямно-катакомбного типов (Турецкий, 1992. С. 25). Характеристики этих памятников уже неоднократно обсуждались в литературе. Тем не менее, единой точки зрения по вопросу об их культурной принадлежности не существует. Противоречие сводится к тому, обусловлена ли специфика в первую очередь сильным катакомбным воздействием, или же ведущую роль играли традиции ямной культуры, лишь усложненные влиянием инокультурных, но не обязательно катакомбных групп. В данном случае предпринята попытка проанализировать формы керамики с целью представления о том, насколько традиционна и однородна посуда данной группы памятников. В ряде предшествующих работ была представлена, правда, больше в тезисной форме, классификация и типология керамики полтавкинской культуры, выявлены ее ближайшие аналогии (Кузнецов, 1989. С. 62; Мочалов, 1996. С. 15–20). Аналитические данные о формах приводились автором статьи в основном только в информативном плане, по наиболее общим параметрам, в сравнении с более поздними культурами.

Анализ форм проводился по методике, предложенной А.А.Бобринским (Бобринский, 1988) и уже использованной, хотя иногда не в полном варианте, при изучении культур эпохи бронзы (Лопатин, 1991. С. 42–45; Мочалов, 1997. С. 2–16; Цетлин, 2002. С. 331–337). Методика основана на выделении естественной структуры форм сосудов, вариантов конструкций, функциональных частей в составе емкостей и состояний их сформированности. Благодаря использованию данного подхода можно судить о степени традиционности как форм сосудов, так и отдельных частей, о сформированности навыков формообразования гончаров, о степени функционального разнообразия керамических комплексов в целом и отдельных форм сосудов, об уровне специализации форм.

В составе форм могут присутствовать семь разных частей, каждая из которых выполняет специ-

альную функцию. Сокращенные условные обозначения частей следующие: губа (Г) – верхнее окончание емкости, щека (Щ) – сливное устройство, шея (Ш) – устройство для дозирования слива, плечо (П) – ограничитель наполнителя, предплечье (ПП) – добавочный наполнитель, тулово (Т) – основной наполнитель, дно (Д) – основание тулова, нижнее окончание емкости (рис. 1). По степени сформированности каждая из указанных частей может находиться в следующих состояниях, которые обозначаются цифрами: сформированном (1), частично сформированном (2), несформированном (3). Иногда фиксируется промежуточное, переходное состояние сформированности (4). Функциональная часть в сформированном состоянии выполняет собственную функцию и имеет собственную геометрическую форму. При частично сформированном состоянии часть продолжает выполнять собственную функцию, но у нее отсутствует специфическая форма. При несформированном состоянии часть имеет собственную форму, но не выполняет присущую ей функцию. Сразу отмечу, что при визуальном-типологическом изучении используется похожая терминология при обозначении частей, но достоверно не идентифицируются части, расположенные между устьем и туловом, и состояние сформированности всех частей.

Современная доступная источниковая база керамики данного этапа составляет 54 реконструируемых сосудов и фрагментов. Из них 12 в сильно фрагментарном состоянии. В исследовании использовались наиболее объективные данные о 37 сосудах, что составляет 69% от всей коллекции. В выборку попали основные типы и их варианты.

Перед началом анализа форм традиционным методом по основным точкам перегиба профиля было выделено 8 типов керамики (табл. 1), которые могут быть разделены на различные варианты, в зависимости от особенностей форм. На рисунке 2 продемонстрировано количественное соотношение форм. Большинство сосудов составляют различные типы горшечных форм. Тем не менее, самым многочисленным типом являются банки. Некоторые типы, такие как миски, горшки с раздутым туловом и отогнутым венчи-

ком, встречаются фактически единично. При этом типы горшков количественно распределены достаточно равномерно. Интересные результаты были получены при изучении естественной структуры и функциональных частей известных типов. Необходимо отметить, что каждый тип, представленный, как правило, несколькими экземплярами, имеющими внешнее сходство, в действительности имеет отнюдь не единую структуру. Различные сосуды, относимые к одному типу, могут отличаться по структуре, иметь разные функциональные части и состояния сформированности. Последний признак весьма серь-

езно влияет на внешний вид формы. В то же время структура разных типов может почти совпадать, несмотря на внешние отличия. Для некоторых форм (табл. 2) свойственны преобладающие варианты структуры. Самой стабильной является структура банок, которые почти всегда состоят из губы, тулова и дна. Таким образом, метод анализа форм по существу отличается от типологического, однако совместное их применение помогает разобраться в сущности типов и охарактеризовать их.

Вся керамика делится на 7 групп конструкций (табл. 3). Самые сложные сосуды состоят из

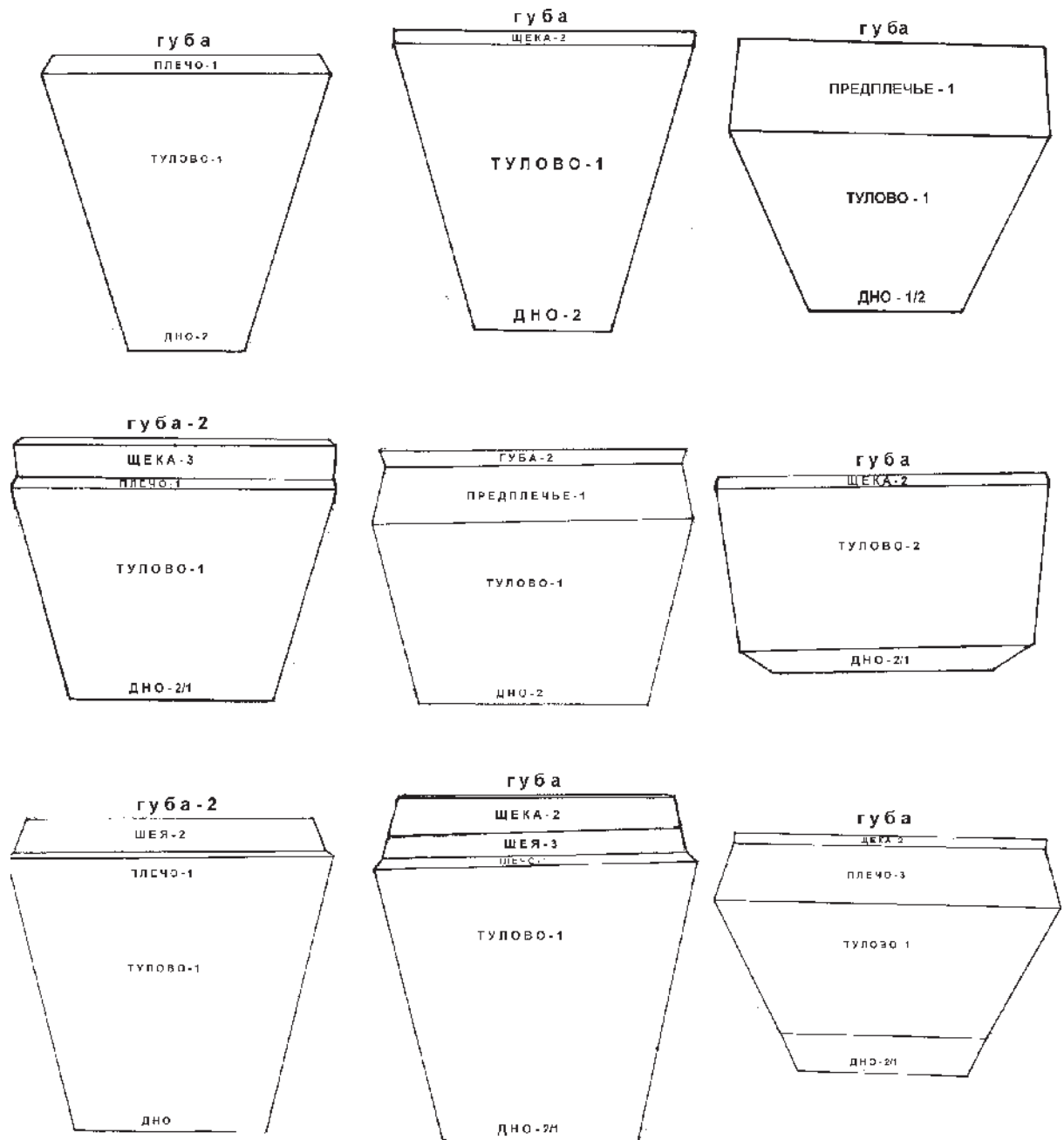
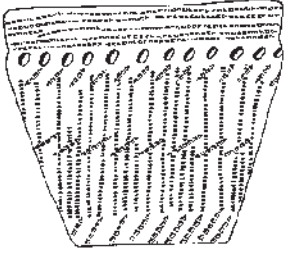
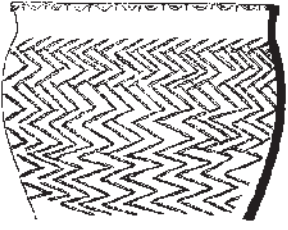
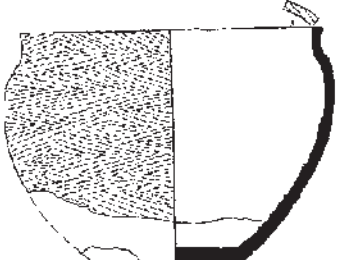
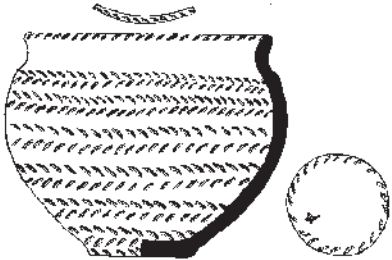


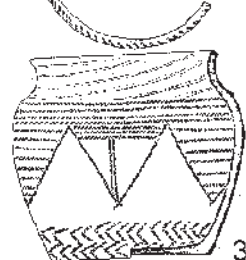
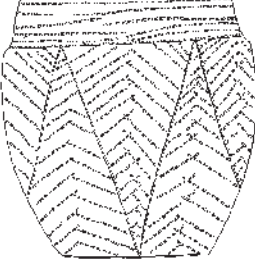



Рис. 1. Внешний вид основных конструкций форм сосудов с обозначениями функциональных частей и состояний их сформированности.

Таблица 1. Типы керамики первого этапа среднего бронзового века лесостепного Заволжья








Отдел I - шейные, Категория Г - горшки

| Г-I. Слабопрофилированные/ ВАРИАНТЫ  |   |   |
|--|---|---|
| <p>1</p>  <p>Слабопрофилированные</p>       | <p>2</p>  <p>Равномернопрофилированные с овальным туловом</p> |   |
| Г-II. С расширенным туловом и выделенной шеей/ ВАРИАНТЫ  |   |   |
| <p>1</p>  <p>Равномернопрофилированные</p> | <p>2</p>  <p>С уступом в верхней части профиля</p>           |   |
| Г-III. С ребром в верхней четверти профиля/ ВАРИАНТЫ   |   |   |
| <p>1</p>  <p>С отогнутым венчиком</p>     | <p>2</p>  <p>С прямой слабовыраженной шеей</p>               | <p>3</p>  <p>С широким дном</p> |
| Г-IV. С уступом в верхней части профиля/ ВАРИАНТЫ  |   |   |
| <p>1</p>  <p>С высоким горлом</p>         | <p>2</p>  <p>С коротким горлом</p>                          |   |

ТИПЫ ПОЛТАВКИНСКОЙ КЕРАМИКИ

Таблица 1 (продолжение). Типы керамики первого этапа среднего бронзового века лесостепного Заволжья

Отдел I - шейные, Категория Г - горшки

|   |   |
|---|---|
| Г-V. Горизонтальных пропорций, равномернопрофилированный, с уступом у дна           |   |
|    |   |
| Г-VI. Крупные тарные с раздутым туловом (ФРАГМЕНТАРНЫЕ)                             |   |
|   |   |
| Отдел II - бесшейные непрофилированные,   |   |
| Категория Б - баночные    Б - I. Банки/ ВАРИАНТЫ                                    |   |
|  |                               |
| 1.<br>С открытым устьем   | 2.<br>С закрытым устьем   |
| Б-II .МИСКИ/ ВАРИАНТЫ   |   |
|  |                              |
| 1) обычные  | 2) миниатюрные со сливом<br> |

ТИПЫ ПОЛТАВКИНСКОЙ КЕРАМИКИ

шести частей. Большинство форм состоят из трех – четырех частей. Самая представительная конструкция состоит из трех частей: губа+тулово+дно, вслед за ней следует губа+щека+шея+плечо+тулово+дно. Преобладающая часть керамики все же характеризуется несложными конструкциями. Анализ конкретных конструкций сосудов показал, что существует 25 вариантов структуры. То есть большинство сосудов имеют собственную структуру. Только некоторые конструкции характеризуются относительной стабильностью, т. к. встречаются 2–3 раза. Таким образом, речь идет о значительном функциональном разнообразии керамики. Даже если у сосудов одинаковый состав функциональных частей, они, в основном, находятся в разном состоянии сформированности, а, следовательно, отличаются их функции.

Во всех формах обязательно присутствуют 3 части: губа, тулово, дно. Реже всего встречаются предплечье (7,1%) и шея (14,2%). В некоторых случаях (10,8% керамики) верхние части сосудов нестабильны в функциональном отношении, т. к. могли выполнять двойную функцию, как правило, щека могла также выполнять функцию шеи, плеча или предплечья.

Весьма интересны данные о структуре типов и форм сосудов (табл. 2; 4). Все массовые типы отличаются функциональным разнообразием, т. к. редко встречаются абсолютно одинаковые конструкции. Единственным исключением, как

упоминалось выше, являются банки – наиболее стабильная форма. Однако для некоторых форм характерны преобладающие группы конструкций, при условии различной сформированности, а, следовательно, отличному внешнему виду, отдельных частей. Так, для слабопрофилированных горшков характерна конструкция губа+щека+тулово+дно, для горшков с ребром в верхней части профиля и отогнутым венчиком губа+щека+плечо+тулово+дно, такая же структура часто встречается на горшках с уступом и сужающимся устьем. Это свидетельствует об определенной функциональной близости этих типов. Чем больше вариантов структуры типа, тем выше его функциональная специализация. Следовательно, самая высокая функциональная специализация характерна для слабопрофилированных горшков и сосудов с уступом в верхней части профиля и сужающимся горлом, т. к. у них отмечено 4 группы конструкций. Самая низкая функциональная специализация у мисок и банок, т. к. у мисок 1 вариант структуры, а у банок, при их многочисленности, лишь 2 варианта. Горшки с расширенным туловом и горшки с ребром в верхней трети высоты сосуда являлись менее специализированными.

Функциональные части сосудов пребывают в различном состоянии сформированности (табл. 5). При этом важно, что ни одно состояние не является преобладающим. Самая значительная группа сосудов характеризуется сформиро-

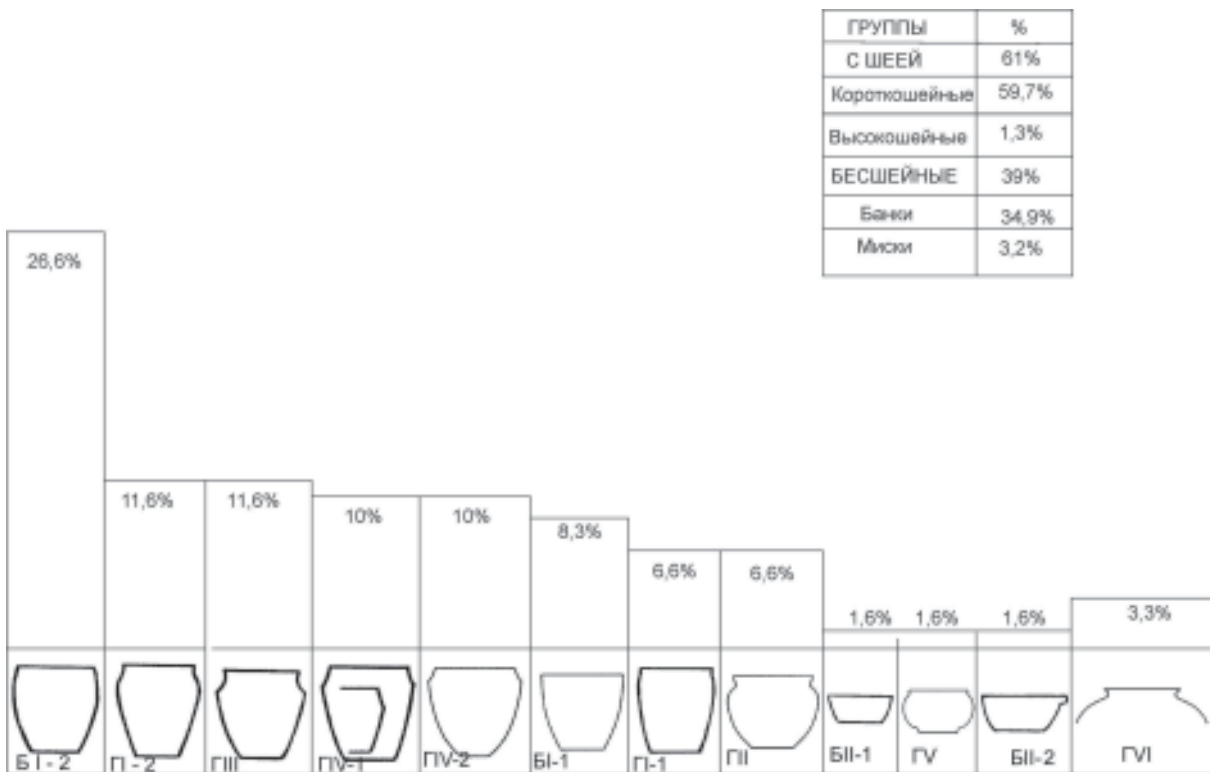


Рис. 2. Процентное соотношение основных форм сосудов.

Таблица 2. Виды конструкций основных форм сосудов. Подчернуты конструкции, наиболее характерные для данных форм. Выделены жирным шрифтом преобладающие конструкции



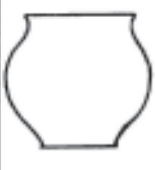



| ФОРМЫ  | КОНСТРУКЦИИ                                     | ФОРМЫ   | КОНСТРУКЦИИ   |
|--|---|---|---|
|   | Г+Т+Д<br>Г+П+Т+Д<br><u>Г+Щ+Т+Д</u><br>Г+Щ+П+Т+Д |   | <u>Г+П+Т+Д</u><br>Г+Щ+П+Т+Д<br>Г+Ш+П+Т+Д<br>Г+Щ+Ш+П+Т+Д |
|   | Г+Щ+Т+Д<br><u>Г+Щ+П+Т+Д</u><br>Г+Щ+Ш+П+Т+Д      |   | <u>Г+Т+Д</u><br>Г+ПП+Т+Д                                |
|  | Г+ПП+Т+Д<br><u>Г+Щ+П+Т+Д</u><br>Г+Щ+Ш+П+Т+Д     |  | Г+Т+Д   |

Таблица 3. Основные варианты и виды конструкций

| Вариант и вид конструкции | Количество   | Вариант и вид конструкции | Количество   |
|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| 3 части                   | <b>33%</b>   | 5 частей                  | <b>20,1%</b> |
| <u>Г+Т+Д</u>              |              | <u>Г+Щ+П+Т+Д</u>          | 1,1%         |
| Г2+Т2+Д3                  | 1            | Г2+Щ2+П1+Т1+Д1-2          | 1            |
| Г2+Т1+Д1-2                | 2            | <u>Г+Щ+П+Т+Д</u>          | 19%          |
| Г2+Т1+Д2                  | 3            | Г1+Щ2+П1+Т1+Д1-2          | 1            |
| Г2+Т1+Д1                  | 2            | Г2+Щ2+П1+Т1+Д1-2          | 1            |
| Г3+Т1+Д2                  | 1            | Г2+Щ3+П1+Т1+Д2            | 2            |
| 4 части                   | <b>30,3%</b> | Г2+Щ1+П3+Т1+Д1            | 1            |
| <u>Г+Щ+Т+Д</u>            | 12,8%        | Г1-2+Щ2+П3+Т1+Д1-2        | 2            |
| Г1+Щ2+Т1+Д1               | 1            | Г3+Щ3+П1+Т1+Д1            | 1            |
| Г2+Щ2+Т1+Д1               | 1            | Г2+Щ2+П1+Т1+Д1            | 1            |
| Г1+Щ2+Т2+Д1               | 2            | Г2+Щ2+П1+Т1+Д2            | 1            |
| Г2+Щ2+Т1+Д2               | 1            |                           |              |
| Г3+Щ2+Т1+Д1-2             | 1            |                           |              |
| <u>Г+П+Т+Д</u>            | 9,9%         | 6 частей                  | <b>16,5%</b> |
| Г2+П1+Т1+Д3               | 2            | <u>Г+Щ+Ш+П+Т+Д</u>        |              |
| Г2+П1+Т1+Д2               | 1            | Г1-2+Щ2+Ш2+П1+Т1+Д1-2     | 2            |
| <u>Г+ПП+Т+Д</u>           | 7,6%         | Г1-2+Щ2+Ш3+П1+Т1+Д1-2     | 1            |
| Г2+ПП1+Т1+Д2              | 2            |                           |              |
| Г1+ПП1+Т1+Д1-2            | 1            |                           |              |



ванным состоянием навыков формообразования – 39,8%, частично сформированное – 32,6%, несформированное – 8,4%, переходное неустойчивое, в основном между сформированным и частично сформированным – 18,9%. Таким образом, около 70% керамики характеризуется все же сформированными и частично сформированными навыками формообразования. Однако несложно заметить, что типично традиционная посуда изготавливалась 39,8% гончаров, что составляет менее половины керамического комплекса. Это свидетельствует о явной неустойчивости традиций при наличии солидной местной основы. Несформированное, то есть чуждое состояние навыков формообразования отражает 8,4% керамики.

Сформированное состояние в основном характерно для предплечья, тулова и плеча. Интересно, что предплечье, хотя и является редкой частью, но всегда пребывает в традиционном состоянии. Частично сформированное состояние характерно для щеки. Для губы и шеи характерны различные состояния сформированности – эти части наименее стабильны. Дно в основном пребывает в сформированном или частично сформированном состоянии. Таким образом, наименее традиционными оказались верхние окончания емкостей, в меньшей степени нижние. Весьма интересны факты наличия дна в несформированном состоянии и тулова в частично сформированном состоянии, что не характерно для керамики среднего и позднего бронзового века изучаемого региона.

Данные о состояниях сформированности функциональных частей основных типов сосудов также продемонстрировали значительное разнообразие, неустойчивость этих состояний (табл. 6). Единственным традиционным типом, где преобладает сформированное состояние частей (55%), являются слабопрофилированные горшки. Наименее традиционные формы – горшки с овальным туловом, горшки с расширенным туловом и миски. Остальные формы пребывают в различном состоянии сформированности. Интересно, что весьма характерная для этого периода форма – горшки с уступом в верхней части профиля и высоким горлом пребывают как в сформированном, так и в несформированном состоянии.

Также было изучено состояние сформированности основных групп конструкций (табл. 3). Установлено, что наиболее традиционной является конструкция Г+ПП+Т+Д, где сформированные части составляют 50%, и конструкция Г+Щ+П+Т+Д, где сформированные части составляют 44,4%. В остальных конструкциях сформированные части составляют не более 34%. При этом в конструкциях Г+Т+Д, Г+Щ+Т+Д самая значительная часть функциональных частей пребывает

в частично сформированном состоянии, а в конструкции Г+Щ+Ш+П+Т+Д самую значительную группу представляют части в неопределенном переходном состоянии.

Зафиксированы и некоторые тенденции изменения форм от раннего полтавкинского этапа (ямно-полтавкинского) к развитому полтавкинскому этапу. Отмечу, разделение керамического комплекса на различные этапы остается весьма условным, и исследователи так и не пришли к единой позиции по поводу каждого комплекса. Тем не менее, некоторые комплексы демонстрируют явное продолжение ямных традиций и пропорций посуды, таких как яйцевидный профиль, уступ или уплощенное дно (Давыдовка, Кряж I, III, Кутулук, Преполовенка, Сускан, Утевка I, Светлое Озеро, Владимировка и др.), а некоторые находят параллели в памятниках соседних культур развитого среднего бронзового века, такие как ребро, выделенная шея, плоское дно (Абашево, Надеждинка, Покровка и др.). В то же время керамика других памятников сочетает как ранние, так и поздние черты и поэтому не может быть надежно отнесена к конкретному этапу. Выделение же переходного этапа пока не может быть обосновано из-за недостаточности материала. На раннем этапе в основном характерны простые конструкции группы губа+тулово+дно, которые представлены около 50% керамики. Затем следует структура губа+щека+тулово+дно. На этом этапе встречается несформированное дно, частично сформированное тулово, несформированная шея, зафиксирована технологическая губа. Более поздняя керамика характеризуется усложнением структуры, чаще фиксируются более сложные конструкции. Около 50% форм имеет структуру губа+щека+плечо+тулово+дно. Посуда с несформированными навыками формообразования составляет на раннем этапе 6,7%, а на позднем 13,6%, то есть смешение традиций усиливается. В то же время незначительно повышается и число сосудов со сформированными навыками формообразования. Видимо, кроме усиления смешения традиций, продолжалось и укрепление местных традиций формообразования, которые, хотя и составляли самую массовую группу, но абсолютного большинства так и не составили.

Таким образом, формы керамики первой половины среднего бронзового века отличаются значительным функциональным разнообразием, которое, видимо, усиливается со временем по мере усложнения конструкций форм. На всех этапах посуда с частично устойчивыми, неустойчивыми и промежуточными навыками формообразования составляла значительный процент, а со временем ее число увеличивалось. В то же время формы, изготовленные гончарами с устойчивыми навыками, всегда составляли самую

Таблица 4. Конструкции форм керамики. Общие данные

| ТИП       | ПАМЯТНИК             | СТРУКТУРА           | ТИП      | ПАМЯТНИК            | СТРУКТУРА        |
|-----------|----------------------|---------------------|----------|---------------------|------------------|
| Г I - 1   | Утевка VI, 1/1       | Г2+Щ3+П1+Т1+Д1-2    |          | Кашпир III, 3/1     | Г2+ПП1+Т1+Д3     |
|           | Утевка VI, 3         | Г2+Щ2+Т1+Д1         | Г IV - 2 | Нур I, 1/ 5         | Г1+Щ2+П1+Т1+Д1-2 |
|           | Грачевка II, 2/1     | Г1+Щ2+Т2+Д1         |          | Солнечный           | Г2+Щ2+П1+Т1+Д2   |
|           | Абашево II, 2/1      | Г4+Т1+Д1            |          | Утевка I, 1/ 1      | Г4+П1+Т1+Д2      |
|           | Лопатино I, 32/1     | Г1+Щ2+Т1+Д1         |          | Давыдовка, 2/2/1    | Г2+Щ2+П1+Т1+Д4   |
| Г I - 2   | Светлое озеро, 3/1   | Г4+Щ2+Щ3+Т1+Д1-2    | Г V      | Утевка I, 3/ 1      | Г4+Щ2+Т2+Д1-2    |
|           | Надеждинка, п.3,с.2  | Г2+ПП1+Т1+Д2        | Б I - 2  | Широченка, к.2      | Г2+Т1+Д1         |
|           | Кряж III, 1/3        | Г3техн.+Щ2+Т1+Д1-2  |          | Преполовенка I 2/ 1 | Г4+ПП1+Т1+Д1-2   |
| Г II - 1  | Кряж III, 1/ 4       | Г4+Щ2+Т1+Д1         |          | Преполовенка I 9/ 1 | Г2+Т2+Д3         |
|           | Покровка I, 1/ 2     | Г4+Щ2+П3+Т1+Д1-2    |          | Кряж III, 1/ 3      | Г2+Т1+Д1-2       |
|           | Покровка I, 4/1      | Г4+Щ2+Щ2+П1+Т1+Д1-2 |          | Владимировка 4/4/1  | Г4+Т1+Д4         |
| Г II - 2  | Надеждинка, п.4      | Г3+Щ3+П1+Т1+Д1      |          | Владимировка 4/4/2  | Г4+Т1+Д2         |
| Г III - 1 | Надеждинка, п.5      | Г2+Щ3+П1+Т1+Д2      |          | Кряж I, 2/ 1        | Г2+Т1+Д4         |
|           | Абашево II, 2/4      | Г4+Щ2+Щ2+П1+Т1+Д1-2 |          | Кряж I, 4/ 1        | Г2+Т1+Д2         |
|           | Абашево II, 2/5      | Г2+Щ2+П3+Т1+Д4      |          | Сускан, 2/ 1        | Г2+Т1+Д2         |
| Г III - 2 | Кутулук III, 1/ 2    | Г2+ПП1+Т1+Д2        |          | Владимировка 4/4/3  | Г2+Т1+Д4         |
| Г III - 3 | Надеждинка, п.3, с.1 | Г2+Щ1+П3+Т1+Д2      | Б II - 1 | Давыдовка, 2/2/1    | Г3+Т1+Д2         |
| Г IV - 1  | Нур I, 1/ 4          | Г2+Щ2+П1+Т1+Д1      | Б II - 2 | Лопатино I, 31/1    | Г2+Т1+Д1-2       |
|           | Утевка I, 2/ 1       | Г4+Щ2+Щ3+П1+Т1+Д1-2 |          |                     |                  |

численно представительную группу (около 40% керамики), однако, никогда не являясь преобладающими. Исключение составляли только слабопрофилированные горшки. Фактически не отмечено сосудов, где все части находились бы в сформированном устойчивом состоянии. Многие навыки гончаров являлись новыми, не вполне традиционными для местных мастеров. Наличие несформированных навыков формооб-

разования свидетельствует не только о смешении традиций. Все типы посуды могли изготавливаться местными гончарами, но могла происходить специализация. В итоге значительная часть гончаров изготавливала традиционную посуду, а другая часть переходила на изготовление новой посуды. Кроме того, возможна зависимость состояния навыков от опыта гончаров, конкретных нужд общества и иных факторов, то



**Бронзовый век**

Таблица 5. Характеристика функциональных частей форм сосудов

| Функциональная часть             | Наличие части в структуре форм | Состояние сформированности |                        |                  |                          |
|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------|------------------|--------------------------|
|                                  |                                | Сформированное             | Частичносформированное | Несформированное | Переходное, нестабильное |
| <b>ГУБА</b>                      | <b>100%</b>                    | 30%                        | 37,6%                  | 5,4%             | 27%                      |
| <b>ЩЕКА</b>                      | <b>50%</b>                     | 6,5%                       | 68,5%                  | 25%              |                          |
| <b>ШЕЯ</b>                       | <b>14,2%</b>                   |                            | 50%                    |                  | 50%                      |
| <b>ПРЕДПЛЕЧЬЕ</b>                | <b>7,1%</b>                    | 100%                       |                        |                  |                          |
| <b>ПЛЕЧО</b>                     | <b>44,7%</b>                   | 75%                        |                        | 25%              |                          |
| <b>ТУЛОВО</b>                    | <b>100%</b>                    | 90,9%                      | 9,1%                   |                  |                          |
| <b>ДНО</b>                       | <b>100%</b>                    | 30%                        | 34,9%                  | 5,4              | 29,7%                    |
| Совокупные данные по всем формам |                                | <b>39,8 %</b>              | <b>32,6 %</b>          | <b>8,4 %</b>     | <b>18,9 %</b>            |

Таблица 6. Состояния сформированности функциональных частей основных типов керамики

| ФОРМА           | Состояние сформированности функциональных частей |                        |                  |                          |
|-----------------|--|------------------------|------------------|--------------------------|
|                 | Сформированное                                   | Частичносформированное | Несформированное | Переходное, нестабильное |
| <b>Г I - 1</b>  | 55%  | 30%                    | 5%               | 10%                      |
| <b>Г I - 2</b>  | 30,7%  | 30,7%                  | 15,3%            | 23%                      |
| <b>Г II</b>     | 40%  | 20%                    | 15%              | 25%                      |
| <b>Г III</b>    | 36%  | 40%                    | 12%              | 12%                      |
| <b>Г IV - 1</b> | 46,6%  | 26,6%                  | 13,3%            | 13,3%                    |
| <b>Г IV - 2</b> | 47,3%  | 36,8%                  |                  | 15,7%                    |
| <b>Б I - 2</b>  | 35,4%  | 35,4%                  | 3,3%             | 25,8%                    |
| <b>Б II - 2</b> | 33,3%  | 33,3%                  | 16,6%            | 16,6%                    |

Таблица 7. Состояния сформированности функциональных частей основных видов конструкций

| ВИД КОНСТРУКЦИИ       | СОСТОЯНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ |                         |                  |                          |
|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------|--------------------------|
|                       | Сформированное             | Частично сформированное | Несформированное | Переходное, неустойчивое |
| Г + Т + Д             | 30,5%                      | 36,1%                   | 5,5%             | 27,7%                    |
| Г + Щ + Т + Д         | 33,3%                      | 41,6%                   | 4,1%             | 20,8%                    |
| Г + ПП + Т + Д        | 50%                        | 33,3%                   |                  | 16,6%                    |
| Г + Щ + П + Т + Д     | 44,4%                      | 28,8%                   | 15,5%            | 11,1%                    |
| Г + Щ + Ш + П + Т + Д | 30,4%                      | 26%                     | 8,6%             | 34,7%                    |

есть данный показатель оставляет весьма широкое поле для интерпретации. Необходимо отметить, что в целом сформированное состояние навыков формообразования не является преобладающим для верхних частей форм сосудов эпохи бронзы многих культур, особенно в пограничье ландшафтных зон – территории контактов носителей разных, порой уже заранее смешанных традиций. Показатель сформированного состояния также не является явно преобладающим у абашевских, потаповских и раннесрубных гончаров, хотя в отдельных памятниках этих культур сформированное состояние преобладает.

Вышеотмеченное подтверждает положение об усиливающемся взаимодействии культур в среднем бронзовом веке (Васильев, 1994. С. 213). Круг аналогий керамике этого периода лесостепного Поволжья достаточно разнообразен и, видимо, отражает все направления связей, развивавшихся в тот период. На западе это отдельные комплексы среднедонской катакомбной культуры, полтавкинские (елочные) памятники Волго-Донского междуречья. На юге и юго-западе это памятники близкого происхождения Нижнего Поволжья, памятники новотиторской культуры Предкавказья. На севере и востоке это памятники финального и пережиточного энеолита. Каждое из направлений могло оказать определенное влияние на облик местной керамики. Об истоках отдельных редких типов посуды и отдельных орнаментов уже упоминалось в литературе (Васильев, Кузнецов, Турецкий, 2000. С. 34–36; Кузнецов, Мочалов, 2001. С. 85–87). Отмечу лишь, что популярный тезис о сильном влиянии катакомбных традиций на территорию Заволжья к изучаемой керамике не вполне применим. Во-первых, здесь

фиксируются не типично катакомбные, а культурно нейтральные типы, «маркеры» эпохи, известные во всех степных и лесостепных культурах от Днепра до Урала. Из катакомбных признаков в формах можно отметить широкое дно некоторых сосудов, высокую шею. В орнаменте – ряды шнура в верхней части сосудов, «плотную» елку на тулове. Во-вторых, типично катакомбная керамика резко отлична как по общим пропорциям, так и по особенностям оформления, т. к. ее истоки связаны не только и не столько с классической ямной общностью, но и с Кавказом и с западными регионами Восточной Европы. Ее проникновение фиксируется в отдельных случаях в степном Заволжье, но чаще ограничивается Приволжьем (Малов, Филипченко, 1995. С. 60–61). Создается впечатление, что специфичные катакомбные формы не были адаптированы в местной среде, и наличие их признаков представляет собой кратковременное явление, быстро переработанное или отвергнутое. Более устойчивыми, возмозможно, оказались некоторые орнаментальные традиции. Роль катакомбного компонента в регионе ограничена единичными комплексами и не была значительнее, чем роль местных лесостепных групп. Она скорее выражалась во взаимопроникновении каких-то общих черт, связанных с общим позднеямным компонентом. И, в-третьих, сам катакомбный мир настолько разнообразен и противоречив, в частности, по керамическим формам, что можно поднимать вопрос и о культурной составляющей катакомбных культур. На данном этапе совершенно не доказано положение о том, что именно «катакомбный мир» был первичным очагом появления керамических типов в северной части Волго-Уралья, хотя взаимные контакты с ним абсолютно естественны.

## Литература

- Бобринский А.А., 1986.** О методике изучения форм глиняной посуды из археологических раскопок // Культуры Восточной Европы I тысячелетия. Куйбышев.
- Бобринский А.А., 1988.** Функциональные части в составе емкостей глиняной посуды // Проблемы изучения археологической керамики. Куйбышев.
- Васильев И.Б., 1979.** Среднее Поволжье в эпоху ранней и средней бронзы (ямные и полтавкинские племена) // Древняя история Поволжья. Научные труды. Т. 230. Куйбышев.
- Васильев И.Б., 1994.** К проблеме взаимодействия индоевропейских и финно-угорских культур // Древние культуры лесостепного Поволжья. Самара.
- Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Турецкий М.А., 2000.** Ямная и полтавкинская культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара.
- Кузнецов П.Ф., 1989.** Полтавкинская культурно-историческая общность. Куйбышев—Свердловск.
- Кузнецов П.Ф., Мочалов О.Д., 2001.** Особый тип керамики как отражение миграций в среднем бронзовом веке // XIV Уральское археологическое совещание. Оренбург.
- Лопатин В.А., 1991.** Классификация керамики Преображенского поселения // Археология Восточно-Европейской степи. Саратов.
- Малов Н.М., Филипченко В.В., 1995.** Памятники катакомбной культуры Нижнего Поволжья // Археологические вести. № 4. СПб.
- Мочалов О.Д., 1996.** О керамике полтавкинской культуры среднего Поволжья // Древности Волго-Донских степей в системе восточноевропейского бронзового века. Материалы конференции. Волгоград.
- Мочалов О.Д., 1997.** Керамика эпохи средней бронзы Волго-Уральской лесостепи и проблема формирования срубной культуры. Автореф. ... дисс. канд. ист. наук. Воронеж.
- Турецкий М.А., 1992.** Ямная культура Волго-Уральского региона (проблемы исследования погребального обряда). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.
- Цетлин Ю.Б., 2002.** Керамика из заполнения гончарных горнов на поселении Телль Хазна I в Сирии // Проблемы археологии Евразии. М.