



Краеведческие
записки

САМАРСКАЯ ЛУКА В ДРЕВНОСТИ

Выпуск III



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РСФСР
Куйбышевский областной музей краеведения

Краеведческие записки

Выпуск III

САМАРСКАЯ ЛУКА В ДРЕВНОСТИ

Куйбышевское книжное издательство
1975

«ЗАГАДОЧНАЯ» КЕРАМИКА

Во время земляных работ и раскопок А. В. Збруевой в 1938 г. на Царевом Кургане в устье р. Сока кроме широко известного набора бронзовых предметов¹ была собрана керамика, которая до сих пор внимания археологов не привлекала. Это многочисленные обломки сосудов железного века и небольшая коллекция фрагментов с зубчатой орнаментацией и обильной примесью толченой раковины в глине. В данной заметке мы рассмотрим комплекс наиболее ранней керамики с зубчатым орнаментом, подобно которой до сих пор в Среднем Поволжье известно не было (рис. 1).

Сразу же следует оговориться, что название Царев Курган не совсем точно, так как под словом «курган» мы обычно понимаем насыпь, сооруженную людьми, здесь же древние обитатели Поволжья избрали для поселения, возможно, убежища от врагов и погребения своих умерших естественный одиноко стоящий холм, по форме подобный громадному кургану.

Публикуя материалы Царева Кургана, А. В. Збруева и А. П. Смирнов выделили эти обломки сосудов в первую группу, дали ее краткое описание² и включили в таблицу один венчик³. В фондах Куйбышевского областного музея краеведения хранится более двух десятков фрагментов этого типа⁴, причем, вероятно, их было больше, так как опубликованного венчика сосуда в коллекции нет. В сохранившейся коллекции выделяется 17 сосудов (рис. 2, 2—6; 3, 1—8). Они имеют крупные размеры, серый или желтоватый цвет, обильную примесь толченой раковины и изредка песка в глиняном тесте. Керамика довольно прочная, не крошится. Форма сосудов горшковидная, один, возможно, имел баночную форму (рис. 3, 4). Характерным признаком этих сосудов является утолщение венчика и его самая различная форма — уплощенный

¹ А. Збруева и А. Смирнов. Археологические исследования на строительстве Куйбышевского гидроузла. 1938—1939 гг. ВДИ, 1939, № 4. О. А. Кривцова-Гракова. Степное Поволжье и Причерноморье в эпоху поздней бронзы. МИА, 46, М., 1955. К. В. Сальников. Очерки древней истории Южного Урала. М., 1967, с. 43—44. А. В. Збруева и Б. Г. Тихонов. Памятники эпохи бронзы в Башкирии.— В сб.: Древности Башкирии. М., 1970, с. 117, 119.

² А. В. Збруева и А. П. Смирнов. Указ. соч., с. 194.

³ Там же, с. 195, табл. 1, рис. 18.

⁴ Колл. № 6.



Рис. 1. Карта основных находок «загадочной» керамики
 1 — Царев Курган, 2 — пещера Братьев Грече, 3 — поселение Кирпичные Саран,
 4 — поселение у подножья Торновского городища, 5 — городище Каменная
 Коза, 6 — городище Задельная Гора, 7 — городище у с. Усолье.

прямой (рис. 2, 3; 3, 6), скошенный наружу, с выпуклым треугольным в сечении валиком (рис. 2, 2, 4, 6), приостренный (рис. 2, 5), скошенный внутрь (рис. 3, 1). Один сосуд имеет небольшой воротничок (рис. 3, 8). Целых днищ или их обломков в коллекции нет. Орнамент покрывает верхнюю часть сосудов, возможно, и все тулово, так как фрагментов без орнамента нет, а несколько стенок покрыто зубчатой орнаментацией. В основном узоры нанесены зубчатым штампом, в двух случаях проташенным концом палочки (рис. 3, 4, 6). Некоторые сосуды имеют орнамент на срезе венчика (рис. 2, 2—4, 6; 3, 1) и на внутренней стороне (рис. 2, 4). Орнаментальные мотивы — параллельные ряды из наклонных отпечатков штампа, горизонтальные линии, елочка, зигзаг. Один сосуд украшен вертикальным зигзагом из чередующихся коротких и длинных отпечатков зубчатого штампа (рис. 3, 3).

Аналогичная керамика имеется и на нескольких других памятниках Самарской Луки и прилегающей к ней территории Среднего Поволжья. Очень близкий фрагмент найден в пещере Братьев Грече между пос. Управленческий и Поляной им. М. В. Фрунзе к юго-востоку от Царева Кургана⁵. Он принадлежит горшковидному сосуду серого цвета с примесью крупной раковины в глине (рис. 2, 1). Обжиг плохой, фрагмент сломан. Венчик сосуда утолщен, край скошен наружу. Переход к тулову резкий, под углом. Орнамент покрывает и внешнюю и внутреннюю поверхность сосуда. Он состоит из зубчатого штампа, нанесенного горизонтальным зигзагом, и ряда продолговатых ямок. По фактуре, цвету и примесям фрагмент полностью аналогичен керамике с Царева Кургана. Близки также профили сосудов и их орнамент.

⁵ Более подробное описание пещеры и собранных в ней материалов см. в моей статье «Остатки бронзового века в пещере Братьев Грече» в наст. сборнике.

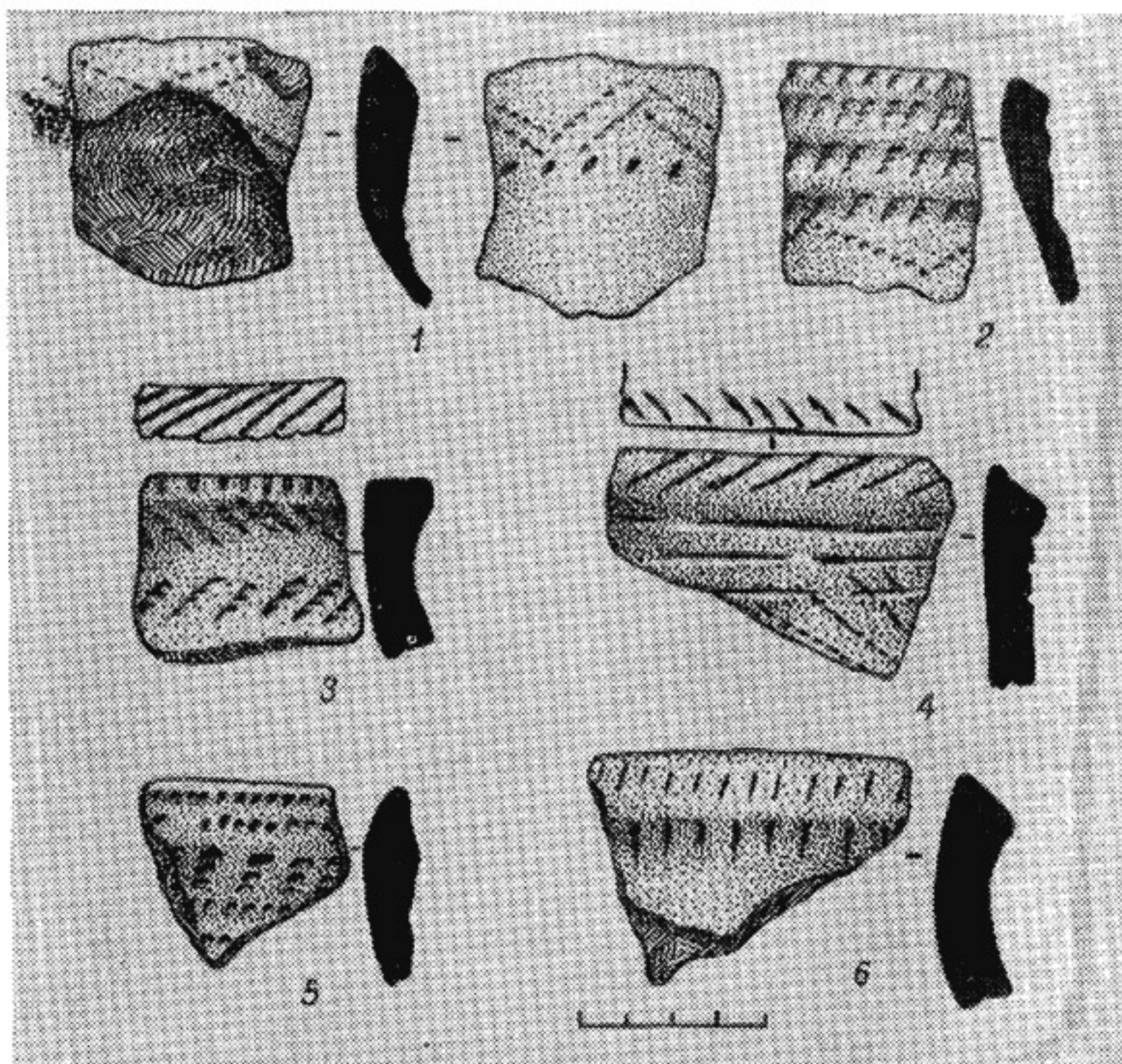


Рис. 2. Керамика из пещеры Братьев Гриве (1) и с Царева Кургана (2—6)

Небольшая коллекция подобной керамики была собрана при раскопках городища Каменная Коза в Ставропольском районе Куйбышевской области⁶.

Всего найдено 16 фрагментов, которые принадлежат четырем сосудам. Керамика имеет желтый и серый цвет, обильную примесь толченой раковины в глине. От двух сосудов сохранились венчики. Они имеют такие же, как керамика с Царева Кургана и из пещеры Братьев Гриве, характерные треугольные в сечении валики. Орнамент состоит из насечек, угловых вдавлений и отпечатков крупнозубчатого штампа с продолговатыми узкими зубцами, нанесенных елочкой.

Один фрагмент с примесью крупнотолченой раковины, скошенным наружу венчиком и орнаментом из параллельных рядов насечек был

⁶ Г. И. Матвеева, В. А. Иванов. Отчет о раскопках городища Каменная Коза в 1970 г. Архив кабинета археологии Куйбышевского университета, с. 34—37.

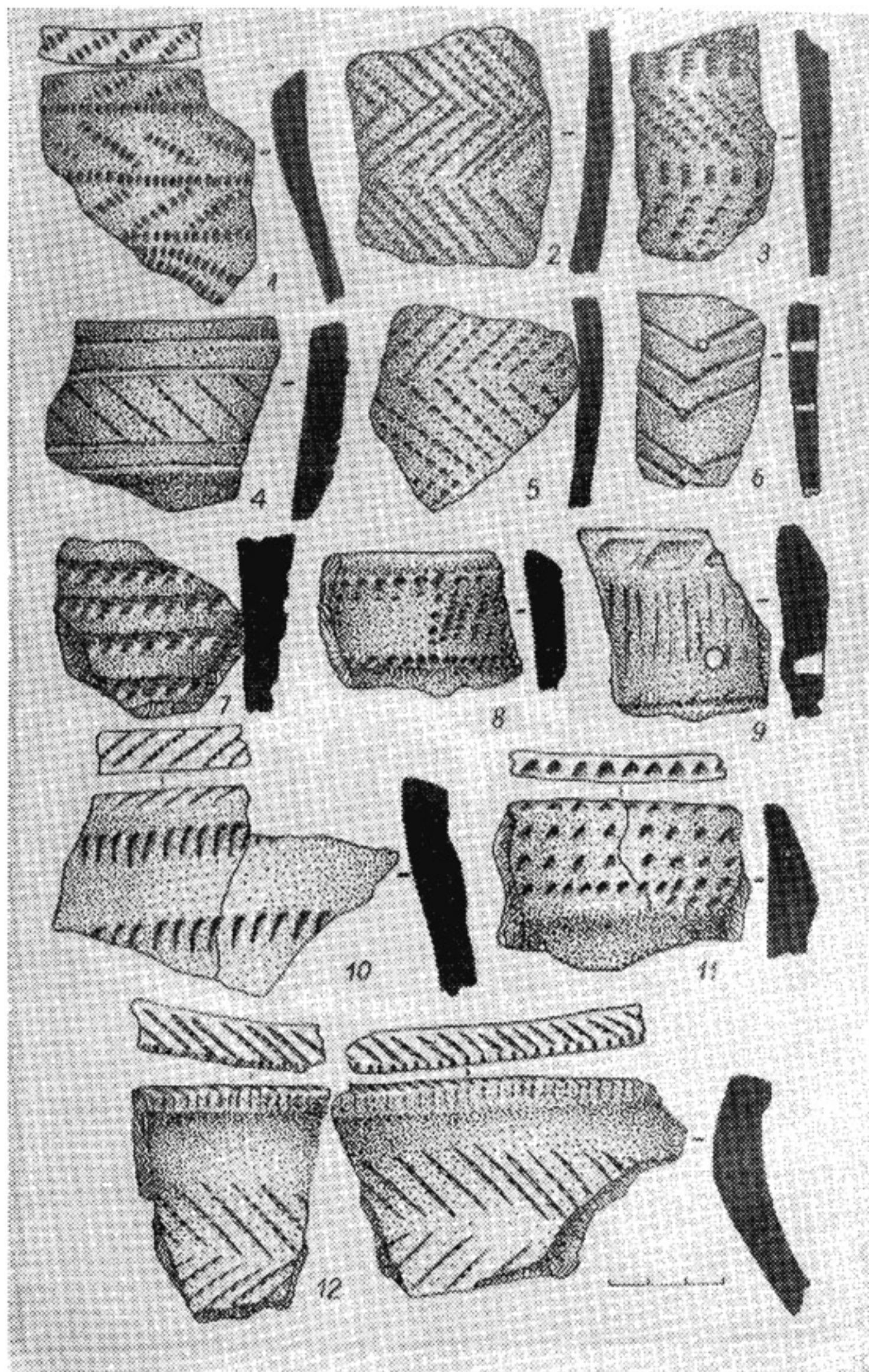


Рис. 3. Керамика с Царева Кургана (1—8), поселений у с. Преображенское (9), подножья Торновского городища (10), ст. Толкай (11), в пойме р. Сока (12).

обнаружен слушателями Высших этнолого-археологических курсов под руководством В. В. Гольмстен в 1925 г. у подножья Торновского городища⁷ (рис. 3, 10). На срезе венчика имеется орнамент из отпечатков зубчатого штампа. Возможно, к этому же или подобному сосуду принадлежит фрагмент стенки из этой коллекции. Он имеет такой же серый цвет, примесь раковины и сильно окатанный, стертый орнамент из подобных уголкового вдавления и линий.

Несколько обломков сосудов близкого типа было найдено среди большой коллекции керамики срубной культуры с поселения у Кирпичных Сараев на правом берегу р. Самары⁸. Цвет фрагментов серый и желтый, в глине примесь толченой раковины (рис. 4). Два крупных сосуда на венчиках имеют утолщения-воротнички (рис. 4, 1, 2). Венчик одного сосуда утолщен, скошен наружу и орнаментирован зубчатым штампом (рис. 4, 3). Судя по цвету и примесям, подобному сосуду принадлежит одно плоское днище (рис. 4, 4). Примесь раковины и такую же фактуру имеет небольшой баночный сосудик без орнамента со скошенным внутрь венчиком, покрытый грубой штриховкой (рис. 4, 6).

Судя по опубликованным фотографиям, керамика данного типа была найдена на Задельной горе в Ставропольском районе и на городище у Белого Камня в окрестностях с. Усолье Шигонского района Куйбышевской области⁹.

Один фрагмент крупного горшка серого цвета с примесью раковины и зубчатым орнаментом был найден в 1930 г. экспедицией Куйбышевского музея краеведения в пойме р. Сока в окрестностях с. Чесноковка (рис. 3, 12). Кроме этого фрагмента в небольшой коллекции с памятника имеется несколько обломков сосудов срубной культуры¹⁰. Второй фрагмент от данного горшка лежит в коллекции с этикеткой: «Пойма р. Сока от с. Павловка до с. Раевка Елховского района»¹¹. Видимо, коллекции с памятников перепутаны, однако ясно, что фрагменты найдены на р. Соке.

Два памятника стоят особняком от основной территории распространения керамики подобного типа. Они расположены в 100 км к востоку от Самарской Луки на р. Кинеле. Это несколько обломков горшка с орнаментом из ямок, расположенных рядами, найденные в 1926 г. В. В. Гольмстен вместе с керамикой срубной культуры на берегу р. Малый Кинель у ст. Толкай Кинель-Черкасского района (рис. 3, 11)¹². Примесь толченой раковины, утолщенный венчик, орнаментация среза венчика сближают этот фрагмент с керамикой Царева Кургана.

Еще один фрагмент сосуда, который может быть отнесен к описываемой группе, найден В. В. Гольмстен у с. Преображенка Кинельского района (рис. 3, 9). Венчик его утолщен, скошен наружу и украшен

⁷ КОМК, колл. № 49.

⁸ Там же, колл. № 151.

⁹ Н. В. Трубинова. Поселения I тысячелетия и начала II тысячелетия нашей эры на Самарской Луке. МИА, 80. 1960, с. 122, рис. 1—3.

¹⁰ КОМК, колл. № 140.

¹¹ Там же, колл. № 138.

¹² Там же, колл. № 138.

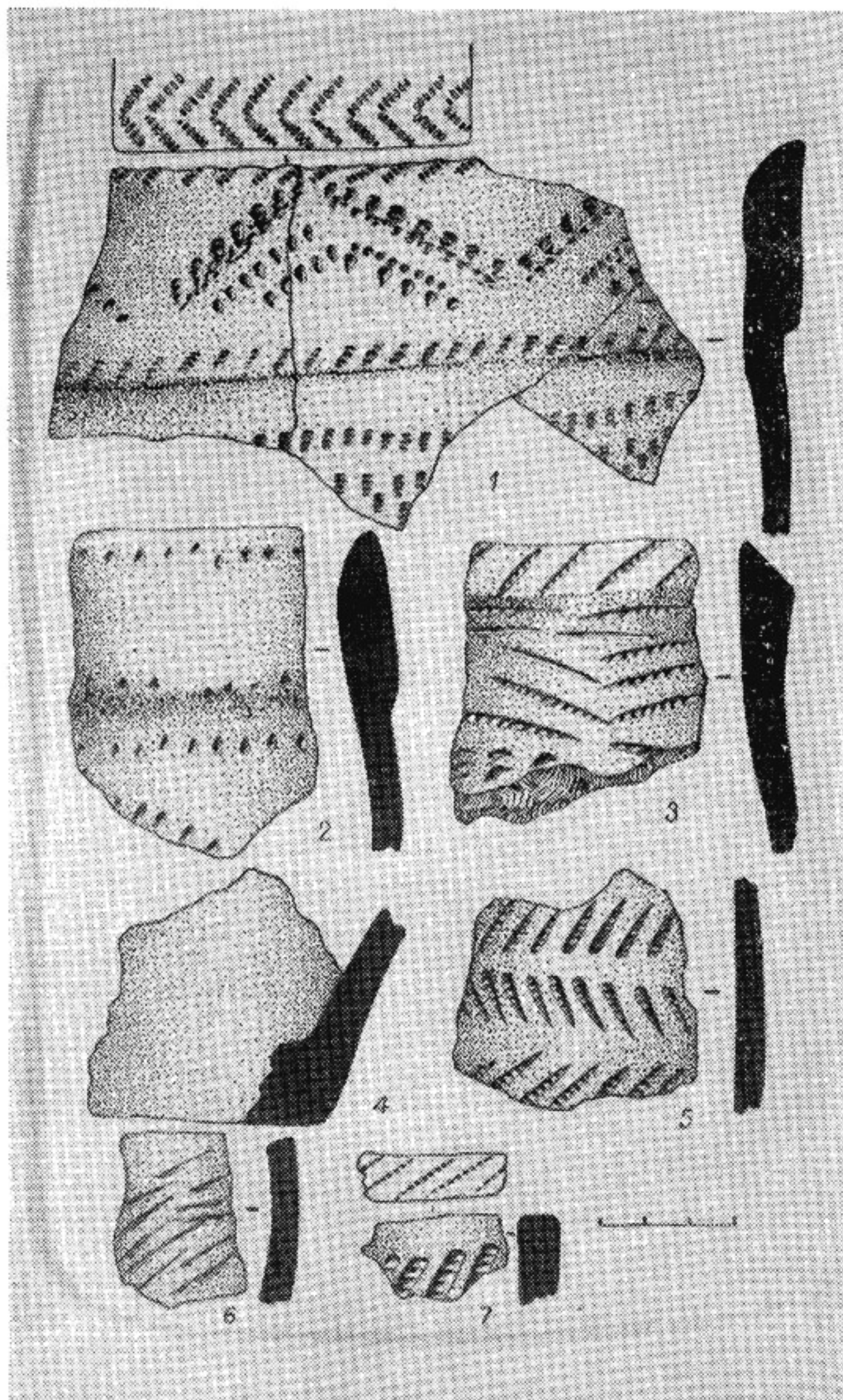


Рис. 4. Керамика с поселения у Кирпичных Сараев.

неглубокими вдавлениями. На шейке сосуда, судя по найденному обломку, имелся пояс из глубоких ямок, образующих на внутренней стороне выпуклины. Ниже ямки видны следы орнамента в виде горизонтального желобка. Поверхность покрыта грубой вертикальной штриховкой, в глине примесь раковины. Остальная керамика с этого памятника представлена несколькими обломками стенок грубых толстостенных сосудов срубного облика и двумя фрагментами с примесью толченой раковины, грубой штриховкой, светло-серого цвета, возможно, принадлежащих вышеописанному сосуду или аналогичным ему¹³.

Этим исчерпываются находки «загадочной» керамики в Куйбышевской области. «Загадочной» потому, что мы сейчас не знаем ни времени, когда она существовала, ни ее культурной принадлежности, ни действительной территории распространения. Все высказанные ниже предположения основываются лишь на косвенных данных — общем облике керамики, совместном нахождении ее с вещами бронзового века, отсутствии кремневых орудий и т. д. Также без сомнения к одному типу можно отнести лишь керамику Царева Кургана, пещеры Братьев Грече, городища Каменная Коза и поселения у Кирпичных Сараев. Керамика из разведочных сборов отнесена к этому же типу условно, на основании некоторых черт сходства. Возможно, часть ее инокультурна и не одновременна «загадочной».

Ближайшей аналогией ей является комплекс керамики с Вольского городища в Саратовской области¹⁴. С керамикой Куйбышевской области ее сближает обильная примесь толченой раковины в глине, слабая профилировка сосудов, разнообразная форма венчика, зубчатая ornamentация. П. Д. Степанов относит этот тип сосудов Вольского городища к неолитической эпохе¹⁵.

В целом облик «загадочной» керамики достаточно архаичен: примесь толченой раковины, густота ornamentации, обилие елочных узоров, форма штампа с узкими прямоугольными зубцами. Настораживает почти полное отсутствие каменного инвентаря на памятниках с этой керамикой. На городище Каменная Коза и поселении Кирпичные Сараи кремневых орудий не найдено, с Царева Кургана происходит лишь один наконечник стрелы, из пещеры Братьев Грече — шесть наконечников стрел и четыре ножевидные пластины. На Вольском городище, с которого происходит сравнительно большая коллекция керамики, найден всего один кремневый отщеп и несколько орудий из кварцита¹⁶.

Нельзя не заметить, что «загадочная» керамика часто залегает совместно с богатым металлическим инвентарем бронзового века (Царев Курган, пещера Братьев Грече, Кирпичные Сараи). На Царевом Кургане не найдено керамики бронзового века, которую можно было бы связать с бронзовыми предметами, поэтому возможна их связь с «загадочной» керамикой. В пещере Братьев Грече также не найдено керами-

¹³ КОМК, колл. № 161.

¹⁴ П. Д. Степанов. Вольское городище. Труды СОМК, вып. 1. Саратов, 1956.

¹⁵ Там же, с. 20.

¹⁶ Там же. К сожалению, П. Д. Степанов не указывает, сколько именно и какие кварцитовые орудия были найдены на Вольском городище.

ки, которая могла бы относиться к тому же времени, что и богатый набор бронзовых предметов, кроме одного фрагмента «загадочной» керамики. Но это совпадение может быть случайным.

П. Д. Либеров считает керамику с Вольского городища абашевской¹⁷. Мне кажется, что ни в ней, ни в керамике Самарской Луки нет черт, которые позволили бы отнести ее к абашевской культуре. Видимо, это какая-то иная, пока неясная группа керамики степного и лесостепного Поволжья.

Подобные фрагменты с обильной примесью толченой раковины, утолщенным венчиком и зубчатой орнаментацией известны среди сборов И. В. Сеницына¹⁸ у с. Новая Казанка на оз. Сарайдин в Западном Казахстане и П. С. Рыкова на дюнах с. Болхуны Астраханской области¹⁹, И. В. Сеницына и В. А. Фисенко на утесе Степана Разина²⁰.

Как я уже говорил, все вышеизложенное — это лишь первые наброски в изучении «загадочной» керамики, которые, несомненно, будут в дальнейшем уточнены и дополнены. Цель данной заметки лишь поставить вопрос об этой интересной группе керамики, а не решить его, что для находок поселения хотя бы с небольшим неразрушенным культурным слоем сделать довольно затруднительно.

¹⁷ П. Д. Либеров. Племена Среднего Дона в эпоху бронзы. М., 1964, с. 150—152.

¹⁸ И. В. Сеницын. Археологические исследования в Нижнем Поволжье и Западном Казахстане. КСИИМК, вып. XXXVII. 1951, с. 99, рис. 34; СМК, колл. № 2067.

¹⁹ СМК, колл. № 1117.

²⁰ И. В. Сеницын, В. А. Фисенко. Раскопки на утесе Степана Разина.— В сб.: АО 1969 г. М., 1970, с. 154—155.