

B. V. Гасилин

ФАУНА СТАРОМАЙНСКОГО ГОРОДИЩА ИМЕНЬКОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Объектом исследования явились костные остатки животных, извлеченные в процессе археологических работ, проводившихся под руководством Г. И. Матвеевой в 1984-87, 1990-91 гг. на Старомайнском городище (Матвеева, 1991, 1991а, 1991б, 1993). Оно расположено в 6 км к северу от районного центра Старая Майна Ульяновской области и в 3-х км к югу от пос. Волжское (Грязнуха) на высоком мысу правого берега р. Майны недалеко от ее впадения в Волгу. Площадь городища с прилегающим селищем составляла 80000 м.²

Территория городища заселялась трижды: первый раз племенами ананьинской культуры в первой половине I тыс. до н.э., второй раз племенами именьковской культуры в V-VI вв. н.э., и в третий раз – волжскими болгарами в XI- начале XIII вв. н.э.

Исследованы находки из 3 раскопов общей площадью 2056 м²; мощность слоя составила 80-100 см. Из собранного в процессе раскопок костного материала для анализа отбирались обладавшие большей целостностью «определимые» костные фрагменты, поэтому неопределимых костных обломков нами было встречено очень мало.

На основании шифров на костях часть из них удалось привязать к сооружениям именьковского и болгарского времени. Однако большую часть костей связать с сооружениями конкретного периода не удалось.

Разделить разновременные костные находки по их сохранности также не удалось. Характер костного материала вне сооружений оценивался по составу маркирующих слой массовых находок - фрагментов керамической посуды. На городище преобладали находки именьковской керамики, находки керамики болгар были малочисленны, но встречались по всей толще раскопа – чаще на 1 и 2 условных горизонтах. Фрагменты посуды ананьинской культуры найдены в единичных экземплярах, поэтому наличием этой выборки в слое мы пренебрегли. Почти все интерпретированные сооружения относятся к именьковской культуре. Найдки из них составили 43,0%, из болгарских – 3,4% от числа костных находок из всех зафиксированных сооружений.

Установлено 16 видов и родов млекопитающих, класс птиц и класс рыб (табл. 1).

Разнообразие видов дикой фауны отражает преобладание именьковского компонента в материалах городища, т.к. для болгарских

поселений характерно очень небольшое количество диких видов. (Петренко, 1984, 1998; Гасилин, 2002, наши неопубликованные данные). Немалая часть рыбных остатков (в основном, это крупные сомы и осетрообразные) найдена в именьковских же ямах-хранилищах.

Установленные виды фауны были распределены по трем хозяйственным категориям:

- 1) домашние животные;
- 2) дикие млекопитающие и птицы;
- 3) промысловая рыба.

На 1 и 2 горизонтах и в именьковских сооружениях, которых насчитано 35 – это ямы и 4 жилищных котлована, доминирует группа домашних животных. Почти во всех случаях из промысловых животных в остатках преобладает рыба, в основном, это крупные сомы и осетрообразные. Так обстоит дело и с неидентифицированными сооружениями, что дает некоторые основания причислять эти сооружения в их массе (75) к именьковскому времени.

В таблице 2 приведены суммарные данные о полноте скелета домашних копытных по объектам. Как видно из таблицы, встречаемость разных элементов скелета в местонахождении неодинакова: лучше сохранились части черепа с верхней челюстью, нижние челюсти, изолированные зубы, позвонки, ребра, фаланги, т.е. то, что либо не употреблялось при приготовлении пищи, либо многочисленно вследствие выполняемой анатомической функции. Для этих копытных разницы по составу костей в слое и в сооружениях не наблюдается. Таким образом, выборочность сохранившихся костей не связана с преднамеренным отбором частей туш, и количество остатков разных домашних копытных может быть сопоставлены (табл.3).

Из таблицы видно, что довольно высокая доля остатков свиньи от 2-го горизонта к 1-му осталась без изменений. Высок процент остатков свиньи и в сооружениях. При этом пока не находит объяснения большая концентрация именно остатков свиньи в сооружениях, чем в остальном культурном слое.

С учетом вышесказанного об относительно высокой доле видов промысловой фауны в материале, составе костных находок и соотношении оставивших их домашних копытных, в частности, доли свиньи в объектах памятника, мы приходим к выводу о том, что в остеологических сборах Старомайнского городища основной массив материала соотносится с именьковским населением. При этом,

несомненно, остается неустранимая примесь материала болгарского времени, впрочем, мало искажающая общую картину.

Ниже (табл. 4, 5, 6) приводятся данные возрастного анализа остатков домашних копытных, проведенного по верхним и нижним челюстям, а также некоторым изолированным зубам в случае с остатками свиньи.

Наличие относительно большого числа челюстей с сформировавшейся зубной системой говорит о существовавшей хозяйственной специализации поселения на выращивании КРС для получения молочной продукции, МРС для обеспечения сырьем отрасли шерстоткачества, и свиней ради производства молодняка на обмен, возможно, в близлежащие селища.

С развитием экономики, по-видимому, связаны и изменения в содержании костных остатков от 2 к 1 горизонту. На фоне прежних долей остатков свиньи и лошади число костей МРС в первом горизонте Старомайнского городища превысило таковое КРС. Подобная ситуация (с приближением доли МРС к доле КРС) среди известных нам имениковских поселений сложилась для имениковского селища Балымерское (Петренко, 1984). Но на Балымерском селище доля костных остатков свиньи составляет всего лишь 3,2%, на Старомайнском же городище процентное содержание этого вида много выше.

Среди болгарских городищ (Петренко, 1984) остатки мелкого рогатого скота количественно преобладают или близки таковым крупного рогатого скота на Билярском и на Муромском городке (на фоне полного отсутствия свиньи).

Несколько других имениковских городищ, данные по которым мы привели суммарно (табл.3), вероятно, имели свои хозяйственны особенности, которые в данный момент не представляется возможным учесть, чтобы провести полное сравнение с исследуемым укрепленным поселением и полнее изучить своеобразие подобных памятников.

Итак, анализ костного комплекса Старомайнское городище, анализ долей массовых находок домашних копытных, оценка состава их элементов скелета и возрастной структуры, проведенные с учетом стратиграфических и планиграфических данных документации памятника, позволили прийти к заключению о том, что собранный костный материал является, в основном, результатом хозяйственной деятельности имениковского населения. На поселении было развито молочное направление в разведении крупного рогатого скота, и шерстное направление в разведении овец. Продукция свиновод-

ства, возможно, была избыточна и могла использоваться в товарном обмене.

* Автор благодарен своему научному руководителю к.б.н. П.А. Конинцеву за помощь в интерпретации полученных данных.

Список источников и литературы:

- Гасилин В.В., 2002. Новое археозоологическое местонахождение - именьковский памятник селище Ош-Пандо-Нерь // Самарская Лука. № 12. С. 125 –135. Самара.
- Матвеева Г.И., 1991. Отчет о раскопках Старо-Майнского городища в 1986 – 1987 гг. Самара.
- Матвеева Г.И., 1991а. Отчет о раскопках Старо-Майнского городища в 1990 году по открытому листу № 796. Самара.
- Матвеева Г.И., 1991б. Отчет о раскопках Старо-Майнского городища в 1991 году. Самара.
- Матвеева Г.И., 1993. Жилые и хозяйствственные постройки Старо-Майнского городища //Археологические исследования в Поволжье. Самара. С.156–183.
- Петренко А.Г., 1984. Древнее и средневековое животноводство Среднего Поволжья и Предуралья. М.
- Петренко А.Г., 1998. К истории хозяйственной деятельности населения Нижнего Прикамья I тыс. н. э. //Культуры Евразийских степей второй половины I тыс. н. э. (Вопросы хронологии). Самара. С. 198–212.

Таблица 1.

Фаунистический состав костных находок Старомайнского городища*

Вид/род	Число костей/ число особей
Заяц	17/2
Бобр речной	28/3
Барсук	4/3
Куница	7/7
Медведь бурый	38/3
Собака домашняя	32/3
Волк	1
Лисица обыкновенная	11/4
Кошка домашняя	2/1
Кабан	2/2
Свинья домашняя	669/48
Косуля сибирская	8/3
Лось	103/5
Крупный рогатый скот	806//40
Мелкий рогатый скот (всего)	807/109
Овца	75/24
Коза	10/3
Верблюд двугорбый	7/1
Лошадь домашняя	651/23
Курица домашняя	16/3
Птица	28
Рыбы (всего)	1004
Осетровые	261
Сомообразные	489
<i>Сумма</i>	<i>4148</i>

* Таблица включает и в разной мере неэтикетированный материал (без указания номера раскопа, квадрата, условного горизонта, сооружения).

Кость	Именкованные сооружения ^{***}				Неподгнившие сооружения				Слой вне сооружений ^{***}			
	Свинья	KРС	MРС	Лошадь	Свинья	KРС	MРС	Лошадь	Свинья	KРС	MРС	Лошадь
Рог	-	0	0	-	-	1	1	-	-	2	3	-
Черепная	29	3	10	1	13	14	4	40	32	17	5	5
Нижняя челюсть	17	12	9	1	30	20	27	7	59	53	91	16
Отделные зубы	30	15	27	12	43	20	43	30	110	146	181	163
Пользянная	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1
Позвонок	8	2	3	2	5	9	3	5	9	18	3	8
Ребро	2	3	7	0	5	11	4	10	3	29	9	21
Лопатка	4	1	1	1	5	1	6	1	10	19	10	2
Плечевая	1	1	3	0	1	4	7	2	8	12	20	8
Лучевая	3	1	1	3	1	5	9	5	5	10	10	2
Локтевая	2	0	0	2	2	2	4	1	5	6	5	3
Пястная	0	0	1	1	-	3	1	4	0	14	16	5
Тазовая	2	0	0	0	5	3	1	5	14	11	2	8
Крестец	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
Бедренная	1	0	1	0	1	3	6	2	3	9	5	6
Берцовая	3	1	1	0	3	6	4	4	7	7	15	9
Пяточная	2	0	2	1	2	1	2	3	1	6	4	5
Таранная	0	2	6	1	4	5	3	0	7	30	52	9
Плюсневая	0	0	1	3	-	4	0	5	0	20	5	13
Фаланг 1	3	8	1	4	6	9	3	6	8	40	17	34
Фаланг 2	1	4	2	2	4	6	1	3	6	24	14	35
Фаланг 3	0	4	0	2	1	2	0	5	2	9	1	9
Метапозит	9	1	0	0	10	1	3	0	9	4	5	2
Мелкие кости ^{**}	3	2	2	9	3	5	0	12	2	17	4	24
Всего	120	60	78	45	145	137	141	114	308	519	478	388

* В мелких костях м. берцовые свиные и грифельные лопаты, кости запястья, заплюсны, сессамовидные, коленные чащечки

** Сюда не включено число костей полного скелета из сооружения 72

*** Здесь учтены и кости, для которых горизонты не были указаны

Таблица 2. Полнота скелета домашних копытных по объектам

Таблица 3.

*Встречаемость костей домашних копытных
Старомайнского городища и других именьковских
и болгарских поселений (Петренко, 1984)*

Условные горизонты Старомайнс- кого городища	КРС*		МРС		Свинья		Лошадь		Всего	
	%	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%	Экз.
1.	24,2	112	35,1	162	18,2	84	22,5	104	100	462
2.	32,5	284	26,8	234	18,3	158	22,4	196	100	874
3.	19,5	34	33,3	58	20,1	35	27	47	100	174
4.	29,6	16	20,4	11	9,3	5	40,7	22	100	54
1-4.	28,5	446	29,7	465	18,2	282	23,6	369	100	1564
Именьк. соор. Старомайнс- кого городища	19,8	60	25,7	78	39,9	120**	14,9	45	100	303
Неидентиф. соор. Старомайнс- кого городища	25,5	137	26,3	141	27,0	145	21,2	114	100	537
Итого по соор.	23,5	197	26,1	219	31,5	265	18,9	159	100	840
Именьковские городища *	20,9	595	8,4	239	34,2	975	36,6	1044	100	2853
Селище Балымерское *	32,8	826	34,6	870	3,2	81	14,3	359	100	2136
Билярское городище *	46,5	8741	47,2	8864	0	0	6,3	1182	100	1878 7
Муромский городок *	38,7	2597	49,5	3325	0	0	11,8	791	100	6713

(* - по: Петренко, 1984)

* КРС – крупный рогатый скот; МРС – мелкий рогатый скот.

** Сюда не включено число костей полного скелета из сооружения 72.

Таблица 4.*Возраст забоя крупного рогатого скота*

Состояние зубной системы	Возраст, мес.	Количество челюстей, экз.	
		в слое	в именьковских сооружениях
M 3 есть	24-30 мес.	39	6
M 3 нет, M 2 есть	15-18 мес.	12	3
M 2 нет, M 1 есть	5-6 мес.	4	-

Таблица 5.*Возраст забоя мелкого рогатого скота*

Состояние зубной системы	Возраст, мес.	Количество челюстей, экз.	
		в слое	в именьковских сооружениях
M 3 есть	17-22	68	10
M 3 нет, M 2 есть	7-17	20	2
M 2 нет, M 1 есть	4-6	11	1

Таблица 6.*Возраст забоя свиньи*

Состояние зубной системы	Возраст, мес.	Количество челюстей и зубов, экз.	
		в слое	в именьковских сооружениях
M 3 есть	17-22	30	11
M 3 нет, M 2 есть	7-17	10	5
M 2 нет, M 1 есть	4-6	9	4