

МЕСТНЫЕ ИЗДАНИЯ О ПРИРОДЕ САМАРСКОГО КРАЯ В ФОНДАХ СОУНБ: 1870-1940 гг.

Составляя обзор местных изданий о природе Самарского края из фондов библиотеки, мы ставили перед собой ряд задач: определить типологию изданий, их структуру, тематику и читательское назначение и проанализировать тенденции их изменения; выявить содержательные особенности изданий, которые могут быть особенно полезными современным исследователям природы.

Прежде чем приступить к составлению обзора, нам необходимо определить критерии отбора книг из фондов библиотеки. Прежде всего, отбор должен быть произведен по топографическому и хронологическому принципу, т.е. мы будем рассматривать исключительно книги и брошюры, изданные, подготовленные или напечатанные в период с 1870 по 1940 г. Также необходимо определить значение термина «природа», которое будет положено в основу отбора изданий для обзора, и принцип группировки изданий в обзоре.

Обратившись к словарям и энциклопедиям, мы обнаружили несколько десятков определений природы, среди которых можно выделить 5 основных типов¹.

К первому типу относятся определения природы, которая понимается в самом широком смысле как весь окружающий человека материальный мир, не являющийся результатом его деятельности, но подвергающийся прямому или косвенному воздействию этой деятельности.

В определениях второго типа природа рассматривается как совокупность естественных условий существования человеческого общества, изначально данных и не подвергавшихся его воздействию. Это более узкий подход к определению природы, в котором рассматриваются растительный и животный мир, рельеф, климат, геологическое строение земли, почвы и т.д. в совокупности их основных и неизменных признаков.

Третий тип определений природы рассматривает последнюю как совокупный объект естествознания.

К четвертому типу относятся понятия природы как сущностных свойств чего-либо.

И, наконец, пятый тип – это определения природы как совокупности неких изначально данных признаков предмета или явления, по которым его можно однозначно идентифицировать и отличить от других.

Проанализировав все определения, мы пришли к мнению, что правильнее всего будет проводить отбор изданий, исходя из второго типа определений природы.

Следующим шагом стало определение способа группировки изданий в обзоре. С учетом изначально поставленных целей, нам представляется правильной группировка по хронологическому принципу, которая позволит определить основные тенденции изменения структуры, содержания, тематики и типологии изданий в течение рассматриваемого периода.

В качестве источниковедческой базы для определения общих тенденций развития книгоиздательства природоведческих материалов мы использовали Хронологический каталог местных изданий, входящий в состав справочно-библиографического аппарата краеведческого отдела СОУНБ, Электронный каталог СОУНБ и сводный каталог-репертуар «Самарская книга первой половины XIX - начала XX века», выпущенный профессором М.В. Курмаевым и доцентом Л.П. Машенцевой в 2013 г.² Хотя хронологические рамки каталога-репертуара ограничиваются периодом с 1854 по 1921 г., в процессе работы мы расширили временной интервал и включили в обзор издания 1922-1940 г. При этом был сохранен методологический принцип отбора изданий, положенный в его основу: в каталог и, соответственно, в обзор включены книги и брошюры, не только изданные или напечатанные в Самаре, но и те, которые были подготовлены к печати в Самаре, но изданы в других регионах.

Первое издание о природе Самарского края, рассмотренное в указанном выше аспекте, было выпущено предположительно в 1870 г. Это сочинение самарского врачебного инспектора доктора медицины Ю. Укке «Метеорология города Самары». В каталоге-репертуаре «Самарская книга первой половины 19-начала 20 века» указано, что данный труд является частью «Медико-топографического сборника», выпущенного Медицинским департаментом в Санкт-Петербурге, однако в фонде СОУНБ он хранится в виде отдельного издания³. Во введении автор указывает, что им предпринят первый опыт исследования климата Самарской губернии, который интересовал его не сам по себе, а в качестве фактора, вызывающего различные заболевания у населения. Были исследованы основные составляющие климатических условий Самары, их происхождение и взаимодействие. Автор подробно описывает методологию исследований и последовательность измерительных операций. Издание содержит большое количество табличных данных и графиков. В конце приведены общие выводы.

Надо сказать, что предварительные итоги исследований были опубликованы ещё в 1863 г. в Берлине в книге Ю. Укке «Das Klima und Krankheiten der Stadt Samara», где были отражены данные наблюдений за климатом Самары за 1854-1859 гг.; большая часть работы была извлечена и уже в 1864 г. опублико-

вана в отделе 4-м «Памятной книжки Самарской губернии за 1863-64 год»⁴. Затем исследования были продолжены, и в 1870 г. в Санкт-Петербурге вышло издание, содержащее результаты исследований уже в полном объеме.

Спустя полтора десятилетия были опубликованы ещё два научных исследования: диссертация на степень доктора медицины Л. Змеева и геологическое исследование Самарской Луки, проведенное профессором Московского университета А. Павловым. Оба издания, подготовленные в Самаре, опубликованы в центральных городах Российской Империи – Москве и Санкт-Петербурге.

В работе Л. Змеева описывается рельеф, климат, растительный и животный мир Бугульминского уезда Самарской губернии в историческом аспекте (с небольшим углублением) и дается краткий экскурс в историю колонизации края⁵.

Исследование А. Павлова начинается с обзора геологических описаний Самарской Луки, сделанных предшественниками автора и их вклада в развитие геологии края⁶. Ценность представляет также подробное исследование геологических слоев земной коры, отложений и окаменелостей, которые позволяют сделать выводы о сдвигах земной коры и времени их происхождения, о фауне Самарской Луки в различные периоды геологической истории. Особого внимания заслуживают рассуждения исследователя о происхождении полезных ископаемых, таких как нефть и асфальт, в толще земных пород Самарской Луки.

Самарский геолог, преподаватель реального училища П.А. Ососков в своей работе «О возрасте яруса пестрых мергелей...» исследовал весьма загадочный слой земной коры, состоящий из глины с примесями других пород, который разные геологи относили к разным периодам⁷.

В 1892 г. П.А. Ососков прочитал три публичные лекции о жигулевском известняке, которые затем были опубликованы в виде отдельного издания⁸. В них автор подробно описывает Жигулевские горы, их строение и происхождение, приводит примеры использования жигулевского известняка, а также описания природы, сделанные известными людьми того времени.

В первое десятилетие XX в. количество местных изданий о родной природе заметно увеличивается. В 1901 г. вышел очерк А. Карамзина, посвященный изучению фауны Самарской губернии, который был опубликован отдельным изданием предположительно в Москве⁹. В первой части книги дается общая характеристика рассматриваемой территории с точки зрения геологической истории, климата, растительного и животного мира. Вторая часть представляет собой своего рода каталог птиц, живущих, зимующих, прилетающих на летние месяцы и пролетных птиц с описанием внешнего вида, периодов нахождения на территории уезда.

В это же время началась серия почвенно-геологических исследований в уездах Самарской губернии. Первые итоги, полученные А.И. Безсоновым совместно с земским почвоведом С.С. Неуструевым при обследовании Новоузенского уезда, опубликованы в «Кратком почвенно-геологическом очерке Новоузенского уезда Самарской губ.»¹⁰. Работа представляет собой описания гидрологической сети района, рельефа местности, структуры геологических слоев и отложений, распределения почв и растительных формаций (степи и лесостепи) на территории уезда. Аналогичная информация содержится в работах А.И. Безсонова «Краткий физико-географический и почвенный очерк Бугульминского уезда» и «Краткий физико-географический и почвенный очерк Юго-Восточной части Бузулукского уезда»¹¹.

Младший почвовед почвенного отделения Самарской губернской земской управы В. Загорский в 1904 г. опубликовал отчет о наблюдениях, произведенных в Бугульминском уезде в 1903 г. при собирании дополнительных сведений о почвах в отдельных волостях¹². В нем приводится описание рельефа и речной системы уезда, геологическое строение земной поверхности и почвенный покров, распределение растительных зон, а также перечисляются травы и породы деревьев, произрастающие на территории уезда. В конце очерка автор приводит данные о соотношении почв и растительности и делает вывод, что флора данной местности ещё не сформировалась и продолжает развиваться.

На основании сведений, полученных из отчетов А.И. Безсонова и его коллег, заведующий почвенным отделением Л. Прасолов подготовил доклад, который был опубликован в Земской типографии отдельным изданием¹³.

Дальнейшие исследования приобрели новое практическое значение: они стали производиться в целях оценки земель. Первые работы в этом направлении были проведены Л.И. Прасоловым и опубликованы в его очерке «Опыт разделения Самарской губернии на «естественные районы»»¹⁴.

Ещё одно исследование, проведенное С. Неуструевым по поручению Самарской земской управы для оценки земель, опубликовано в издании С.С. Неуструева, Л.И. Прасолова и А.И. Бессонова «Естественные районы Самарской губернии» в 1910 г.¹⁵ На основании исследования геологической истории на территории губернии выделены несколько естественных областей, в каждой из которых подробно описывается состав почв, основная растительность, климат. Работа сопровождается фотографиями ландшафтов разных зон. Материал носит описательный характер, однако в заключении указано на возможность и необходимость использования приведенных данных в сельском хозяйстве для выбора орудий и культур для разведения.

Существует и дополненное картами и таблицами издание работы С.С. Неуструева, Л.И. Прасолова и А.И. Бессонова «Естественные районы Самарской губернии»¹⁶. Итогом исследований геологических и почвенных условий Самарской губернии стал многотомный сборник «Материалы для оценки земель Самарской губернии», в котором каждый том посвящен отдельному уезду¹⁷.

В 1908 г. в Самару из Санкт-Петербурга прибыл геолог Н. Тихонович с целью производства гидрогеологического исследования земель, предназначенных для устройства на них переселенцев. Результатом его работы стал «Гидрогеологический очерк южной части Новоузенского уезда», в котором приводится обзор рельефа изучаемого района и история его возникновения, геологического строения местности, а также анализ осадков и водоносности территории¹⁸.

Помимо оценочных исследований, в этот период ставилась задача формирования лесоводческих хозяйств. С этой целью на территории Самарского округа в 1906-1907 гг. было проведено подробное изучение природных условий с целью оценки возможности облесения степной зоны России. В результате его работ был выпущен объемный труд «О лесорастительных условиях района Самарского уездного округа»¹⁹.

Незапланированным результатом проведения геологических работ в оценочных целях на территории Самарской губернии стало основание естественно-исторического и сельско-хозяйственного музея при Самарском губернском земстве, в основу коллекции которого были положены почвенные и геологические образцы, собранные во время исследований. В 1913 г. был выпущен первый каталог музея, в котором перечислены экспонаты, сгруппированные в первом делении по тематическому принципу, во втором делении – по топографическому с указанием источников получения образцов²⁰.

Многие издания начала XX в. имеют смежный характер: в них одновременно рассматриваются, с одной стороны, естественные природные условия, а с другой стороны, они затрагивают вопросы окультуривания природы. Такова, например, работа В. Богдана «Из наблюдений над залежной и степной растительностью в Новоузенском уезде Самарской губернии»²¹.

В 1913 г. было предпринято очередное геологическое исследование на территории Самарской губернии с целью разведывания нефтяных месторождений. Результаты работ опубликованы в монографии сотрудников Геологического комитета А.В. Нечаева и А.Н. Замятина²².

Первые годы после Октябрьской революции ознаменовались коренным пересмотром подхода к естествознанию и определением новых целей изучения природы. Во главу угла теперь были поставлены сельскохозяйственные и лесохозяйственные задачи. К изучению природы, сбору материалов для научного осмысления и переработки информации в соответствии с нуждами нового зарождающегося государства были привлечены молодые граждане новой страны – учащиеся школ. В 1919 г. было выпущено первое руководство по систематическому изучению природы²³.

Результаты не заставили себя долго ждать. В 1924 г. вышел в свет сборник статей «Краеведение», большая часть которого посвящена вопросам изучения природы²⁴. Авторы статей подробно описывают растительный и животный мир, климатические условия, структуру почвенного слоя и геологическую историю Самарской губернии.

Во второй половине 20-х годов начинают появляться экскурсионные путеводители. Одним из первых стал путевой очерк П.А. Преображенского «Поездка по Волге»²⁵. В нем автор описывает главную реку губернии – Волгу, пейзажи волжских берегов, горы и пещеры, а также затрагивает и вопросы охраны природы от разрушительного воздействия на нее человека.

В 1928 г. была выпущена подробная сводка климатических исследований за два десятилетия «Материалы по климатологии Самарской губернии»²⁶. Книга представляет собой подробный отчет по изучению осадков в Самарской губернии, проводимого в период с 1915 по 1926 годы, а по некоторым метеостанциям с 1907 года.

Продолжают публиковаться материалы о растительных зонах Самарского края. Так, обзор И.И. Спрыгина «Растительный покров Средневолжского края» содержит информацию об основных зонах (полосах) распространения разного типа растительности²⁷.

В период индустриализации большое внимание уделялось изучению полезных ископаемых. В 1931 г. вышла книга В.А. Апраксина «Природа и естественные богатства Средневолжского края», в которой достаточно подробно описываются природные ресурсы края с точки зрения возможности и перспектив их практического использования в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве²⁸. Более глубоко и детально этот вопрос рассматривается в специализированных изданиях, посвященных определенным видам природных ресурсов, например, в работе А. Гецелева²⁹.

В середине 1930-х годов выходят три издания популярного туристического путеводителя «Жигули и «кругосветка», предназначенного для любителей активного отдыха³⁰. Книги самарского краеведа, пропагандиста и популяризатора «Жигулевской кругосветки» М.А. Емельянова знакомят читателей с пешими и водными маршрутами, в популярной форме предоставляют информацию о Волге, рельефе Самарской Луки, флоре и фауне Жигулей, а также содержат подробную информацию о туристических маршрутах и правилах поведения в походе.

Во второй пол. 1930-х годов стали появляться справочные издания по растительному и животному миру Среднего Поволжья, большую часть которого занимал Средне-Волжский (Куйбышевский) край. В 1937 г. вышел справочник «Животный мир Среднего Поволжья», который содержит описания более 1000 видов диких животных (внешний вид, места распространения, полезные или вредные свойства, а также возможности их использования в народном хозяйстве)³¹. Некоторые описания сопровождаются рисунками. В издании также приводятся признаки для определения родов и видов в табличной форме, алфавитный указатель латинских названий и список использованной литературы.

В 1939 г. А.Ф. Терехов выпустил справочник «Определитель весенних и осенних растений Среднего Поволжья и Заволжья», в котором представил разработанную им систему определения растений по совокупности признаков³². Справочник содержит также описания и изображения растений и руководство по составлению гербария. Данная работа была продолжена и нашла отражение в вышедшем в 1940 г. справочнике «Растительный мир Среднего Поволжья и Заволжья»³³. Книга составлена в виде энциклопедического справочника, содержащего описания более 600 видов растений с иллюстрациями. Структура издания аналогична рассмотренному выше справочнику «Животный мир Среднего Поволжья», и содержит предметный указатель, в котором рассмотренные растения сгруппированы по их утилитарному назначению.

Сопоставление фондов Самарской областной универсальной научной библиотеки с данными каталога-репертуара «Самарская книга» показывает, что местные издания о природе Самарского края сохранились у нас достаточно хорошо. Мы можем сделать некоторые выводы о тенденциях развития книгоиздательства о природе и выявить его основные этапы.

Первый период развития издательского дела Самарской губернии приходится на вторую половину XIX века. Это самый длительный, но наименее плодотворный этап как в общем отношении, так и в плане изданий о природе родного края. Почти за полвека было издано всего несколько работ, посвященных климату и геологии региона, причем, как минимум, одна из них принадлежит перу столичного автора. Абсолютное большинство изданий представляют собой научные монографии, предназначенные для специалистов.

Начало XX века ознаменовалось резким увеличением числа работ по изучению природы Самарской губернии. Вызвано это было необходимостью проведения гидрогеологических и почвоведческих работ для оценки государственных земель. В Самару стали приезжать командированные для этой цели сотрудники центрального Геологического и Почвенного комитетов, результаты работ которых публиковались как в местных, так и в центральных изданиях. Активное участие в проводимых исследованиях принимали и самарские геологи и почвоведы, публиковавшие свои работы в местных типографиях. Издания этого периода в большинстве своем представляют официальные отчеты о результатах исследований, и лишь небольшая часть изданий носила научно-популярный характер и предназначалась для широкого круга читателей.

После Октябрьской революции количество изданий, посвященных природе Самарского края, несколько снизилось, поскольку внимание новой власти и издателей было сосредоточено на формировании и развитии народного хозяйства. И даже те издания, которые продолжали выходить, не столько изучали и описывали природу, сколько исследовали возможности её утилитарного использования. Вместе с тем, нельзя не отметить появление новых типов изданий – научно-популярных справочников и путеводителей, в которых утилитарная направленность выражена минимально.

Местные издания второй трети XIX – первой половины XX в. представляют собой ценные первоисточники, в которых содержится историческая и фактологическая информация о природных ресурсах Самарской области. Они остаются актуальными и сегодня.

В заключение добавим, что практически все издания, включенные в данный обзор, оцифрованы и размещены на сайте Самарской областной универсальной научной библиотеки в разделе «Самарика» электронной библиотеки в свободном доступе.

Примечания:

¹ *Экологическая энциклопедия: в 6 т. Т. 5. М., 2011. С. 146; Большая энциклопедия: в 62 т. Т. 39. М., 2006. С. 130; Современный философский словарь. М., 2004. С. 548-550; Снакин В.В. Природные ресурсы и окружающая среда: словарь-справочник. М., 2001. С. 368; Энциклопедический словарь: репринт. воспроизв. изд. Ф.А. Брокгауз–И.А. Ефрон. Т. 49. М., 1992. С. 244-245; Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник. М., 1990. С. 404; Большая Советская Энциклопедия: (в 30 томах). Т. 20. М., 1975. С. 591-593; Большая энциклопедия. Т. 15. СПб., [1904]. С. 634.*

² Курмаев М.В., Машенцева Л.П. Самарская книга второй половины XIX – начала XX вв.: свод. каталог-репертуар. Самара, 2013. 681 с.

³ Укке Ю.Б. Метеорология города Самара. [Б.м., б.г.]. С. 726-844.

⁴ Памятная книжка Самарской губернии за 1863–1864 г. Самара, 1864. 242 с.

⁵ Змеев Л. Медикотопографическое описание и статистический очерк народонаселения

Бугульминского уезда Самарской Губернии: диссертация на степень доктора медицины. М., 1883. 135 с.

⁶ Павлов А.П. Самарская Лука и Жегули. СПб., 1887. 64 с.

⁷ Ососков П.А. О возрасте яруса пёстрых мергелей и об отношении его к брахиоподовому горизонту Цехштейна. Самара, 1888. 42 с.

⁸ Ососков П.А. Известняк, которым мостят улицы города Самары, и Жигулёвские горы: Три публичных лекции, прочитанные преподавателем реального училища П.А. Ососковым в Самаре в 1892 г. в пользу пострадавших от неурожая крестьян Самарской губернии и бедных города Самары. Самара, 1892. 124 с.

⁹ Карамзин А. Птицы Бугурусланского и сопредельных с ним частей Бугульминского, Бузулукского уездов Самарской губернии и Белебейского уезда Уфимской губернии. [М., 1901]. 192 с.

¹⁰ Безсонов А.И., Неуструев С.С. Краткий почвенно-геологический очерк Новоузенского уезда Самарской губ. [СПб., 1902]. – [44] с.

¹¹ Безсонов А.И. Краткий физико-географический и почвенный очерк Бугульминского уезда: Предварительный отчёт о работах 1902 и 1903 года. Самара, 1904. 28 с.; Безсонов А.И. Краткий физико-географический и почвенный очерк Юго-Восточной части Бузулукского уезда. Самара, 1904. 18 с.

¹² Загорский В.В. О почвах и растительности юго-западного угла Бугульминского уезда: Отчёт по летней командировке 1903 года. Самара, 1904. 28 с.

¹³ Доклад заведующего почвенным отделением XXXIX очередному Губернскому земскому собранию: С отчётом о результатах почвенных исследований Самарской губернии / Л. Прасолов. – [Самара, 1904]. 10 с.

¹⁴ Прасолов Л.И. Опыт разделения Самарской губернии на «естественные районы» (преимущественно по почвам). Самара, 1905. 12 с.

¹⁵ Неуструев С.С., Бессонов А.И., Прасолов Л.И. Естественные районы Самарской губернии: Опыт разделения территории на основании данных почвенно-геологических исследований. СПб., 1910. 93 с.

¹⁶ Неуструев С.С., Прасолов Л.И., Бессонов А.И. Естественные районы Самарской губернии. Опыт разделения территории на основании данных почвенно-геологического исследования. С картой районов и 4 табл. рис. СПб., 1910. – 98 с.

¹⁷ Материалы для оценки земель Самарской губернии. Естественнo-историческая часть. Т. I. –VI. Самара, 1906-1916.

¹⁸ Тихонович Н. Гидрогеологический очерк южной части Новоузенского уезда. СПб., 1908. – С. 301–382.

¹⁹ Высоцкий Г.Н. О лесорастительных условиях района Самарского уездного округа: Почвенно-ботанико-лесоводственный очерк. СПб., 1909. – [2], 237–462 с.

²⁰ Каталог естественно-исторического и сельскохозяйственного музея Самарского губернского земства. 1913 год. Самара, 1913. 76 с.

²¹ Богдан В. Из наблюдений над залежной и степной растительностью в Новоузенском уезде Самарской губернии. [Б.м., б.г.]. 16 с.

²² Нечаев А.В., Замятин А.Н. Геологические исследования северной части Самарской губернии. СПб., 1913. 214 с.

²³ Руководство для работ по изучению истории, природы, археологии и этнографии Самарского края: (учителям и инструкторам по внешкольному образованию). Самара, [1919]. 25 с.

²⁴ Краеведение. Ч. I. Природа и население Самарского края: [сборник статей] / В. П. Арапов и др. Самара, 1924. 260 с.

²⁵ Преображенский П.А. Поездка по Волге: Самара – Царевщина – Ширяево: Пособие для экскурсий. Самара, 1926. – 32 с.

²⁶ Материалы по климатологии Самарской губернии. Вып. I. Атмосферные осадки. [Самара], 1928. 39 с.

²⁷ Спрыгин И.И. Растительный покров Средневолжского края. Самара; Москва, 1931. – 66 с.

²⁸ Апраксин В.А. Природа и естественные богатства Средневолжского края. [М.; Самара], 1931. 221 с.

²⁹ Гецелев А., Обуховский Н. Битуминозные породы в Средневолжском крае. Самара, 1932. – 32 с.

³⁰ Емельянов М.А. Жигули и «кругосветка». [Куйбышев], 1936. 319 с.; Емельянов М.А. Жигули и «кругосветка». - 2-е изд., испр. - [Куйбышев], 1937. 274 с.; Емельянов М.А. Жигули и «кругосветка». 3-е изд., дополн. [Куйбышев], 1938. – 264 с.

³¹ Животный мир Среднего Поволжья: (полезные и вредные животные) / под ред. П.А. Положенцева, Я.Х. Вебера. Куйбышев, 1937. – 224 с.

³² Терехов А.Ф. Определитель весенних и осенних растений Среднего Поволжья и Заволжья. Куйбышев, 1939. 336 с.

³³ Растительный мир Среднего Поволжья и Заволжья: (полезные и вредные растения) / под ред. А. Ф. Терехова. [Куйбышев], 1940. 184 [2] с.