

Т.М. Носова, В.Г. Шведов, Л.А. Колыванова

ЗООЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ ПОВОЛЖСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ АКАДЕМИИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ

В своём послании Федеральному собранию 2014 г. президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул важность образования в обеспечении развития и безопасности страны¹. Лейтмотивом такого высказывания был форум общероссийского национального фронта (ОНФ), проходивший 15 октября 2014 г. в г. Пензе «Качественное образование во имя страны». Участники форума (500 человек) на 5 дискуссионных площадках обсуждали острые проблемы образования и культуры. В центре внимания были: миссия и статус педагога; современный преподаватель и вызовы общества; ценности национального образования, воспитания и формирования российской идентичности; доступное образование для всех; качество образования в России: деградация или развитие.

В своем докладе президент В.В. Путин отметил, что: «Сегодня разрушено образовательное пространство России, поэтому необходимо восстановить его единство». Выступая на форуме, кинорежиссер С. Говорухин указывал на то, что «два поколения граждан перепрыгнули в век компьютеров, минуя век письменности». По его мнению, образование и воспитание – есть самая главная забота государства: «Сегодня наконец-то пришло осознание того, что случилась беда, не могут неграмотные, «тёмные» граждане построить сильное, цивилизованное государство»².

Сегодня очень современны рассуждения просветителя и организатора народного образования в России Н.И. Пирогова: «Мы живем в то время, когда сильно чувствуется необходимость в сближении научного и прикладного, научного и учебного»³. Осознавая необходимые закономерные изменения целей общего и профессионального образования, необходима корректировка содержания, форм, методов обучения и воспитания. Ядро нового содержания образования представляет собой процесс формирования глобального мышления и экологической культуры, понимания сущности хода развития общества свободного от идеологических штампов и стереотипов, гибкой ориентации в системе человеческих отношений, социальной компетенции в любых видах деятельности. В связи с чем особую актуальность приобретает аксиологическая проблема педагогической деятельности: границы педагогической ответственности, моральная и этическая рефлексия, ценностные отношения, где ценность выступает как субъективированность педагогического образования.

Процесс модернизации образования возможен только при качественном обновлении преподавания в школе и вузе. Важной составляющей этого процесса является культурологический подход к отбору содержания биологического образования, позволяющий обеспечивать развитие и самоопределение личности в контексте мировой и отечественной культуры. Поэтому не случайно, что 2014 г. Указом Президента России В.В. Путина был объявлен годом культуры, где культура рассматривается как социокультурное пространство развития личности. «Диалог культур: философские, социальные и образовательные аспекты» в процессе формирования коммуникативной и культуроведческой компетенции обучающихся, обогащение их словарного запаса, фоновой лексикой, постижение целостности «культуры вселенной» и культуры своей среды указывают на то, что каждый человек обязан знать, среди какой природной красоты и каких нравственных ценностей он живет, принимать посильное участие в сохранении и приумножении культуры родного края»⁴.

Сегодня нельзя обучать, не обращаясь к прошлому, не извлекая из него уроков. Стоит очень серьезная задача – приобщить ученика к увлекательному и полезному занятию – изучению культуры природы своей малой родины, воспитать у него чувство патриотизма, национальной гордости. «Учреждением, которое образуется с целью умственного и нравственного развития отечественного общества» является музей, указывал П.В. Алабин, автор и создатель публичного музея в городе Самаре.

Определяя сущностные свойства музея, А.М. Разгон охарактеризовал его как научно-исследовательское и научно-просветительское учреждение, удовлетворяющее общественные потребности в сохранении и использовании предметов реального мира как элементов исторической памяти, документальных средств социальной информации, эстетических ценностей; как информационное и коммуникационное учреждение – своеобразную семиотическую систему⁵.

Идеи П.В. Алабина, А.М. Разгона легли в основу концепции Зоологического музея Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (ПГСГА) и нашли отражение в организации образовательно-воспитательной среды и практико-ориентированной деятельности по воспитанию биоэкологической культуры его посетителей.

В настоящее время Зоологический музей ПГСГА, основанный в 1929 г., является одним из крупнейших в регионе. Он входит в ассоциацию естественноисторических музеев России и в состав ассоциации научно-технических музеев города Самары. Музей сотрудничает с СОИКМ им. П.В. Алабина, а



Рис. 1-3. Посетители в залах Зоологического музея.

также Тольяттинским, Кинельским и Сызранским краеведческими музеями⁶.

Зоологический музей является базой для формирования экологических и природоохранных знаний у студентов не только академии, но и других высших учебных заведений г. Самары, слушателей спецкурсов лицеев, школ города и области. Контингент посетителей музея ПГСГА разнообразен: школьники – 40%; студенты – 37%; дошкольники – 8%; учителя – 5%; пенсионеры – 8,5%; работники науки и культуры – 1%; иностранцы – 0,5%. Более 3% посетителей – это люди с ограниченными возможностями здоровья. Зоологическим музеем были заключены договора со специальной коррекционной образовательной школой-интернатом № 17 для слепых и слабовидящих, Кинель-Черкасским медицинским колледжем, художественной школой № 4 и другими образовательными учреждениями г. Самары, осуществляющими инклюзивное образование.

Для решения поставленных задач в залах музея оборудовано две категории экспозиций – эталонно-систематические и краеведческие.

Систематические экспозиции призваны обеспечивать учебный процесс при изучении биологии животных. Животные в них расположены в порядке научно обоснованной системы – Царства Zoa, где представлены: Одноклеточные (обзор типов: Protista, Апикомплексы, Инфузории) – происхождение, эволюция, значение в биосфере и Подцарство многоклеточные, среди которых низшие (пластинчатые, губки) и высшие: двуслойные (кишечнополостные, гребневики); трехслойные бесполостные (плоские черви); трехслойные первичнополостные (круглые черви); трехслойные вторичнополостные (первичноротые – кольчатые черви, моллюски, членистоногие) и вторичноротые (иглокожие, полухордовые и хордовые).

Экспозиция, демонстрирующая многообразие животного мира, располагается в пяти залах и включает в себя: 61 систематическую витрину, 22 экологические диорамы, в которых представлены различные природные зоны Земли. Коллекция насчитывает около 5 000 экспонатов не только местной фауны, но и других стран и континентов, включая 60 видов животных, занесенных в Красную Книгу РСФСР и МСОП.

Поскольку музейные предметы Зоологического музея являются одновременно объектами науки, раскрывающими семантические и аксиологические закономерности, составляющими вещественный архив памятников природы Поволжья, извлеченных из своей первоначальной среды, используемых в научных исследованиях, памятниками культуры, средством коммуникаций между природой и обществом, значение их трудно переоценить. Сбор таких коллекций – дело трудоемкое и дорогостоящее, а подчас и невозобновимое (исчезают природные объекты, биологические виды), поэтому особую роль приобретает воспитание экологической культуры личности, направленной на понимание взаимоотношений природы и места в ней человека⁷.

Новым стратегическим направлением современного образования в России, программой его развития до 2020 г. становится инклюзивное образование. Инклюзивное образование в эпоху информационного общества, указывает Э.Н. Фаттахов, – это реальный путь в будущее, где смогут учиться все, всегда, всю жизнь, для себя и для общества, создавать на основе знаний новое качество жизни людей планеты⁸. Это вызывает необходимость внедрения в российское образование инклюзивного подхода в деятельность образовательных организаций разных уровней, на основе научно-педагогической разработки всех его

аспектов.

Проблема инклюзивного образования обсуждается педагогами, политиками, родителями и общественными организациями. Идеи инклюзивного обучения родились из насущной потребности общества дать детям с проблемами в развитии возможность интегрироваться в социум. Без этого невозможно построение нового цивилизованного общества, системы образования, отвечающей гуманистическим принципам.

«Инклюзивное образование, считает Дэвид Митчелл, – это шаг на пути достижения конечной цели – создания инклюзивного общества, которое позволит всем детям и взрослым, независимо от пола, возраста, этнической принадлежности, способностей, наличия или отсутствия нарушений развития и ВИЧ-инфекции, участвовать в жизни общества и вносить в нее свой вклад. В таком обществе отличия сужаются и ценятся, а с дискриминацией и предрассудками в политике, повседневной жизни и деятельности учреждений ведется активная борьба»⁹.

Однако, как отмечает Д.З. Ахметова, немало голосов и против инклюзии, что свидетельствует об огромных барьерах на пути создания системы инклюзивного образования, а следовательно, на пути создания инклюзивного общества, предоставляющего каждой личности равные возможности в открытой, доступной, безбарьерной среде для самореализации¹⁰.

До появления в Российской Федерации нового закона об образовании, который вступил в силу с 1 сентября 2013 г., не было однозначного понимания сущности инклюзивного образования. В данном законе (статья 2, пункт 27) дано его определение: инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей¹¹.

Однако, по мнению заместителя генерального директора ЮНЕСКО Цян Танга, возглавляющего сектор образования, «качество инклюзии – это не только обеспечение доступа, но и обеспечение успеха каждого человека в образовательном процессе с раннего детства до взрослой жизни, где качественное образование есть твердый её фундамент»¹².

Данная актуальная проблема требует консолидации усилий государства, бизнес-структур, общественных движений и организаций, научных сообществ в развитии и становлении инклюзивного образования в России. В последнее десятилетие инклюзивное образование входит в нашу жизнь достаточно активно, поэтому сегодня педагогическую общественность волнуют следующие вопросы, связанные с его становлением:

– теоретико-методологические аспекты инклюзивного образования в условиях России, определение его статуса, доступность, новая модель образования, включающая специальную методику или совокупность методик обучения, влияние рыночных механизмов регуляции образования на развитие инклюзии;

– система оценки качества работы образовательного учреждения и ее зависимость от внедрения инклюзивного образования;

– введение соответствующих профилей в образовании, связанных с инклюзией; механизм распределения средств между массовыми и инклюзивными учреждениями образования в контексте реформирования всей системы.

Сегодня ведутся многочисленные дискуссии по поводу инклюзивного образования. Согласно материалам конференции «Инклюзивное образование: перспективы развития в России» (Москва, 2012) и Второй международной научно-практической конференции «Педагогика, психология и технологии инклюзивного образования» (Казань, 2014), оно воспринимается как «многообразие и непохожесть детей друг на друга и видится не проблемой, требующей решения, а важнейшим ресурсом, который можно использовать в образовательном процессе»⁸.

В этом контексте инклюзия воспринимается как процесс развития предельно доступного образования для каждого ребенка, процесс ликвидации различных барьеров для наибольшей поддержки каждого учащегося и максимального развития его потенциала. Следовательно, реализуется не только принцип доступности образования для всех, но и принцип поликультурности, который связан с многообразием культурно-этнического состава России и свидетельствует о том, что инклюзия школы готова к обучению детей, принадлежащих к различным этническим группам и культурам, говорящих на разных языках, имеющих различный социальный и экономический статус, с разными способностями, интересами и целями обучения.

Эта планетарная взаимозависимость людей представляет собой главное явление нашего времени. Поликультурное образование, обеспечивающее доступ к знаниям для всех земель, призвано сыграть определяющую роль в решении универсальной задачи: помочь понять мир и понять другого, с тем, чтобы лучше понять самого себя. Отсюда меняется смысл современного понятия «образование». По мнению З.Г. Нигматова, Д.З. Ахметовой, Т.А. Челноковой (2014), оно строится на совместном интегрированном обучении детей разных национальностей и разных культур, здоровых детей и инвалидов. Для его реализации необходима толерантность особого рода, которая может быть достигнута лишь планомерной системой нравственного воспитания всего человечества¹³. Поэтому проблема сохранения в

человеке поликультурной составляющей в последнее время звучит с особой силой. Не случайно президент Международной комиссии ЮНЕСКО по проблемам образования в XXI веке Жак Делор совместно с рабочей группой представителей разных стран представил официальный доклад «Образование: сокрытое сокровище» (*Learning: The Treasure Within*). В докладе отмечено, что «реформы должны сохранить базовое образование, которое призвано помогать оптимально строить жизнь, используя индивидуальные возможности и социокультурное своеобразие разных людей и групп, помочь всемерно развивать специализацию и в то же время не разрушать целостности человека и его культуры»¹⁴.

Облик будущей экономики и производства, облик будущего общества связан с обликом человека, который будет создавать это общество. Образование, как отмечает Жак Делор, – это «один из наиболее мощных инструментов для моделирования будущего, который призван служить созданию более совершенного образа мира, устойчивому человеческому развитию, взаимопониманию между народами, обновлению повседневной жизни»¹⁵. Чтобы стать поликультурным, современное общество должно построить поликультурную инклюзивную образовательную систему. Кроме информатизации, наиболее значимыми характеристиками этого общества являются глобализация, экологизация и интернационализация, в процессе которых происходит сближение культур разных стран. Сегодня известно много исследований, направленных на формирование поликультурной личности посредством изучения литературы, иностранных языков, материалов музеев.

По мнению итальянского ученого Аурелия Печчеи, «суть проблемы, которая встала перед человечеством на нынешней стадии его эволюции, заключается именно в том, что люди не успевают адаптировать свою культуру в соответствии с теми изменениями, которые сами же вносят в этот мир, и источники этого кризиса лежат внутри, а не вне человеческого существа, рассматриваемого как индивидуальность и как коллектив. Решение всех этих проблем должно исходить, прежде всего, из изменений самого человека, его внутренней сущности»¹⁶.

Сегодня идет процесс переосмысления роли и значения музейного представления исторической реальности, музейных предметов, природных экспозиций, культуры их построения и самого музея в контексте модернизации образования, ведущих философско-культурных и художественных парадигм. Основная миссия музея сегодня – это развитие личности человека, осуществляемое музейными средствами. Музей, выполняя функции образовательно-воспитательного центра, обновляет содержание образования (биологического и экологического в частности) в условиях его модернизации.

Основные концептуальные подходы к развитию в процессе инклюзивного образования экологической культуры обучаемых музейными средствами следующие: семантические (смысловые), аксиологические (ценностные) и коммуникативные (отражающие информационные связи) составляющие, изучение которых необходимо при создании развивающей среды музея. Их интеграция образует своеобразную семиотическую систему.

Семиотика (от греческого *Sēmeion* – «знак, признак») – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем. Семиотический подход к изучению знаковых систем по существу проявился уже в логико-систематических работах Лейбница (конец XVII века), а основные принципы семиотики были сформулированы Пирсом (2-я половина XIX века), который ввел и сам термин семиотика. Дальнейшее развитие данный подход получил в работах Ч. Морриса, Р. Карнапа, А. Тарского. Для семиотического подхода характерно выделение трех уровней исследования знаковых систем, соответствующих трем аспектам семиотической проблематики:

1) синтактика, посвященная изучению синтаксиса знаковых систем, то есть структуры сочетаний знаков и правил их образования и преобразования безотносительно к их значениям и функциям знаковых систем;

2) семантика, изучающая знаковые системы как средства выражения смысла – основа, ее предмет представляют интерпретации знаков и знакосочетаний;

3) прагматика, изучающая отношение между знаковыми системами и теми, кто воспринимает, интерпретирует и использует содержащиеся в них сообщения¹⁷.

Выявление внутренней семиотической структуры и ее моделирование получило отражение в психологии и педагогике в работах Ж. Пиаже, А.С. Выготского и др. Практическая и философская важность семиотики обусловлена тем, что она трактует различные знаковые системы как модели определенных фрагментов внешнего мира, строящиеся в ходе познавательной и практической деятельности людей. Отсюда предмет исследования музееведения как круг объективных закономерностей, относящихся к процессам накопления и сохранения социальной информации познания и передачи знаний, представлений и эмоций посредством музейных предметов. Как полифункциональное учреждение со сложной внутренней структурой музей изучает и трансформирует коммуникационные свойства предметов реальной действительности и порождаемые ими идеи.

Одним из способов решения этой проблемы является создание диалоговых экспозиций (*interactive exhibit*) и применение кейс-технологии (метод конкретных ситуаций), когда у посетителей есть возможность поразмышлять над заданными вопросами, а затем понять правильность ответа.

Интересной формой работы с посетителями Зоологического музея является и «обучающий гид». Это метод самостоятельного знакомства с экспозициями музея без участия экскурсовода, на основе путевого-дителя и комплекса заданий, а также тестов, вопросов, ответы на которые можно найти при изучении экспозиций в залах музея. Задания меняются по степени сложности в зависимости от цели исследования, его темы, изучаемого курса, дисциплин (зоология, экология, теория эволюции), контингента посетителей, особенно людей с ограниченными возможностями здоровья.

Создавая развивающую экокультурную среду, Зоологический музей способствует превращению социума XXI века в устойчивое общество образования и культуры, созидает новые ее формы в соответствии с законами биосферы, космическими законами. Коммуникативные связи Зоологического музея в развитии экологической культуры очевидны. Общество нуждается в этом уникальном институте, реализующем универсальную и во все времена необходимую функцию – хранения и упорядочения фрагментов реальности, но не в качестве просто эталонов, а в качестве объективной модели, служащей точкой отсчета для индивидуального восприятия.

Примечания:

¹ Послание Федеральному собранию (2014). <http://www.echomsk.spb.ru/blogs/putin/18574.php>

² <http://www.vedom.ru/news/2014/10/22/15510-putina>

³ Пирогов Н.И. *Избранные педагогические сочинения* / Сост. А.Н. Алексюк, Г.Г. Савенок; Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1985. 493 с.

⁴ Указ Президента РФ №375 от 22 апреля 2013 года о проведении Года культуры. <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?3565945>.

⁵ Музееведение. Музеи исторического профиля: учеб. пособие / Руководитель авт. коллектива А.М. Разгон. М., 1988. 431 с.

⁶ Носова Т.М., Шведов В.Г. Совершенствование биологического и экологического профессионального образования средствами зоомузея // *Известия Самарского научного центра РАН*. Т. 14, № 2 (4), 2012. С. 932-938.

⁷ Варенов Д.В., Носова Т.М. *Формирование экологической культуры посетителей музея средствами метода моделирования: учебно-методическое пособие для студентов и учителей*. В 2-х ч. Ч. 1. Теория и основы моделирования в музее. Самара: СГПУ, 2007. 170 с.

⁸ Педагогика, психология и технология инклюзивного образования: материалы Второй международной научно-практической конференции. Казань, 20-21 марта 2014 года. Казань: Изд-во «Познание», ИЭ УП, 2014. 640 с.

⁹ Митчелл Д. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования (использование научно-обоснованных стратегий обучения в инклюзивном образовательном пространстве). М.: РООИ «Перспектива», 2009. С. 15.

¹⁰ Ахметова Д.З. Подходы к внедрению инклюзивного образования с учетом обеспечения преимуществ разных уровней образовательной системы // *Материалы Второй международной научно-практической конференции*. Казань, 20-21 марта 2014 года. Казань: Изд-во «Познание», ИЭ УП. 2014. С. 5-12.

¹¹ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // *Российская газета*. 31 декабря 2012 г. Федеральный выпуск № 5976.

¹² UNESCO (2009) *Policy Guidelines on Inclusion in Education. Russian version* [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849r.pdf>.

¹³ Нигматов З.Г. Поликультурность – один из основных принципов инклюзивного образования // *Педагогика, психология: материалы Второй международной научно-практической конференции*. Казань, 20-21 марта 2014 года. Казань: Изд-во «Познание», ИЭ УП, 2014. С. 27-31.

¹⁴ *Образование: сокрытое сокровище (Learning: The Treasure Within)*. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>.

¹⁵ <http://www.ifap.ru/library/book2a.pdf>.

¹⁶ Печчеи А. *Человеческие качества*. М.: «Прогресс», 1980. 302 с.

¹⁷ Носова Т.М., Шведов В.Г. *Зоологический музей СГПУ в образовании для устойчивого развития: учебно-методическое пособие*. Самара: СГПУ, 2005. 154 с.