

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ  
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

# САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

ВЫПУСК 6

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2017

«Самарский край в истории России». Выпуск 6. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, 2017. – 464 с.

ISBN 978-5-9500822-9-0

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Рецензенты – *Ю.П. Анишаков*, д.и.н., профессор, директор Поволжского филиала  
Института российской истории РАН.

*Э.Л. Дубман*, д.и.н., профессор Самарского государственного университета.

Сборник статей «Самарский край в истории России» содержит материалы Шестой Межрегиональной научной конференции, проходившей в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина 22-23 ноября 2016 г. В конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина, приняли участие около 100 докладчиков, среди них – представители научных учреждений, вузов, государственных и муниципальных музеев Самары и Самарской области, Москвы, Санкт-Петербурга, Елабуги, Казани, Кирова, Уфы.

Работа конференции проводилась по следующим секциям: «Формирование и изучение музейных собраний», «Археология», «Этнография», «Актуальные проблемы исторического краеведения», «Природа края», «Новые технологии в музейном деле».

В публикуемых статьях вводятся в научный оборот новые источники и архивные материалы по археологии, истории, культуре и природе края.

Сборник предназначен для специалистов – биологов, историков, археологов, этнографов, музейных работников, а также для учителей школ, краеведов и всех, интересующихся природой, историей и культурой родного края.

ISBN 978-5-9500822-9-0

© ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», 2017.

© Коллектив авторов, 2017.

УДК 598.2+574.4

## ИЗМЕНЕНИЕ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ АВИФАУНЫ АГРОЦЕНОЗОВ В СВЯЗИ С ТРАНСФОРМАЦИЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2017 г. С.И. Павлов, И.С. Павлов

*В статье рассматривается многолетняя динамика авифауны агроценозов, анализируются причины деградации ползащитных лесополос как привлекательных для птиц гнездовых урочищ и причины изменения состава и структуры самой авифауны агроценозов под действием произошедших за последние годы хозяйственных трансформаций.*

Ключевые слова: Самарская область, трансформация, природная среда, авифауна, агроценоз.

Общеизвестно, что любое изменение среды обитания живых существ сопровождается их адекватным, в разной степени отсроченным ответом (Горелов, 1996. С. 72-75). Ярким примером этого процесса служит изменение в агробиологической сфере нашей страны. После сверхинтенсивной эксплуатации пахотных земель, которая практиковалась в СССР в XX в., на продолжительное время наступило «затишье», вызвавшее серьезную перестройку в закономерностях течения многих циклических природных явлений.

Всякая «подвижка» всегда имеет как положительные, так и отрицательные последствия. К числу положительных влияний, безусловно, следует отнести снижение действия «фактора беспокойства» на среду, в результате вывода из пользования первоначально до 40% имевшихся полей (где почти перестали появляться люди). К числу негативных (хотя и не очень явных, проявивших себя гораздо позднее) – реальные изменения в структуре трофических отношений множества живых организмов, сгруппированных в сложные биоэкологические комплексы (Ивлиев, 1985. С. 22-23).

Мы проводили наши наблюдения и учеты в течение 35 лет (с 1980 до 2015 гг.) в пределах границ Самарской области.

В соответствии с принятой (ФГР., 1964) классификацией природных угодий Среднего Поволжья, на территории Самарской области существует 11 природно-территориальных районов (провинций). В том числе (упоминаются в направлении с севера на юг): 52 – Свяго-Усинский возвышенно-равнинный район с 2-ярусным рельефом; 54 – Южно-Сызранский равнинный остепненный район нижнего плато; 55 – Жигулевский возвышенно-равнинный район с 2-ярусным рельефом; 63 – Кондурчинский остепненно-равнинный район; 64 – Мелекесско-Ставропольский низменно-равнинный район сосновых лесов на бугристых песках; 67 – Бугульминский возвышенно-расчлененный лесостепной район 2-ярусного рельефа; 69 – Сокский возвышенно-равнинный лесостепной район с грядово-увалистым рельефом; 70 – Самаро-Кинельский возвышенно-равнинный район с развитием придолинных лесов; 71 – Чагринский низменно-равнинный район с придолинными лесами байрачного типа; 72 – Сыртовый равнинный степной район с сырцовыми поверхностями рельефа; 73 – Иргизский низменно-равнинный степной район южного типа.

Как видно из самих названий природных районов, в качестве критериев районирования всего пространства большого региона приняты: в первую очередь – своеобразие конкретных географических выделов или фрагментов бассейнов местных рек, во вторую – особенности рельефа данных участков, в третью – оригинальность растительных аспектов, типичных для каждого отдельного природного района (провинции).

Нами обследованы агроценозы в окрестностях 18 сельских населенных пунктов: пос. Красный Строитель, сс. Безводовка и Зубовка (Челно-Вершинского района), с. Старое Якушкино (Сергиевского района), пос. Угловой (Красноярского района), с. Тимашево (Кинель-Черкасского района), сс. Алексеевка и Смышляевка, Новый Сарбай, Домашка и Парфеновка (Кинельского района), г. Нефтегорск (р.ц.), станц. Таволжанка (Борского района), с. Алексеевка (р.ц.), пос. Восточный (Большечерниговского района), сс. Ольгино и Потуловка (Безенчукского района), станц. Обшаровка (Приволжского района), а также окрестностей г. Самары.

Были использованы традиционные орнитологические полевые методики.

Из примерно 78 видов птиц окрестностей агроценозов (Голованова, 1975. С. 93-94; 1987. С. 118), нами учтено 68 (табл. 1, куда включены только виды, зарегистрированные в течение последних 5 лет), распределенных среди 5 типов обследованных участков (см. ниже).

Таблица 1. Современный состав авифауны окрестностей агроценозов (ориг.).

№	Отряд и вид птицы	Обследованные участки				
		НП	ОНП	АЦ	ЛП	УТ
	<i>Гусеобразные</i>					
1.	<i>Гусь серый</i>	-	-	+	-	+
2.	Кряква	-	+	+	-	+
3.	<b>Шилохвость</b>	-	-	+	-	+
	<i>Соколообразные</i>					
4.	Лунь полевой	-	-	+	-	+
5.	Лунь луговой	-	-	+	-	+
6.	Канюк обыкновенный	-	-	+	+	+
7.	<b>Могильник</b>	-	-	-	+	+
8.	<i>Коршун черный</i>	-	+	+	+	+
9.	Чеглок	-	+	-	+	+
10.	<i>Кобчик</i>	-	-	-	+	+
11.	<i>Пустельга обыкновенная</i>	-	-	+	+	+
	<i>Курообразные</i>					
12.	Куропатка серая	-	-	+	-	+
13.	Перепел	-	-	+	-	-
	<i>Журавлеобразные</i>					
14.	<i>Коростель (дергач)</i>	-	+	-	-	+
	<i>Ржанкообразные</i>					
15.	<i>Чибис (пигалица луговая)</i>	-	+	+	-	+
16.	Травник (красноножка)	+	+	-	-	+
17.	Чайка озерная (буроголовая)	-	+	+	-	+
	<i>Голубеобразные</i>					
18.	<i>Горлица кольчатая</i>	+	+	+	-	-
19.	<i>Горлица обыкновенная</i>	-	+	+	+	+
20.	Вяхирь	-	-	+	+	+
21.	Голубь сизый	+	+	+	-	-
	<i>Стрижеобразные</i>					
22.	Стриж черный	+	+	-	+	+
	<i>Кукушкообразные</i>					
23.	Кукушка обыкновенная	-	+	-	+	+
	<i>Козодоеобразные</i>					
24.	<i>Козодой обыкновенный</i>	+	+	-	+	+
	<i>Совообразные</i>					
25.	<i>Сова ушастая</i>	-	-	-	+	+
26.	Сова болотная	-	+	+	+	+
27.	<i>Сплюшка (зорька)</i>	-	-	-	+	-
28.	Сыч домовый	+	+	-	+	-
	<i>Ракшеобразные</i>					
29.	<b>Сизоворонка</b>	-	-	-	+	+
30.	Щурка золотистая (пчелоедка)	-	+	+	-	+
	<i>Удодообразные</i>					

31.	<i>Удод</i>	+	+	-	+	-
	<i>Дятлообразные</i>					
32.	Вертишейка	-	+	-	+	+
	<i>Воробьинообразные</i>					
33.	Ласточка деревенская (касатка)	+	+	+	-	-
34.	<b><i>Жаворонок хохлатый</i></b>	-	-	+	-	+
35.	Жаворонок полевой	-	+	+	-	+
36.	<i>Жаворонок белокрылый</i>	-	-	+	-	-
37.	Трясогузка белая	+	+	-	+	-
38.	Трясогузка желтая	-	+	-	-	+
39.	Трясогузка желтолобая	-	+	-	-	+
40.	Жулан обыкновенный	-	+	-	+	+
41.	<b><i>Сорокопут чернолобый</i></b>	-	-	-	+	+
42.	<i>Сорокопут серый (большой)</i>	-	-	-	+	+
43.	<i>Скворец</i>	+	+	-	+	-
44.	<i>Сорока</i>	+	+	-	+	-
45.	Грач	+	+	+	+	-
46.	<i>Ворона серая</i>	+	+	+	+	-
47.	<i>Славка ястребиная</i>	-	+	-	+	+
48.	Славка садовая	+	+	-	+	-
49.	Славка-мельничек	-	+	-	+	+
50.	<i>Пеночка-теньковка</i>	-	+	-	+	+
51.	Мухоловка серая	+	+	-	+	+
52.	Каменка обыкновенная	+	+	-	-	-
53.	<b><i>Каменка-плеванка</i></b> (черно-пегая)	-	+	-	-	+
54.	Горихвостка-лысушка (садовая)	+	+	-	+	-
55.	Соловей обыкновенный	+	+	-	+	+
56.	Варакушка	+	+	+	-	-
57.	Рябинник	-	+	-	+	-
58.	<i>Дрозд певчий</i>	-	+	-	+	+
59.	<b><i>Ремез</i></b>	+	+	-	+	-
60.	Синица большая	+	+	-	+	+
61.	Поползень обыкновенный	-	+	-	+	+
62.	<i>Воробей домовый</i>	+	+	+	-	-
63.	<b><i>Воробей полевой</i></b>	+	+	+	+	-
64.	Зеленушка	+	+	-	+	+
65.	Щегол черноголовый	+	+	-	+	-
66.	<i>Чечевица обыкновенная</i>	-	+	-	+	+
67.	<i>Овсянка садовая</i>	+	+	+	-	-
68.	<i>Овсянка обыкновенная</i>	-	+	+	+	-
Итого		26	50	30	43	44

Условные обозначения:

НП – населенные пункты; ОНП – окрестности населенных пунктов; АЦ – агроценозы (поля монокультур); ЛП – ползащитные лесополосы; УТ – удаленные территории;

Шрифт обычный – фоновые (36); обычный жирный – массовый (1 – воробей полевой); курсив – редкие (24); курсив жирный – очень редкие виды (7).

Динамика авифауны агроценозов:

1. Видовое разнообразие птиц (68 видов), тяготеющих к открытым пространствам (13) и участкам, занятым монокультурами (28).

2. Численность птиц – очень динамичная величина, закономерно меняющаяся в течение года, убывая осенью, до самого выпадения снега, и нарастая весной, после его схода. Максимальное видовое разнообразие пернатых отмечено в весенне-летний период, а максимальное их поголовье в – летне-осенний (Горелов, 1990. С. 379-431). По характеру пребывания в регионе птицы окрестностей агроценозов делятся на: гнездящихся (68 видов), перелетных (56), оседло-кочующих (13) и зимующих (3), прилетающих к нам из северных областей Поволжья. Кроме того, примерно раз в 4-5 лет (тоже закономерно) наблюдаются флуктуации («пульсирования» численности) фоновых и массовых видов птиц (которые наиболее отчетливо заметны на менее скрытных и более многочисленных воробьинообразных). В результате флуктуаций поголовье пернатых сначала заметно сокращается, затем в последующие 1-2 года численность восстанавливается и даже возрастает.

Помимо закономерной, прогнозируемой динамики, изменение численности и видового разнообразия птиц может быть вызвано антропогенными либо не вполне ясными причинами, требующими более детального изучения. Численность птиц при этом может: оставаться стабильной – 16 видов, находиться на предельно низком уровне – 27, уменьшаться – 16 или возрастать – 5. В ряде мест отдельные виды исчезают, как, например, по нашим наблюдениям, в окрестностях г. Самары и в ряде пунктов в Безенчукском районе (в зоне северной степи) в пределах агроценозов перестали встречаться – шилохвость, сизоворонка, сорокопуд чернолобый и каменка-плешанка (всего 4). Повсеместно (близ обследованных пунктов) исчезли – орел степной и дрофа.

По месту гнездования птицы окрестностей агроценозов делятся на 4 группы: дуплогнездников (или скрытогнездящихся) – 19 видов, кронников – 21, кустарничников – 12 и наземников – 22.

По генезису (происхождению, или изначальной приуроченности к коренному биотопу) очерченный круг птиц распадается тоже на 4 группы: лесных (дуплогнездников, кронников и кустарничников) – 33 вида, водно-болотных (кустарничников и наземников) – 11, степных (наземников) – 15 и синантропных (включающих представителей всех перечисленных выше групп) – 15.

Для оценки динамики авифауны в последние годы стоит привести ряд примеров явного возрастания или, наоборот, убывания ее численности.

Так, поголовье серой куропатки по сравнению с 1995 г. возросло примерно в два раза. Если до 2000-2005 гг. зимующие стайки насчитывали по 6-10 особей [ос.] (а плотность вида составляла около 2,2 ос./км<sup>2</sup>), то в 2014 г. две стаи численностью до 20 ос. были зарегистрированы близ частного сектора с. Алексеевки (Кинельского района), в 2015 г. стая численностью около 30 ос. была обнаружена среди рудеральной растительности в частном секторе в устье овра. Постникова (т.е. на окраине г. Самары). Эти факты свидетельствуют о росте поголовья куропатки, действии «эффекта массы» в ее популяции при достаточно жесткой конкуренции за корм между особями и потребности «рассеяться» в пространстве в поисках свободных кормовых участков. Кроме того, проведенные нами зимние учеты на стандартной, «модельной» (многолетней) трансекте показали, что плотность куропаток достигает уже 3,6-4,0 ос./км<sup>2</sup>.

За анализируемый период времени численность полевого луня, по нашим наблюдениям, увеличилась на 10-20%, а лугового луня – почти в 2 раза (причем, последний вид расширил границы своих гнездопригодных урочищ, начав селиться не только на топких заросших осокой луговинах пойм, но и в гуще рудеральной растительности с обильными зарослями крапивы – на межах полей или в пониженных участках рельефа).

Нами установлено, что на рост численности популяции перепела влияют две противоположных тенденции: 1) исключение автоматизированных уборочных работ и сенокосения способствует увеличению поголовья вида; 2) высокая численность его врагов (ласки, двух видов хорей и лисицы), в то же время, заметно сдерживает этот процесс.

В качестве примера убывания численности обитателей агроценозов можно привести следующие цифры: за последние 20 лет поголовье обыкновенной овсянки уменьшилось на 60%; кольчатой горлицы – примерно в 2 раза; обыкновенной пустельги – в 2,5 раза; удода – в 3 раза; обыкновенной горлицы – по меньшей мере, в 5 раз (в 2003 г. на 10 км маршрута мы учитывали в среднем около 12 гнезд, а в 2010 г. на таком же расстоянии гнезд было зарегистрировано только по 2-3).

Ситуация последних лет (связанная с вымиранием древостоев лесополос) очень повлияла на поголовье лесных птиц, весьма многочисленных ранее в лесополосах, – их численность снизилась почти в 4 раза (особенно в южных районах области).

Деградация лесополос:

1. Древостои и кустарники лесополос традиционно включают около 20 основных видов растений (в том числе – лиственницу сибирскую, сосну обыкновенную, березу повислую, боярышник кроваво-красный, вяз мелколистный, дуб черешчатый, клен татарский, клен ясенелистный, липу мелколистную, рябину обыкновенную, сливу колючую, тополь белый, черемуху обыкновенную, а также – акацию

желтую, бузину красную, лох серебристый, смородину золотистую и шиповник).

2. Лесополосы (их – 3 типа), высаженные в Самарской области в 30-70-х гг. XX в., функционально были рассчитаны на снегозадержание (так необходимое в зоне неустойчивого увлажнения), защиту полей от сильных, шквальных и сухих ветров, защиту почв на склоновых участках местности от эрозии и денудации. Лесополосы характеризуются двумя параметрами: ярусностью (от 1 до 3-х) и рядностью (от 3-х до 8). Естественная высота деревьев в лесополосах Самарской области составляет 8-12 м на севере и 4-7 м – на юге региона. Понятно, что чем сложнее и старше древостой, тем больше экологических ниш заключает он в себе.

3. Вымерзание (зимой 2010 г., в первую очередь, на слабо увлажненных участках и в понижениях рельефа) и массовая гибель березы в полезащитных лесных полосах (на севере Самарской области на 30-35%, на юге – на 60-65%) лишили многих птиц, обитателей лесополос гнездопригодных субстратов (из оставшихся деревьев – еще порядка 11% поражены морозом и физически угнетены). Иначе говоря, из прежних полезащитных древостоев уцелело примерно 27% березовых древостоев на юге и 56% – на севере области.

4. Незаконные стихийные порубки населением оставшихся, более или менее полноценных деревьев в полезащитных лесополосах составляет в настоящее время, по нашим наблюдениям, около 6% на севере и 8% – на юге нашей области.

Исчезновение гнездовых субстратов, сокращение кормовой базы, замещение привычных кормовых объектов на новые и незнакомые корректирует состав авифауны, вынуждая многие виды птиц, в первую очередь, консервативные – покидать прежние места обитания.

Причины изменения состава и структуры авифауны агроценозов:

1. Уменьшение пахотных земель. Средняя площадь осваиваемых сельскохозяйственных участков (по: ФГР., 1964. 196 с.) ранее достигала 58,7% территории каждого природного района. В настоящее время (после так называемого «периода перестройки» народного хозяйства 1990-2010 гг.), по нашим наблюдениям, площадь возделываемых угодий на севере Самарской области уменьшилась примерно на 15%, на юге – на 18%.

2. Затяжная (в течение 20 лет) стагнация в сельскохозяйственной сфере Самарской области вызвала перераспределение элементов авифауны: так, серая ворона, до этого исправно ходившая за плугом и собиравшая личинок насекомых-вредителей сельского хозяйства, переместилась из лесополос в пределы населенных пунктов и их ближайших окрестностей. В результате этого, хищники-миофаги – обыкновенная пустельга и ушастая сова, ранее являвшиеся пользователями «вторичного» жилья (оставленного воронами), лишились его и соответственно их численность заметно упала. Даже численность популяции грачей (более «привязанных» к естественной природной среде и лесополосам) стала заметно (по меньшей мере, в 3 раза) ниже. Коренные обитатели степей (а за ними и полей): жаворонки – хохлатый и белокрылый – снизили численность почти в два раза; виды-опушечники – горлица обыкновенная, сорока, славка ястребиная и овсянка садовая снизили численность на 30%, а сплюшка – в 4 раза.

3. Перераспределение кормовой базы в окрестностях и пределах агроценозов, вызванное практически «выпадением» из сферы трофического использования многих птиц большей части почвенной фауны, спровоцировало их перегруппировку в плане изменения мест гнездования и постоянного обитания. Хищничество лишившихся обильной кормовой базы в виде личинок почвенных насекомых врановых птиц, сохранившихся на территориях ряда сельских округов, где не проводятся сельскохозяйственные работы (в первую очередь, пахота), заметно вредит другим (в первую очередь, более мелким) птицам.

4. Изменение структуры трофических цепей за счет выпадения ряда звеньев сформировало новые связи и зависимости, в результате чего сложились новые орнитокомплексы.

5. Безадресное выкладывание отравленных приманок и разбрасывание зерна для борьбы с мышевидными грызунами становится причиной массовой гибели многих зерноядных птиц.

6. Доля гибели птиц в антропогенных «ловушках» – на проводах магистралей ЛЭП и искусственных изгородях – приближается к 11%.

7. На залежных землях, кроме ожидаемых вторичных травостоев, начали мозаично формироваться кустарниковые заросли, делающие открытые некогда пространства полей трудно обрабатываемыми и бесперспективными, но создающие для птиц опушечных биотопов много дополнительных гнездовых ниш (а это повлекло за собой очередную перегруппировку авифауны).

В заключение следует отметить, что, по нашему мнению, не только в пределах выбранных авторами учетных «модельных» маршрутов, но и на большей части территории Самарской области действуют сходные механизмы трансформации природной среды и вызванные этим изменения структуры авифауны (особенно, в окрестностях агроценозов). Кроме того, мы убеждены в том, что, несмотря на иные представления и трактовки (Ямалова и др., 1985. С. 103-104), «ломка» сложившихся ранее условий среды, произошедшая в последние десятилетия, в основном негативно отразилась на численности большинства видов птиц, а также на составе и структуре авифауны в целом.

## Список литературы:

- Голованова Э.Н. Птицы и сельское хозяйство. – Л.: Лениздат, 1975. 168 с.
- Голованова Э.Н. Птицы над полями: Современные вопросы сельскохозяйственной орнитологии. – Л.: Гидрометеиздат, 1987. 232 с.
- Горелов М.С. Птицы // Природа Куйбышевской области. – Куйбышев: ККИ, 1990. С. 379-431.
- Горелов М.С. Состояние животного компонента степных экосистем в Самарской области и экологический императив современности // Взаимодействие человека и природы на границе Европы и Азии: Тез. докл. конф. 18-20.12.1996. – Самара: СГПУ, 1996. С. 72-75.
- Ивлиев В.Г. Антропогенная трансформация ландшафтов и ее влияние на изменение фауны и структуры населения // Региональные проблемы экологии: Тез. докл. и сообщ. уч-ков конф. экологов Волжско-Камского края. Ч. 1. – Казань: Каз. фил. АН СССР – Ин-т биологии, 1985. С. 22-23.
- Физико-географическое районирование Среднего Поволжья / Ред. А.В. Ступишин. – Казань: КазГУ, 1964. 196 с.
- Ямалова Г.В., Карев Е.В., Нехорошков С.А., Нехорошкова С.Г. Роль полегающих лесополос в охране и обогащении орнитофауны Башкирии // Региональные проблемы экологии: Тез. докл. и сообщ. уч-ков конф. экологов Волжско-Камского края. Ч. 1. – Казань: Каз. фил. АН СССР – Ин-т биологии, 1985. С. 103-104.

## Информация об авторах:

Павлов Сергей Иванович, кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии, экологии и методики обучения, Самарский государственный социально-педагогический университет, председатель Самарского отделения Союза охраны птиц России (г. Самара, Российская Федерация);

Павлов Иван Сергеевич, кандидат биологических наук, заместитель председателя Самарского отделения Союза охраны птиц России (г. Самара, Российская Федерация);

E-mail: ci-pavlov@yandex.ru

Адрес служебный: 443090, г. Самара, ул. Антонова-Овсеенко, д. 26, к. 219.

## CHANGE THE AGROCNOSIS AVIFAUNA'S COMPOSITION AND STRUCTURE OWING TO ENVIRONMENT TRANSFORMATION OF THE SAMARA REGION

S.I. Pavlov, I.S. Pavlov

*Abstract: The following paper contains long-term dynamic of agrocnosis avifauna, the reasons of degradation of field-protecting forest belts as nested natural boundaries, attractive for birds, and reason of change the agrocnosis avifauna's composition and structure under influence the economic transformations, which have happened in recent years are analyzed.*

Keywords: Samara oblast, transformation, environment, avifauna, agrocnosis.

**Information on authors:**

Pavlov Sergey Ivanovich, candidate of biological sciences, associate professor of Biology, Ecology and Methods of Teaching Department

Pavlov Ivan Sergeevich, candidate of biological sciences, deputy chair of Samara department of the Russian Birds Conservation Union (Samara, Russian Federation);

E-mail: ci-pavlov@yandex.ru

Address official: 26 Antonov-Ovseenko Street 219, Samara 443090, Russia.

## Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<b>И.В. Крамарева.</b> Из века в век с надеждой в будущее	5
<b>П.Н. Шарбаров.</b> Речь Петра Алабина на открытии Вятского Публичного музеума: взгляд через 150 лет	8
<b>Н.И. Курылева.</b> И.В. Шишкин и П.В. Алабин: имен связующая нить	16

## ПРИРОДА КРАЯ

<b>В.С. Измайлова.</b> Физико-географические ландшафты Кинельского района Самарской области	19
<b>В.В. Гусев, М.П. Бортников.</b> Перспективные виды горючих ископаемых Самарской области	23
<b>И.В. Новиков, Л.В. Гусева, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Важнейшие результаты совместной экспедиции ПИН им. А.А. Борисяка РАН и СОИКМ им. П.В. Алабина по мониторингу местонахождений триасовых тетрапод	27
<b>Н.В. Оленева, Т.Е. Ермолова, Е.В. Рахимова.</b> Распространение и фациальная зависимость среднедевонских брахиопод Самарской области (на примере коллекции из собрания СОИКМ им. П.В. Алабина)	36
<b>Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев.</b> Фауна верхнемеловых отложений Шигонского района	45
<b>В.П. Моров, А.А. Морова, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Ископаемая флора Самарской области	55
<b>К.Н. Сименко.</b> О находках остатков крупных ископаемых млекопитающих четвертичного периода на территории Кинельского района Самарской области	69
<b>Г.П. Лебедева, Л.В. Гусева, Л.В. Назарова, О.Г. Ухина.</b> История формирования орнитологической коллекции СОИКМ им. П.В. Алабина	77
<b>Г.П. Лебедева.</b> Авифауна Самарской области. Состояние изученности	94
<b>С.И. Павлов, И.С. Павлов.</b> Изменение состава и структуры авифауны агроценозов в связи с трансформацией природной среды Самарской области	106
<b>Е.А. Белослудцев.</b> Пауки (arachnida: aganei) южной окраины города Самара	112
<b>И.В. Любвина.</b> Группа филофагов-минеров основных лесообразующих пород в Жигулевском заповеднике	118
<b>М.Г. Котельникова.</b> Особенности природных популяций некоторых редких растений Самарской области	122
<b>В.В. Соловьева, А.И. Шакуров.</b> Экологические особенности Таловского водохранилища	129
<b>Т.Ф. Чап.</b> Стрельная гора – критически значимая территория Самарской области	133
<b>С.В. Саксонов, С.А. Сенатор, Г.С. Розенберг.</b> Основные концепты закона «Об охране растительного покрова в Самарской области»	141
<b>Н.В. Ремезова.</b> Станция юннатов, или эколого-биологический центр, как центр реабилитации людей и животных	143

## АРХЕОЛОГИЯ

<b>Н.В. Лебедева (Овчинникова).</b> Раскопки кургана 1 курганного могильника Красносамарский V	147
<b>А.А.Хохлов.</b> Палеоантропологический материал кургана № 1 могильника Красносамарский V	167
<b>И.Н. Васильева, Л.С. Кулакова, Н.П. Салугина, Н.В. Рослякова.</b> Раскопки курганного могильника позднего бронзового века Садгород IV в 2016 году	172
<b>О.В. Кузьмина.</b> Об одном типе роговых и костяных изделий конца эпохи средней бронзы - начала эпохи поздней бронзы Доно-Волго-Уралья	197
<b>В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко.</b> Курганный могильник золотоордынской эпохи Канадей I в Ульяновском Поволжье	211
<b>Д.В. Вальков.</b> Интеграция данных ДЗЗ и анализ микрорельефа. Опыт развития методики полевого археологического исследования	231

## ИСТОРИЯ

<b>Л.М. Артамонова.</b> Открытие в 1856 году губернской гимназии – первого среднего учебного заведения в Самаре	242
<b>Ю.Н. Смирнов.</b> Роль учителей самарских школ середины XIX века в возникновении первых добровольных ассоциаций в городе	249
<b>Я.М. Цыганова.</b> Коммеморативные акции в дореволюционной Самаре	254
<b>К.Н. Сименко.</b> К вопросу о месте, дате основания города Кинель и его названии	262
<b>Т.В. Кудряшова.</b> Край раскольников и сектантов	267
<b>С.А. Бабина.</b> Организация культурного пространства дворянских усадеб Самарской губернии в XIX в.	272
<b>О.М. Сизова.</b> Благотворительность в Самарском крае во второй половине XIX века	277
<b>А.А. Гончаров.</b> Солдат особого назначения. Мищенко Иван Федотович	280
<b>Л.Г. Мкртчян.</b> Армянская религиозная община «Святой Гевонд» г. Самара в 1918-1930 гг.	284

<b>А.И. Репинецкий.</b> Население Куйбышевской (Самарской) области на страницах «пропавшей» переписи (1937 г.) .....	288
<b>А.Н. Былинкина, М.В. Черепанов.</b> Наградные документы самарцев, представленных к званию Героя Советского Союза, как инновационный источник музейной и военно-патриотической работы .....	293
<b>А.И. Вайнюнская.</b> Пребывание эвакуированных детей блокадного Ленинграда в городе Куйбышев в 1942-1945 гг. ....	298
<b>Н.Ф. Ретин.</b> Лечебно-санитарное управление Кремля в самарской эвакуации 1941-1943 годов .....	300
<b>С.Н. Абрашкин.</b> Формирование кадрового состава куйбышевского телевидения в 1950-1960-е годы .....	315
<b>Л.В. Едидович.</b> Нереализованные проекты самарского архитектора Петра Щербачева .....	321
<b>А.М. Доценко.</b> События в стране и мире глазами советского обывателя первой половины 1950-х – начала 1980-х гг. ....	326

### ЭТНОГРАФИЯ

<b>Т.И. Ведерникова.</b> Формирование системы поселений на башкирских землях в процессе аграрного освоения Самарского края .....	333
<b>М.М. Маннапов.</b> К вопросу о происхождении башкирского рода Акировых .....	337
<b>Т.А. Мачкасова.</b> Фольклорные традиции русского населения Самарского края .....	343
<b>И.С. Назарова.</b> Обрядовая кукла в русских традициях проводов весны на материале Самарского края .....	346
<b>А.В. Олищук.</b> Гончарство Самарского края .....	348
<b>Н.И. Солдатов.</b> Празднично-обрядовая традиция русской культуры .....	351
<b>И.В. Филатова.</b> Традиционные головные уборы русских крестьян Самарской области .....	355
<b>Н.А. Хайруллина.</b> Традиционный крестьянский костюм русского населения Бузулукского уезда Самарской губернии (по материалам этнографических экспедиций в Богатовский и Борский районы Самарской области) .....	359

### МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

<b>Е.В. Степочкина, Л.В. Кузнецова.</b> Музейная сеть Самарской области .....	369
<b>А.М. Гусева.</b> Краеведческий музей как культурно-образовательный центр провинциального города .....	373
<b>Т.М. Козинцева, Л.А. Мокроусова.</b> Роль геолого-минералогического кабинета в формировании у студентов интереса к изучению геологии России .....	376
<b>Л.Н. Любославова.</b> Деятельность промышленных предприятий города Тольятти как раздел природно-экологической экспозиции «Природа. Город. Человек» .....	382
<b>М.А. Иванова.</b> Сбор и изучение музейных предметов по теме «экологическая деятельность промышленных предприятий города (на примере ОАО «Автоваз») для экспозиции «Природа. Город. Человек» .....	386
<b>М.В. Борисов.</b> Интерактивная экспозиция «Гончарный дворик» в Центре исторического моделирования «Древний Мир». Опыт работы 2012-2017 гг. ....	395
<b>Т.В. Варенова, Д.В. Варенов.</b> Музейная программа выходного дня «Музей для малышей» .....	409
<b>Т.В. Васильева.</b> Игровая форма подачи историко-краеведческого материала детской и молодежной аудитории .....	417
<b>Ю.А. Петрик.</b> Доступный музей – музей будущего (о работе с посетителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации) .....	422
<b>О.В. Саушкина.</b> О взаимодействии пространства музея и зрителя: теория и практика современных возможностей .....	425

### ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

<b>А.И. Ратнер.</b> Коллекция восточного оружия из фондов Самарского областного историко – краеведческого музея им. П.В. Алабина .....	430
<b>Н.Л. Синельщикова.</b> Коллекция советских лотерейных билетов в фондах СОИКМ им. П.В.Алабина. ....	434
<b>Т.Ю. Конякина.</b> Нумизматическая коллекция СОИКМ ИМ. П.В. Алабина .....	440
<b>А.В. Александров.</b> Новые изыскания книг на историческую тематику во владельческих и польской коллекциях, хранящихся в фонде отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки .....	445
<b>В.Ю. Морозов.</b> К вопросу о каталоге фалеристических памятников детских лагерей Куйбышевской (Самарской) области .....	450
Список сокращений .....	461

Научное издание

**Самарский край в истории России.** Выпуск 6.

Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, СОИКМ им. П.В. Алабина, 2017. – 464 с.

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков

Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 17.04.2017 г. Формат 60 x 88 1/8  
Объем 58 п.л. Уч изд. л. 58,1. Тираж 500 экз.  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 138  
Отпечатано в типографии АНО «Издательство СНЦ»  
443001, Самара, Студенческий переулок, 3а.  
тел.: (846) 242-37-07