

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

ВЫПУСК 6

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2017

«Самарский край в истории России». Выпуск 6. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, 2017. – 464 с.

ISBN 978-5-9500822-9-0

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Рецензенты – *Ю.П. Анишаков*, д.и.н., профессор, директор Поволжского филиала
Института российской истории РАН.

Э.Л. Дубман, д.и.н., профессор Самарского государственного университета.

Сборник статей «Самарский край в истории России» содержит материалы Шестой Межрегиональной научной конференции, проходившей в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина 22-23 ноября 2016 г. В конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина, приняли участие около 100 докладчиков, среди них – представители научных учреждений, вузов, государственных и муниципальных музеев Самары и Самарской области, Москвы, Санкт-Петербурга, Елабуги, Казани, Кирова, Уфы.

Работа конференции проводилась по следующим секциям: «Формирование и изучение музейных собраний», «Археология», «Этнография», «Актуальные проблемы исторического краеведения», «Природа края», «Новые технологии в музейном деле».

В публикуемых статьях вводятся в научный оборот новые источники и архивные материалы по археологии, истории, культуре и природе края.

Сборник предназначен для специалистов – биологов, историков, археологов, этнографов, музейных работников, а также для учителей школ, краеведов и всех, интересующихся природой, историей и культурой родного края.

ISBN 978-5-9500822-9-0

© ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», 2017.

© Коллектив авторов, 2017.

УДК 581.5

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТАЛОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

© 2017 г. В.В. Соловьева, А.И. Шакуров

В статье приводятся результаты экологических и гидробиологических исследований Таловского водохранилища за период с 1987 по 2015 годы. Дается характеристика природных условий, химического состава воды, описание флоры и растительности, а также данные по фитопродукции водоема. Анализируются антропогенные условия в районе водохранилища.

Ключевые слова: водоем, водохранилище, флора, растительность.

В условиях интенсивного земледелия ставится задача задержания весеннего паводка, в южных районах Самарской области ведется строительство капитальных плотин в русле рек и на базе оврагов. За период 1986-1995 гг. здесь было построено 33 гидросооружения. Малые водохранилища, созданные в долинах рек и оврагах, оказывают существенное влияние на ландшафты, преобразуя микроклимат, воздействуя на грунтовые воды, почвы, растительность и животный мир. В связи с этим они должны быть объектами мониторинга и комплексных экологических исследований.

Таловское водохранилище расположено в степной зоне, на территории Сыртовой равнины, в провинции Сыртового Заволжья. Водоем находится в 4,5 км ниже села Благодатовка Большеглушицкого района Самарской области. Водохранилище создано в 1955 г. на базе реки Таловки, левобережном притоке р. Журавлихи, впадающей в р. Большой Иргиз. При этом зарегулирован водоток рек Таловка, Журавлиха и Большой Иргиз. Площадь водосбора 90 км². Водоем имеет вытянутую форму и слабоизрезанную береговую линию. Площадь водного зеркала 1,72 км², длина около 4,5 км, максимальная ширина 1,05 км, минимальная – 0,38 км. Средняя глубина водоема – 2,5 м, максимальная – 11,3 м. Лед появляется обычно в конце ноября, а сходит в начале апреля. Толщина льда достигает 0,8 м. Период половодья длится с 29 марта по 10 апреля. Дно покрыто слоем ила с примесью песка, мелкозема и растительных остатков.

Породы, вскрываемые долиной реки Таловки, характеризуются однородностью, обуславливая однообразие форм рельефа. Долина Таловки имеет небольшую глубину, мягкие очертания и сглаженный рельеф. Абсолютная высота местности не превышает 75 м и сглаженность рельефа способствуют поднятению грунтовых вод. Уровень подземных вод здесь не опускается глубже 1 м.

Плоская долины реки, где источником засоления служат расположенные близко к поверхности засоленные грунтовые воды, наличие соленосных материнских пород различного возраста – пермских, юрских, третичных и даже четвертичных (сыртовых глин), отрицательный водный баланс, высокая степень инсоляции способствуют засолению грунтов и процессу галофитизации растительного покрова. Сульфат-хлоридное и хлоридно-сульфатное засоление вызвано подпором минерализованных ачкагельских пород. Грунты ложа водохранилища слабо водопроницаемы, сложены сыртовыми и иловатыми глинами.

Основные гидрохимические показатели водохранилища приведены по результатам анализа лаборатории Центра мониторинга окружающей среды по Самарской области (табл. 1).

Таблица 1. Гидрохимические показатели воды Таловского водохранилища (2002 г.)

	Нефтепродукты	Ph среды	Растворенный кислород	Перманганатная окисляемость	БПК	Сухой остаток	Хлориды	Сульфаты	Нитраты	Кальций моль/дм ³	Магний моль/дм ³	Гидрокарбонат моль/дм ³	Общая жесткость моль/дм ³
у плотины	0,02	7,7	5,33	5,2	2,4	1265	522,5	170	2,73	6,7	11,8	4,35	18,5
ПДК для водоемов СанПин 2.1.5.980-00	0,05	6,5-8,5	Не <6	5	3	1000	300	100	9,1	3,61	16	5-6,5	7

Таловское водохранилище относится к водоему с неустойчивым уровнем воды сезонного регулирования. Вода используется для мелиорации. В 1990-е годы площадь орошаемых земель составляла 474 га. По данным управления ФГУ «Самарамелиоводхоз», в 2004 г. Таловской оросительной системой производится полив 442 га, то есть площадь гидромелиорации сократилась всего на 32 га.

Однако характер гидрологического режима в последние годы стал более резким с явной тенденцией к понижению уровня воды до 1 м.

В гидробиотическом отношении водохранилище изучалось в 1987 г. (Соловьева, 2003 а,б). Тогда в составе флоры отмечалось 65 видов растений. В 2015 г. зарегистрировано 89 видов, из которых 30 принадлежит к классу *Liliopsida* и 59 – к *Magnoliopsida* из отдела *Magnoliophyta*, кроме того, отмечен один вид харовой водоросли – *Chara vulgaris L. emend. Wallr.* При изучении флоры встречено редкое растение, занесенное в Красную книгу Самарской области – *Caulinia minor (All.) Coss. et Germ.*

Прибрежную флору слагают 76 видов из 27 семейств и 58 родов. К классу *Magnoliopsida* относится 41 вид растений, к *Liliopsida* – 17 видов. По числу видов преобладают семейства *Asteraceae* – 13 видов, *Poaceae* – 8, *Cyperaceae* – 7 и *Polygonaceae* – 5 видов, 14 семейств представлены 1 видом.

Все встреченные виды относятся к 5 экологическим типам: гидрофиты – 12 видов, гелофиты и гигрогелофиты – по 9, гигрофиты – 26, гигромезофиты и мезофиты – 33 вида. Сравнение экологического состава флоры в различные годы исследований показало, что наиболее стабильной по числу видов являются гелофиты и гигрогелофиты. Сильно изменился состав заходящих в воду береговых видов растений – гигрофитов с 28 до 33 видов, что связано с резким изменением гидрорежима и появлением в период обсыхания обширной зоны временного затопления, благоприятной для произрастания гигрофитов.

Изменился качественный состав флоры. Так, среди гидрофитов в 2005 г. не были отмечены *Potamogeton gramineus L.*, *Utricularia vulgaris L.* и *Riccia fluitans L.*, входившие в состав водных фитоценозов в 1987 г. В 2015 г. в составе водного ядра появились *Chara vulgaris L. emend. Wallr.*, *Najas major All.*, *Caulinia minor (All.) Coss. Et Germ.*, *Ceratophyllum demersum L.* Из гелофитов ранее не отмечались *Alisma gramineum Lej.*, *Sparganium erectum L.*, *Typha latifolia L.* Среди гигрогелофитов впервые отмечен *Rorippa amphibia (L.) Bess.* В 2015 г. в составе гигрофитов появились *Alopecurus aequalis Sobol.*, *Bidens frondosa L.*, *Eleocharis acicularis (L.) Roem. & Schult.*, *Cyperus fuscus L.*, *Lythrum salicaria L.*, *Mentha aquatica L.*, *Ranunculus sceleratus L.* и другие виды растений. Увеличение числа гигромезофитов произошло за счет появления таких видов как *Amoria repens L.*, *Persicaria lapathifolia (L.) S.F. Gray*, *Rumex marschallianus Reichenb.* и других растений.

Процесс зарастания сопровождается лентовидным (поясным) распределением растительности вследствие неустойчивого гидрологического режима.

Берега представляют пологие или обрывистые склоны, в последнем случае они заняты степной растительностью. Почва берегов подвержена линейной эрозии. На пологих склонах, в условиях достаточного увлажнения злаково-разнотравные сообщества с участием пырея ползучего, полевицы побегообразующей и лугового разнотравья имеют ленточное расположение, плавно сменяя друг друга от периферии берега к центру водоема (асс. *Elytrigia repens – Poa angustifolia – heteroherbosa*; асс. *Agrostis stolonifera – Amoria repens – Potentilla anserina*; асс. *Agrostis stolonifera – Juncus gerardii*). Ширина данного пояса на различных участках водохранилища колеблется от 1 до нескольких десятков метров. Мезофиты по-разному приспособлены к изменениям условий увлажнения. Пырей, бобовые и разнотравье чувствительны к подтоплению, поэтому входят в состав периферийных поясов растительности. Полевица побегообразующая способна произрастать в условиях длительного избыточного увлажнения, что определяет присутствие ее в различных звеньях экологического ряда.

Таблица 2. Фитопродукция Таловского водохранилища

Формации	Площадь зарослей, га	Сырая надземная фитомасса, кг/ м ²	Абс. сухая надземная фитомасса, кг/ м ²	Запасы абс. сухой надземной фитомассы, ц в год	Коэффициент для расчета продукции по фитомассе	Чистая продукция, по абс. сухому веществу, ц в год	Чистая продукция по органическому веществу кг/м ² в год	Чистая продукция в энергетич. выражении, кДж/м ² в год	Чистая продукция на площадь зарослей в энергетич. выражении, в МДж
<i>Agrosteta stoloniferae</i>	0,5	0,80	0,34	17,0	2,3	39	0,28	14533	7,3
<i>Cariceta acutae</i>	1,9	2,83	0,54	102,2	2	204	0,5	16394	31,1
<i>Bolboschoeneta kozhevnikovi</i>	2,7	1,63	0,39	106,6	2,3	245	0,33	15085	40,7
<i>Scirpeta lacustris</i>	0,5	4,08	0,9	90,5	1,2	109	0,83	16660	8,3

<i>Typheta latifoliae</i>	2,1	3,79	0,82	171,9	1,2	206	0,75	15951	34,5
<i>Typheta angustifoliae</i>	11,5	3,36	0,59	678,5	1,2	814	0,55	16483	189,6
<i>Phragmiteta australis</i>	13,0	1,63	0,9	175,2	1,2	210	0,85	16660	216,6
<i>Najadeeta major</i>	0,7	1,5	0,14	9,6	2,5	44	0,1	13647	9,6
<i>Potameta pectinati</i>	0,9	2,1	0,15	13,32	2,5	33	0,12	14179	12,8
<i>Potameta perfoliati</i>	0,5	1,75	0,16	8,2	2,5	21	0,13	14356	7,2
<i>Ceratophylleta demersi</i>	0,5	3,7	0,35	17,55	2,5	24	0,27	12584	6,3
<i>Myriophylleta verticillati</i>	1,2	2,81	0,35	42,2	2,5	106	0,28	14179	17,0
Всего	37					2050			581

Около уреза воды на переувлажненных грунтах расположен пояс гигрофильного разнотравья от 1-7, местами до 15 м в ширину. В его составе обычны череда олиственная, дербенник иволистный, мята водяная, зюзник европейский и другие виды.

Границы поясов растительности на мелководьях водохранилища выделяются условно. К поясу воздушно-водной растительности мы относим формацию тростника южного, рогоза узколистного и камыша озерного. Длительное затопление создает условия, оптимальные для развития эдификаторов. Для этого пояса характерно присутствие сообществ с участием типично-водных растений (асс. *Typha angustifolia* – *Ceratophyllum demersum*).

В зоне водной растительности эдификаторы образуют прерывистые пояса или пятнистые заросли. Это формации урути мутовчатой, наяды большой и роголистника темно-зеленого.

Чередование растительности в экологическом ряду обусловлено колебаниями гидрологического режима в течение вегетационного сезона. Наибольшей экологической пластичностью отличаются фитоценозы, образованные гигрогелофитами и гелофитами. Сообщества клубнекамыша отмечены в зоне временного и длительного затопления, при этом они имеют различную структуру и флористический состав. В условиях длительного затопления среди разреженных зарослей клубнекамыша отмечаются водные растения – наяда большая и уруть мутовчатая.

Сравнительный анализ состава прибрежно-водной растительности Таловского водохранилища в разные годы показал, что если в 1987 г. было отмечено 15 формаций и 21 ассоциация, то в 2015 г. зарегистрировано 12 формаций и 26 ассоциаций, из них 5 формаций и 7 ассоциаций водной растительности с участием наяды большой, рдеста гребенчатого, рдеста пронзеннолистного, роголистника темно-зеленого и урути мутовчатой.

Для растительных сообществ отмечено явление сменодоминатности. Так, в настоящее время не была отмечена формация ситняга болотного, бывший эдификатор утратил ценозообразующую роль и входит в состав других фитоценозов. Не зарегистрированы также фитоценозы рдеста злакового, не отмечены пузырчатка обыкновенная и риччия плавающая, входившие ранее в состав фитоценозов с высоким обилием. Утратила ценотическую роль ряска трехдольная, образующая ранее ярус погруженных растений на мелководьях в составе сообществ высокотравных гелофитов. В 1987 г. не были отмечены формации клубнекамыша, рдеста гребенчатого, роголистника темно-зеленого и наяды большой.

Анализ динамики растительности Таловского водохранилища за период с 1987 по 2015 гг. показал, что произошло увеличение ценотического разнообразия. Количество ассоциаций древесно-кустарниковой растительности увеличилось с 2 до 4, воздушно-водной и водной растительности с 6 до 8 и с 6 до 7, соответственно.

В настоящее время на Таловском водохранилище сформированы фитоценозы, устойчивые к переменному уровню водного режима. В верховье отмечено сплошное зарастание сообществами воздушно-водных растений. Приплотинные районы левого и правого берега в озеровидной части акватории закреплены корневищами тростниковых и рогозовых зарослей. Водохранилище имеет степень зарастания 21 %, является умеренно зарастающим. Чистая продукция водохранилища по абсолютно-сыхому веществу равна 2050 ц в год, что в энергетическом выражении составляет 581 МДж в год (табл. 2).

Важным условием поддержания экологического равновесия экосистемы является соблюдение режима прибрежной водоохранной зоны и рациональное природопользование. Территория Таловского

водохранилища окружена защитными лесополосами. Водоем зарыблен хозяйственным способом, здесь обитают карп, окунь, сазан, карась. Использование ресурсов водоема контролируется Таловским охотхозяйством. Хорошее озеленение и охрана водоема позволяет успешно использовать его для рекреационных целей и рыбной ловли. Однако низкая экологическая культура приезжих отдыхающих неблагоприятно сказывается на состоянии водоохранной зоны. Большая часть побережья, включая лесопосадки, замусорена (пластиковые бутылки, пакеты и пр.), на берегу следы многочисленных кострищ, древесно-кустарниковая растительность в лесополосе бесконтрольно вырубается туристами для костра и других нужд.

Список литературы:

Соловьева В.В. Экологическая характеристика малых водохранилищ Самарской области // *Исследования в области биологии и методики ее преподавания.* – Самара: Изд-во СГПУ, вып. 3. 2003а. С.128-142.

Соловьева В.В. Гидрботаническая характеристика малых водохранилищ Самарской области // *Краеведческие записки. Выпуск XI.* – Самара: Изд-во ЗАО «Файн Дизайн», Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина, 2003б. С. 194-201.

Информация об авторах:

Соловьева Вера Валентиновна, доктор биологических наук, профессор кафедры биологии, экологии и методики обучения. Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация);

адрес служебный: 443090, г. Самара, ул. Антонова-Овсеенко, 26.

E-mail: solversam@mail.ru;

Шакуров Алмаз Ильгизярович, аспирант кафедры биологии, экологии и методики обучения. Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Российская Федерация);

адрес служебный: 443090, г. Самара, ул. Антонова-Овсеенко, 26.

E-mail: almaz.shakurov.91@mail.ru

ECOLOGICAL FEATURES TALOVSKIY RESERVOIR

Solovyova V. V., Shakurov A. I.

Abstract-summary: the article presents the results of the environmental and hydrobotanical studies Talovskiy reservoir between 1987 and 2015. The characteristic of the natural conditions, the chemical composition of water, description of flora and vegetation, as well as data on phytoproducts of the reservoir. Analyzed anthropogenic conditions in the reservoir area.

Keywords: pond, reservoir, flora, vegetation.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
И.В. Крамарева. Из века в век с надеждой в будущее	5
П.Н. Шарбаров. Речь Петра Алабина на открытии Вятского Публичного музеума: взгляд через 150 лет	8
Н.И. Курылева. И.В. Шишкин и П.В. Алабин: имен связующая нить	16

ПРИРОДА КРАЯ

В.С. Измайлова. Физико-географические ландшафты Кинельского района Самарской области	19
В.В. Гусев, М.П. Бортников. Перспективные виды горючих ископаемых Самарской области	23
И.В. Новиков, Л.В. Гусева, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова. Важнейшие результаты совместной экспедиции ПИН им. А.А. Борисяка РАН и СОИКМ им. П.В. Алабина по мониторингу местонахождений триасовых тетрапод	27
Н.В. Оленева, Т.Е. Ермолова, Е.В. Рахимова. Распространение и фациальная зависимость среднедевонских брахиопод Самарской области (на примере коллекции из собрания СОИКМ им. П.В. Алабина)	36
Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев. Фауна верхнемеловых отложений Шигонского района	45
В.П. Моров, А.А. Морова, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова. Ископаемая флора Самарской области	55
К.Н. Сименко. О находках остатков крупных ископаемых млекопитающих четвертичного периода на территории Кинельского района Самарской области	69
Г.П. Лебедева, Л.В. Гусева, Л.В. Назарова, О.Г. Ухина. История формирования орнитологической коллекции СОИКМ им. П.В. Алабина	77
Г.П. Лебедева. Авифауна Самарской области. Состояние изученности	94
С.И. Павлов, И.С. Павлов. Изменение состава и структуры авифауны агроценозов в связи с трансформацией природной среды Самарской области	106
Е.А. Белослудцев. Пауки (arachnida: aganei) южной окраины города Самара	112
И.В. Любвина. Группа филофагов-минеров основных лесообразующих пород в Жигулевском заповеднике	118
М.Г. Котельникова. Особенности природных популяций некоторых редких растений Самарской области	122
В.В. Соловьева, А.И. Шакуров. Экологические особенности Таловского водохранилища	129
Т.Ф. Чап. Стрельная гора – критически значимая территория Самарской области	133
С.В. Саксонов, С.А. Сенатор, Г.С. Розенберг. Основные концепты закона «Об охране растительного покрова в Самарской области»	141
Н.В. Ремезова. Станция юннатов, или эколого-биологический центр, как центр реабилитации людей и животных	143

АРХЕОЛОГИЯ

Н.В. Лебедева (Овчинникова). Раскопки кургана 1 курганного могильника Красносамарский V	147
А.А.Хохлов. Палеоантропологический материал кургана № 1 могильника Красносамарский V	167
И.Н. Васильева, Л.С. Кулакова, Н.П. Салугина, Н.В. Рослякова. Раскопки курганного могильника позднего бронзового века Садгород IV в 2016 году	172
О.В. Кузьмина. Об одном типе роговых и костяных изделий конца эпохи средней бронзы - начала эпохи поздней бронзы Доно-Волго-Уралья	197
В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко. Курганный могильник золотоордынской эпохи Канадей I в Ульяновском Поволжье	211
Д.В. Вальков. Интеграция данных ДЗЗ и анализ микрорельефа. Опыт развития методики полевого археологического исследования	231

ИСТОРИЯ

Л.М. Артамонова. Открытие в 1856 году губернской гимназии – первого среднего учебного заведения в Самаре	242
Ю.Н. Смирнов. Роль учителей самарских школ середины XIX века в возникновении первых добровольных ассоциаций в городе	249
Я.М. Цыганова. Коммеморативные акции в дореволюционной Самаре	254
К.Н. Сименко. К вопросу о месте, дате основания города Кинель и его названии	262
Т.В. Кудряшова. Край раскольников и сектантов	267
С.А. Бабина. Организация культурного пространства дворянских усадеб Самарской губернии в XIX в.	272
О.М. Сизова. Благотворительность в Самарском крае во второй половине XIX века	277
А.А. Гончаров. Солдат особого назначения. Мищенко Иван Федотович	280
Л.Г. Мкртчян. Армянская религиозная община «Святой Гевонд» г. Самара в 1918-1930 гг.	284

А.И. Репинецкий. Население Куйбышевской (Самарской) области на страницах «пропавшей» переписи (1937 г.)	288
А.Н. Былинкина, М.В. Черепанов. Наградные документы самарцев, представленных к званию Героя Советского Союза, как инновационный источник музейной и военно-патриотической работы	293
А.И. Вайнюнская. Пребывание эвакуированных детей блокадного Ленинграда в городе Куйбышев в 1942-1945 гг.	298
Н.Ф. Ретин. Лечебно-санитарное управление Кремля в самарской эвакуации 1941-1943 годов	300
С.Н. Абрашкин. Формирование кадрового состава куйбышевского телевидения в 1950-1960-е годы	315
Л.В. Едидович. Нереализованные проекты самарского архитектора Петра Щербачева	321
А.М. Доценко. События в стране и мире глазами советского обывателя первой половины 1950-х – начала 1980-х гг.	326

ЭТНОГРАФИЯ

Т.И. Ведерникова. Формирование системы поселений на башкирских землях в процессе аграрного освоения Самарского края	333
М.М. Маннапов. К вопросу о происхождении башкирского рода Акировых	337
Т.А. Мачкасова. Фольклорные традиции русского населения Самарского края	343
И.С. Назарова. Обрядовая кукла в русских традициях проводов весны на материале Самарского края	346
А.В. Олищук. Гончарство Самарского края	348
Н.И. Солдатов. Празднично-обрядовая традиция русской культуры	351
И.В. Филатова. Традиционные головные уборы русских крестьян Самарской области	355
Н.А. Хайруллина. Традиционный крестьянский костюм русского населения Бузулукского уезда Самарской губернии (по материалам этнографических экспедиций в Богатовский и Борский районы Самарской области)	359

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

Е.В. Степочкина, Л.В. Кузнецова. Музейная сеть Самарской области	369
А.М. Гусева. Краеведческий музей как культурно-образовательный центр провинциального города	373
Т.М. Козинцева, Л.А. Мокроусова. Роль геолого-минералогического кабинета в формировании у студентов интереса к изучению геологии России	376
Л.Н. Любославова. Деятельность промышленных предприятий города Тольятти как раздел природно-экологической экспозиции «Природа. Город. Человек»	382
М.А. Иванова. Сбор и изучение музейных предметов по теме «экологическая деятельность промышленных предприятий города (на примере ОАО «Автоваз») для экспозиции «Природа. Город. Человек»	386
М.В. Борисов. Интерактивная экспозиция «Гончарный дворик» в Центре исторического моделирования «Древний Мир». Опыт работы 2012-2017 гг.	395
Т.В. Варенова, Д.В. Варенов. Музейная программа выходного дня «Музей для малышей»	409
Т.В. Васильева. Игровая форма подачи историко-краеведческого материала детской и молодежной аудитории	417
Ю.А. Петрик. Доступный музей – музей будущего (о работе с посетителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации)	422
О.В. Саушкина. О взаимодействии пространства музея и зрителя: теория и практика современных возможностей	425

ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

А.И. Ратнер. Коллекция восточного оружия из фондов Самарского областного историко – краеведческого музея им. П.В. Алабина	430
Н.Л. Синельщикова. Коллекция советских лотерейных билетов в фондах СОИКМ им. П.В.Алабина.	434
Т.Ю. Конякина. Нумизматическая коллекция СОИКМ ИМ. П.В. Алабина	440
А.В. Александров. Новые изыскания книг на историческую тематику во владельческих и польской коллекциях, хранящихся в фонде отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки	445
В.Ю. Морозов. К вопросу о каталоге фалеристических памятников детских лагерей Куйбышевской (Самарской) области	450
Список сокращений	461

Научное издание

Самарский край в истории России. Выпуск 6.

Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, СОИКМ им. П.В. Алабина, 2017. – 464 с.

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков

Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 17.04.2017 г. Формат 60 x 88 1/8
Объем 58 п.л. Уч изд. л. 58,1. Тираж 500 экз.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 138
Отпечатано в типографии АНО «Издательство СНЦ»
443001, Самара, Студенческий переулок, 3а.
тел.: (846) 242-37-07