

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ  
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

# САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

ВЫПУСК 6

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2017

«Самарский край в истории России». Выпуск 6. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, 2017. – 464 с.

ISBN 978-5-9500822-9-0

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Рецензенты – *Ю.П. Анишаков*, д.и.н., профессор, директор Поволжского филиала  
Института российской истории РАН.

*Э.Л. Дубман*, д.и.н., профессор Самарского государственного университета.

Сборник статей «Самарский край в истории России» содержит материалы Шестой Межрегиональной научной конференции, проходившей в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина 22-23 ноября 2016 г. В конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина, приняли участие около 100 докладчиков, среди них – представители научных учреждений, вузов, государственных и муниципальных музеев Самары и Самарской области, Москвы, Санкт-Петербурга, Елабуги, Казани, Кирова, Уфы.

Работа конференции проводилась по следующим секциям: «Формирование и изучение музейных собраний», «Археология», «Этнография», «Актуальные проблемы исторического краеведения», «Природа края», «Новые технологии в музейном деле».

В публикуемых статьях вводятся в научный оборот новые источники и архивные материалы по археологии, истории, культуре и природе края.

Сборник предназначен для специалистов – биологов, историков, археологов, этнографов, музейных работников, а также для учителей школ, краеведов и всех, интересующихся природой, историей и культурой родного края.

ISBN 978-5-9500822-9-0

© ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», 2017.

© Коллектив авторов, 2017.

УДК 972

Приложение к статье Н.В. Лебедевой (Овчинниковой)

## ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ КУРГАНА № 1 МОГИЛЬНИКА КРАСНОСАМАРСКИЙ V

© 2017 г. А.А.Хохлов

Материал происходит из 12 погребений, относящихся к эпохе бронзы.

Половозрастные определения (в табл. 1), иллюстрации о степени сохранности материала и метрические характеристики посткраниальных скелетов (рис.1, табл.2), краниологическая часть (рис. 2, табл. 3).

**Таблица 1. Половозрастные определения палеоантропологических материалов курганного могильника Красносамарский V.**

	№ кургана/ погребения	Эпоха	особенности погребального обряда	Пол	Возраст (лет)
1	1/1	Ср-П.бронза	-	муж?	35-40 лет
2	1/2	Ср-П.бронза	-	-	Ок. 10 лет
3	1/3	Ср-П.бронза	кремация	жен??	зрелый
4	1/4/1	Ср-П.бронза	-	муж	17-25
5	1/4/2	Ср-П.бронза	-	-	Новорожд.
6	1/5	Ср-П.бронза	-	муж	45-55 лет
7	1/6	Ср-П.бронза	-	-	-
8	1/7	Ср-П.бронза	-	-	Ок. 5 лет
9	1/8	Ср-П.бронза	-	жен	20-25 лет
10	1/9	Ср-П.бронза	-	жен?	13-14 лет
11	1/10	Ср-П.бронза	-	-	5-6 лет
12	1/11	Ср-П.бронза	-	жен	45-55
13	1/12	Ср-П.бронза	-	жен	Ок.30 лет

### Индивидуальные характеристики

#### Погребение 1 (скелет мужской?) (рис.1 А).

Определение пола сомнительно. Имеющиеся части скелета довольно крупные. Судя по фрагментам, тазовые кости, с одной стороны, скорее неширокие по иллекристалльному диаметру. С другой, большая подвздошная вырезка несколько увеличена. Также сильно развит преарикулярный желоб. Если костяк принадлежал мужчине, индивид был ростом около 168,0 см (по таблице М.Троттер и Г.Глезер, 1952) – невысокий.

Среди особенностей – анкилоз (сращение) тел двух нижних поясничных позвонков.

#### Погребение 4, скелет 1 (мужской) (рис.2; 1 Б).

Скелет достаточно полный по представительности костей. Правда, не всегда можно получить необходимые измерения. В целом скелет, визуальнo и судя по размерам, выглядит несколько грацильным. Это, в первую очередь, на основе охватных и поперечных величин. Довольно малые по длине и ключицы. Вместе с тем, продольные диаметры больших трубчатых костей немалые. По их параметрам реконструируется рост человека в сумме по 4 основным костям около 169, 3 см (по таблице М.Троттер и Г.Глезер, 1952). Вертикальные пропорции гармоничные.

Череп реставрирован. Мозговой отдел узкий, высокий, долихокранный, со среднешироким и покатым лбом. Лицевой отдел узкий, высокий, клиногнатный. Орбиты низкие, нос широкий.

Краниологический комплекс узко- и высоколицый, долихокранный – южноевропеоидный. В эпоху бронзы такой вариант лучше представлен среди носителей покровской культуры.

#### Погребение 5 (скелет мужской) (рис.1 В).

Сохранность скелета плохая, многих костей недостает. Сведения отрывочны.

Имеющиеся фрагменты визуальнo и по возможным размерам выглядят очень внушительно. Это относится и к элементам макрорельефа. Можно приблизительно характеризовать его рост, исходя только от длины правой бедренной кости. Получена цифра 174,0 см (по таблице М.Троттер и Г.Глезер, 1952). Сохранившаяся левая ключица 175,0 мм – это весьма большая величина. По ней ширина плеч индивида реконструируется как 41,8 см. Вероятно, она была больше.

Из особенностей: фиксируется окостенение тела и рукоятка грудины, а также отдельных примыкающих грудинно-реберных участков мягких суставов.

Череп сильно фрагментирован. Имеются отдельные фрагменты мозговой коробки и нижней челюсти. Данные фрагменты немалые. Челюсть имеет высокий симфиз и тело, сильно выступающий подбородок.

Погребение 8 (скелет женский) (рис. 1 Г; 3).

Скелет сравнительно полный. Кости основных отделов небольшие по поперечным и охватным размерам, особенно относительно продольных величин. Ключицы и тазовые диаметры также невелики, т.е., можно говорить об узкосложенности индивида, видимо, также о невысоком весовом значении и небольшом развитии мышечной компоненты. Рост женщины по современным оценкам был средним – вариации по 4 основным костям – 163-169 см, в среднем выражении около 165,5 см (по таблице М.Троттер и Г.Глезер, 1952). Несколько удлинены предплечье относительно плеча и голень относительно бедра. Это свидетельствует о вполне гармоничных пропорциях.

Патологических изменений на имеющихся костях не зафиксировано.

Череп был несколько детализирован. Применена реставрация. В результате получен практически целый краниум. Он несколько массивный, имеет длинную, средневысокую, долихокранную мозговую коробку, среднеширокую, наклонную лобную кость, выступающий кзади затылок. Лицевой отдел широкий и очень высокий, по указателю лептен. Горизонтальный профиль сравнительно резкий. По вертикали лицо мезогатно, а альвеолярная часть прогнатна. Орбиты средневысокие. Нос узкий, лепторинный. Носовые косточки средневысокие, по симотическому указателю небольшие, в сечении имеют приближающиеся к крышевидной форму, выступают в профиль несильно. Подносовой шип по развитию малый. Небо высокое, имеет «torus maxillaris». Верхнечелюстные вырезки отсутствуют. Нижняя челюсть гармонична верхнелицевому отделу, подбородок выступает хорошо, но выглядит грацильным.

В качестве особенностей следует также отметить выпрямленные лобные гребни и подтрапециевидную форму затылочной кости сзади. Столь подробное описание черепа вызвано тем обстоятельством, что данный краниологический комплекс весьма нестандартен, подобные ему были выявлены ранее только на материалах могильников Спиридоновка II и Рождествено I Волжского района Самарской области. Причем они содержались в захоронениях явно элитных. Было предложено, что такой комплекс, во-первых, несет в себе некие восточные черты и, во-вторых, возможно, он отражает результат абашево-синташтинско-потаповских смешений.

Погребение 11 (скелет женский) (рис. 1 Д).

Скелет плохой сохранности, неполный. Разрушены во многом эпифизарные части. Кости выглядят небольшими, в том числе по размерам, которые удалось снять. Общая длина тела реконструирована по правым бедренной и большеберцовой костям. Они средне пропорциональны относительно друг друга и дают цифру роста в интервале 162,0 - 163,5 см (по таблице М.Троттер и Г.Глезер, 1952).

Очевидных патологий не зафиксировано, за исключением некоторой деформации позвоночника за счет инволютивного процесса.

Погребение 12 (скелет женский) (рис.4).

Имеется только кальвариум. Нижней челюсти нет. Скорее он принадлежал женщине. В этом случае его можно характеризовать как достаточно большой по общим размерам, массивный, по черепному указателю мезокранный. Свод очень высокий. Лоб широкий, прямой. Затылочная кость несколько выступает кзади в профиль. Лицевой отдел широкий средневысокий, горизонтально достаточно профилированный, по вертикали мезогнатный. Орбиты низкие. Нос среднеширокий, выступает в профиль сильно. Носовые косточки крупные. Клыковая ямка глубокая.

В целом череп европеоидный. Он отличается от других комплексов данного могильника. Впечатление, что подобная морфология могла сложиться в лесостепных районах Волго-Уралья и на соседних территориях (точнее северо-восточного сектора) в результате смешений разных антропологических компонентов, но без участия южноевропеоидного.

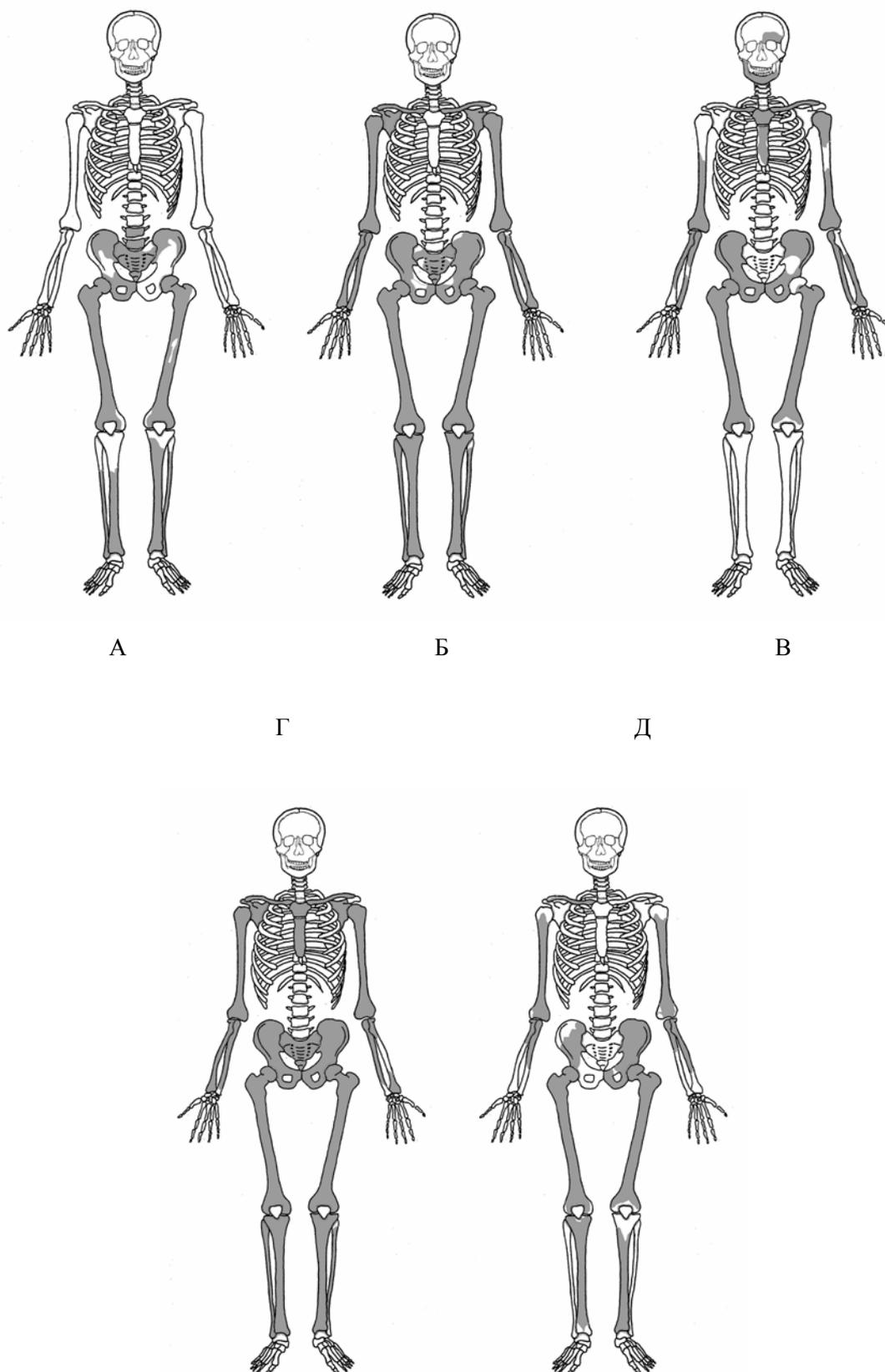
*Таблица 2. Краниометрические данные по материалам кургана I курганного могильника Красносамарский V (краткий вариант).*

признак	к.1, п.4	к.1, п.8	к.1, п.12
<b>Линейные диаметры:</b>	муж?	жен	жен
1. Продольный диаметр	186,0	178,0	181,0
8. Поперечный диаметр	131,0	134,0	138,0
17. Высотный диаметр		129,0	135,5
20. Ушная высота	117,0	107,0	116,5
9. Наим.ширина лба	97,3	94,0	97,0
11. Шир.осн. черепа	120,0	127,0	119,5
43. Верхняя ширина лица	99,0	105,0	106,0
45. Скуловой диаметр	122,0??	130,0	129,0
46. Средняя ширина лица		92,5	89,0
47. Полная высота лица		120,0	

48.	Верхняя высота лица	73,0?	74,0	68,0
51.	Ширина орбиты	40,6	44,0	42,2
52.	Высота орбиты	30,8	34,2	32,1
54.	Ширина носа	27,0	22,9	24,7
55.	Высота носа	54,8	52,0	47,6
60.	Длина альвеол. дуги		54,0	55,3
61.	Шир. альвеол. дуги		60,0	59,0
sc.	Симотическая ширина	10,4	8,5	10,5
ss.	Симотическая высота	6,0	3,2	7,4
mc.	Максиллофронт. шир.	25,3	19,0	19,7
ms.	Максиллофронт. выс.	10,4	6,8	10,0
FC.	Глубина клыковой ямки		4,8	6,2
Sub.NB	Высота изг. лба	21,9	26,3	29,7
	Высота изг. затылка		29,4	27,7
<b>Углы:</b>				
32.	Наклона лба	77,0	80,0	89,0
GM/FH	Профиля лба от г.	71,0	78,0	84,0
33(4).	Перегиба затылка		115,0	121,0
72.	Общелицевой		82,0	82,0??
74.	Альвеолярной части		71,0	
75(1).	Выступания носа	26,0?	22,0	33,0??
77.	Назوماлярный	125,0	138,0	139,0
zm.	Зигомаксиллярный	резк	123,0	124,0
<b>Нижняя челюсть:</b>				
65.	Мышелковая ширина		117,0	
66.	Угловая ширина		90,0	
69.	Высота симфиза	35,0	34,0	
69(1).	Высота тела	33,0	33,0	
69(3).	Толщина тела	12,3	10,0	
71а.	Наим.ширина ветви	32,0п	37,0	
С.	Угол выст. подбородка		73,0	
<b>Описательные:</b>				
	Надпереносье	4,0	1,0	3,0
	Нар. затыл. бугор	1,0	1,0	1,0
	Сосцев. отросток	2,0	1,0	2,0
	Передне-нос. кость	-	1,5	2,5??

*Список литературы:*

*Trotter M., Gleser G. C. 1952. Estimation of stature from long bones of American Whites and Negroes. American Journal of Physical Anthropology 16: 463–514.*



**Рис. 1. Представительность элементов и отделов скелета, используемых для измерительной программы: А – п.1, Б – п.4, В - 5, Г – п.8, Д – п.11**



**Рис. 2.** Курган 1 могильника Красносамарский V. Череп из погр. 4



**Рис. 3.** Курган 1 могильника Красносамарский V. Череп из погр. 8



**Рис. 4.** Курган 1 могильника Красносамарский V. Череп из погр. 12.

## Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<b>И.В. Крамарева.</b> Из века в век с надеждой в будущее	5
<b>П.Н. Шарбаров.</b> Речь Петра Алабина на открытии Вятского Публичного музеума: взгляд через 150 лет	8
<b>Н.И. Курылева.</b> И.В. Шишкин и П.В. Алабин: имен связующая нить	16

## ПРИРОДА КРАЯ

<b>В.С. Измайлова.</b> Физико-географические ландшафты Кинельского района Самарской области	19
<b>В.В. Гусев, М.П. Бортников.</b> Перспективные виды горючих ископаемых Самарской области	23
<b>И.В. Новиков, Л.В. Гусева, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Важнейшие результаты совместной экспедиции ПИН им. А.А. Борисяка РАН и СОИКМ им. П.В. Алабина по мониторингу местонахождений триасовых тетрапод	27
<b>Н.В. Оленева, Т.Е. Ермолова, Е.В. Рахимова.</b> Распространение и фациальная зависимость среднедевонских брахиопод Самарской области (на примере коллекции из собрания СОИКМ им. П.В. Алабина)	36
<b>Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев.</b> Фауна верхнемеловых отложений Шигонского района	45
<b>В.П. Моров, А.А. Морова, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Ископаемая флора Самарской области	55
<b>К.Н. Сименко.</b> О находках остатков крупных ископаемых млекопитающих четвертичного периода на территории Кинельского района Самарской области	69
<b>Г.П. Лебедева, Л.В. Гусева, Л.В. Назарова, О.Г. Ухина.</b> История формирования орнитологической коллекции СОИКМ им. П.В. Алабина	77
<b>Г.П. Лебедева.</b> Авифауна Самарской области. Состояние изученности	94
<b>С.И. Павлов, И.С. Павлов.</b> Изменение состава и структуры авифауны агроценозов в связи с трансформацией природной среды Самарской области	106
<b>Е.А. Белослудцев.</b> Пауки (arachnida: aganei) южной окраины города Самара	112
<b>И.В. Любвина.</b> Группа филофагов-минеров основных лесообразующих пород в Жигулевском заповеднике	118
<b>М.Г. Котельникова.</b> Особенности природных популяций некоторых редких растений Самарской области	122
<b>В.В. Соловьева, А.И. Шакуров.</b> Экологические особенности Таловского водохранилища	129
<b>Т.Ф. Чап.</b> Стрельная гора – критически значимая территория Самарской области	133
<b>С.В. Саксонов, С.А. Сенатор, Г.С. Розенберг.</b> Основные концепты закона «Об охране растительного покрова в Самарской области»	141
<b>Н.В. Ремезова.</b> Станция юннатов, или эколого-биологический центр, как центр реабилитации людей и животных	143

## АРХЕОЛОГИЯ

<b>Н.В. Лебедева (Овчинникова).</b> Раскопки кургана 1 курганного могильника Красносамарский V	147
<b>А.А.Хохлов.</b> Палеоантропологический материал кургана № 1 могильника Красносамарский V	167
<b>И.Н. Васильева, Л.С. Кулакова, Н.П. Салугина, Н.В. Рослякова.</b> Раскопки курганного могильника позднего бронзового века Садгород IV в 2016 году	172
<b>О.В. Кузьмина.</b> Об одном типе роговых и костяных изделий конца эпохи средней бронзы - начала эпохи поздней бронзы Доно-Волго-Уралья	197
<b>В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко.</b> Курганный могильник золотоордынской эпохи Канадей I в Ульяновском Поволжье	211
<b>Д.В. Вальков.</b> Интеграция данных ДЗЗ и анализ микрорельефа. Опыт развития методики полевого археологического исследования	231

## ИСТОРИЯ

<b>Л.М. Артамонова.</b> Открытие в 1856 году губернской гимназии – первого среднего учебного заведения в Самаре	242
<b>Ю.Н. Смирнов.</b> Роль учителей самарских школ середины XIX века в возникновении первых добровольных ассоциаций в городе	249
<b>Я.М. Цыганова.</b> Коммеморативные акции в дореволюционной Самаре	254
<b>К.Н. Сименко.</b> К вопросу о месте, дате основания города Кинель и его названии	262
<b>Т.В. Кудряшова.</b> Край раскольников и сектантов	267
<b>С.А. Бабина.</b> Организация культурного пространства дворянских усадеб Самарской губернии в XIX в.	272
<b>О.М. Сизова.</b> Благотворительность в Самарском крае во второй половине XIX века	277
<b>А.А. Гончаров.</b> Солдат особого назначения. Мищенко Иван Федотович	280
<b>Л.Г. Мкртчян.</b> Армянская религиозная община «Святой Гевонд» г. Самара в 1918-1930 гг.	284

<b>А.И. Репинецкий.</b> Население Куйбышевской (Самарской) области на страницах «пропавшей» переписи (1937 г.) .....	288
<b>А.Н. Былинкина, М.В. Черепанов.</b> Наградные документы самарцев, представленных к званию Героя Советского Союза, как инновационный источник музейной и военно-патриотической работы .....	293
<b>А.И. Вайнюнская.</b> Пребывание эвакуированных детей блокадного Ленинграда в городе Куйбышев в 1942-1945 гг. ....	298
<b>Н.Ф. Ретин.</b> Лечебно-санитарное управление Кремля в самарской эвакуации 1941-1943 годов .....	300
<b>С.Н. Абрашкин.</b> Формирование кадрового состава куйбышевского телевидения в 1950-1960-е годы .....	315
<b>Л.В. Едидович.</b> Нереализованные проекты самарского архитектора Петра Щербачева .....	321
<b>А.М. Доценко.</b> События в стране и мире глазами советского обывателя первой половины 1950-х – начала 1980-х гг. ....	326

### ЭТНОГРАФИЯ

<b>Т.И. Ведерникова.</b> Формирование системы поселений на башкирских землях в процессе аграрного освоения Самарского края .....	333
<b>М.М. Маннапов.</b> К вопросу о происхождении башкирского рода Акировых .....	337
<b>Т.А. Мачкасова.</b> Фольклорные традиции русского населения Самарского края .....	343
<b>И.С. Назарова.</b> Обрядовая кукла в русских традициях проводов весны на материале Самарского края .....	346
<b>А.В. Олищук.</b> Гончарство Самарского края .....	348
<b>Н.И. Солдатов.</b> Празднично-обрядовая традиция русской культуры .....	351
<b>И.В. Филатова.</b> Традиционные головные уборы русских крестьян Самарской области .....	355
<b>Н.А. Хайруллина.</b> Традиционный крестьянский костюм русского населения Бузулукского уезда Самарской губернии (по материалам этнографических экспедиций в Богатовский и Борский районы Самарской области) .....	359

### МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

<b>Е.В. Степочкина, Л.В. Кузнецова.</b> Музейная сеть Самарской области .....	369
<b>А.М. Гусева.</b> Краеведческий музей как культурно-образовательный центр провинциального города .....	373
<b>Т.М. Козинцева, Л.А. Мокроусова.</b> Роль геолого-минералогического кабинета в формировании у студентов интереса к изучению геологии России .....	376
<b>Л.Н. Любославова.</b> Деятельность промышленных предприятий города Тольятти как раздел природно-экологической экспозиции «Природа. Город. Человек» .....	382
<b>М.А. Иванова.</b> Сбор и изучение музейных предметов по теме «экологическая деятельность промышленных предприятий города (на примере ОАО «Автоваз») для экспозиции «Природа. Город. Человек» .....	386
<b>М.В. Борисов.</b> Интерактивная экспозиция «Гончарный дворик» в Центре исторического моделирования «Древний Мир». Опыт работы 2012-2017 гг. ....	395
<b>Т.В. Варенова, Д.В. Варенов.</b> Музейная программа выходного дня «Музей для малышей» .....	409
<b>Т.В. Васильева.</b> Игровая форма подачи историко-краеведческого материала детской и молодежной аудитории .....	417
<b>Ю.А. Петрик.</b> Доступный музей – музей будущего (о работе с посетителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации) .....	422
<b>О.В. Саушкина.</b> О взаимодействии пространства музея и зрителя: теория и практика современных возможностей .....	425

### ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

<b>А.И. Ратнер.</b> Коллекция восточного оружия из фондов Самарского областного историко – краеведческого музея им. П.В. Алабина .....	430
<b>Н.Л. Синельщикова.</b> Коллекция советских лотерейных билетов в фондах СОИКМ им. П.В.Алабина. ....	434
<b>Т.Ю. Конякина.</b> Нумизматическая коллекция СОИКМ ИМ. П.В. Алабина .....	440
<b>А.В. Александров.</b> Новые изыскания книг на историческую тематику во владельческих и польской коллекциях, хранящихся в фонде отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки .....	445
<b>В.Ю. Морозов.</b> К вопросу о каталоге фалеристических памятников детских лагерей Куйбышевской (Самарской) области .....	450
Список сокращений .....	461

Научное издание

**Самарский край в истории России.** Выпуск 6.

Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, СОИКМ им. П.В. Алабина, 2017. – 464 с.

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков

Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 17.04.2017 г. Формат 60 x 88 1/8  
Объем 58 п.л. Уч изд. л. 58,1. Тираж 500 экз.  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 138  
Отпечатано в типографии АНО «Издательство СНЦ»  
443001, Самара, Студенческий переулок, 3а.  
тел.: (846) 242-37-07