

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ  
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

# САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

ВЫПУСК 6

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2017

«Самарский край в истории России». Выпуск 6. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, 2017. – 464 с.

ISBN 978-5-9500822-9-0

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Рецензенты – *Ю.П. Анишаков*, д.и.н., профессор, директор Поволжского филиала  
Института российской истории РАН.

*Э.Л. Дубман*, д.и.н., профессор Самарского государственного университета.

Сборник статей «Самарский край в истории России» содержит материалы Шестой Межрегиональной научной конференции, проходившей в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина 22-23 ноября 2016 г. В конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина, приняли участие около 100 докладчиков, среди них – представители научных учреждений, вузов, государственных и муниципальных музеев Самары и Самарской области, Москвы, Санкт-Петербурга, Елабуги, Казани, Кирова, Уфы.

Работа конференции проводилась по следующим секциям: «Формирование и изучение музейных собраний», «Археология», «Этнография», «Актуальные проблемы исторического краеведения», «Природа края», «Новые технологии в музейном деле».

В публикуемых статьях вводятся в научный оборот новые источники и архивные материалы по археологии, истории, культуре и природе края.

Сборник предназначен для специалистов – биологов, историков, археологов, этнографов, музейных работников, а также для учителей школ, краеведов и всех, интересующихся природой, историей и культурой родного края.

ISBN 978-5-9500822-9-0

© ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», 2017.

© Коллектив авторов, 2017.

УДК 908

## КРАЙ РАСКОЛЬНИКОВ И СЕКТАНТОВ

© 2017 г. Т.В. Кудряшова

*Территорию современного Волжского района Самарской области редко связывают с сектантами и раскольниками. Между тем, наряду с Самарой, села, впоследствии вошедшие в Волжский район, в дореволюционный период считались «сильно зараженными» расколом и различными мистическими ересями. В статье приводятся статистические данные, подтверждающие этот факт, сведения об основных центрах раскола и сектантства на исследуемой территории, в которых находились крупные общины, ведущие наиболее активную деятельность.*

**Ключевые слова:** Волжский район, секта, раскол, старообрядчество, хлысты, молокане, беспоповцы, поповцы, миссионерская деятельность, православная церковь

В газетах дореволюционного периода Самарский край нередко называют краем сектантов и раскольников. Такой статус Самара получила благодаря своему удаленному от центральных земель расположению. Здесь было удобно скрываться от преследования, а также открыто позиционировать себя человеком с иной религиозной принадлежностью. Кроме того, в документах встречаются указания на сектантов, сосланных из других губерний, чаще всего из Симбирской, и развивших здесь активную деятельность. Таким образом, к примеру, пошло по возрастаню развитие хлыстовщины в Самаре.

Речь в данном исследовании пойдет не обо всей Самарской губернии, а только о территории, входящей на сегодняшний день в границы Волжского района. Это села, располагавшиеся большей частью в Самарском уезде, в уездах Николаевском и Ставропольском. Наряду с городом Самарой села этих уездов приютили самое большое разнообразие сект и старообрядческих толков. В отдаленных уездах, таких как Новоузенский, Бугульминский, Бугурусланский, долгое время в крупных селах не наблюдается не только молелен, но и единичных следов пребывания раскольников и сектантов.

Самарская губерния входила в число территорий Российской империи, наиболее плотно заселенных старообрядцами. Первые представители старообрядчества появляются на Самарской Луке после 1666 г. В этот период значительная часть земель Луки принадлежит монастырю св. Саввы Сторожевского, ставшего оплотом раскола. Со временем здесь сформировалось многотысячное старообрядческое население, которое представляло широкий спектр согласий и толков староверия.

Среди них были:

поповцы – австрийцы (окружники и противоокружники) и беглопоповцы;

безпоповцы - поморцы, федосеевцы, филипповцы, новожены, спасовцы (церковники и нетовцы), самокрещены, странники, бегуны и другие.

Вплоть до начала XX века разные старообрядческие толки часто относили к сектам, а раскольников в отчетах называли сектаторами и сектантами.

Деятельностью по возвращению отпавших в лоно православной церкви занимались Алексиевское братство и Миссионерское общество. К концу XIX в. в благочиниях начали активно избирать противораскольничьих миссионеров. На местном уровне миссионерская деятельность была возложена на священно- и церковнослужителей. Борьба шла с переменным успехом. В действиях миссионеров преобладал обличительный и увещательный подход в оценке противников реформы патриарха Никона. Официальный срок для увещания составлял 6-8 месяцев. После этого дело могло подвергнуться судебному расследованию. Не исключалась и ссылка активистов и руководителей. Раскольник с. Смышляевка 27-летний Максим Елизаров вместе с другими крестьянами своего толка судится за исполнение треб «над вновь рожденными и умершими по расколу», проявляя немалое упорство в обращении в православии. Увещания в его отношении проводились трехкратно, после чего дело было передано в Удельную Кантору «с тем, чтобы на будущее малолетних не высылали» (ГАСО. Ф 32. Оп.1. Д. 669. Л. 2).

К началу революции по всей России в отношении раскольников постепенно происходит своеобразная «оттепель», выдается больше разрешений на постройку и открытие молелен. В 1912 г. в с. Черноречье рассмотрен и одобрен проект молитвенного дома старообрядцев.

Нередко раскольники открыто исповедовали свою веру, не скрываясь и не приобщая к своей культуре тайно. Они обращали на себя внимание церковнослужителей, живя в невенчанном по канонам православной церкви браке. У безпоповцев, к примеру, для заключения брака было достаточно лишь родительского благословения.

К 1850 г. на исследуемой территории выделяются два села со значительными общинами старообрядцев. В с. Воскресенка (с приписными деревнями Преображенкой и Подстепновкой) община безпоповцев к 1882 г. насчитывает 50 дворов из 364 имеющихся, душ обоего пола 373 из 2990. В

с. Березовый Гай беглопоповцы проживают в 9 дворах из 304 (44 человека из 1683 чел.).

В с. Воскресенка «по данным I Всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 года из 2199 жителей в селе было 567 поморцев. По данным метрических книг 1912 и 1914 года настоятелем поморской моленной был Иоанн Лаврентьевич Малахов (умер в 1932 году от голода). Председателем поморской общины был Тихон Пензин. В 30-40 гг. XX века наставником поморцев был И.Н.Гладилин. На моления собирались тайно в доме его дочери Евдокии Ивановны (в замужестве – Шорина)» (<http://samstar-biblio.ucoz.ru>).

«В 1884 году ходатайство поморцев о разрешении им строить молитвенный дом не было удовлетворено. Тогда поморцы обратили под моленную жилое помещение, принадлежавшее крестьянину Василию Ивановичу Самарцеву. К 1890 году относятся сведения о том, что в селе существовало две поморские моленные. Одна с 1885 года действовала с разрешения начальства в доме крестьянина В.И.Самарцева, вторая с 1884 года действовала без разрешения начальства на усадьбе крестьянина Степана Ивановича Суслина. Поморцы проживают в селе до сих пор» (<http://samstar-biblio.ucoz.ru>).

К 1882-1883 г. количество «сильно зараженных» сел увеличивается, общины в них постепенно растут. В с. Подъем (ныне Подъем-Михайловка) община поморцев составляла 313 человек. В с. Черноречье поморская община, в начале 80-х гг. состоявшая из 145 человек, к концу XIX в. увеличивается до 176 человек.

Селом с раскольническим населением считался и Курумоч. В связи с активностью проживающей на территории села общины оно находилось на строгом контроле не только у церковных, но и у гражданских властей. В 1883 г. в селе числился 241 новоспасовец. Священники прилагали большие усилия к сокращению общины. В церкви после вечерни велись беседы по старопечатным книгам на различные темы. Но положительного результата эти беседы не давали.

«По данным «Самарских епархиальных ведомостей» последователи старой веры в селе появились благодаря пропаганде живущих в окрестных лесах старообрядцев, бежавших от преследований закона, а также выходцев из Иргизских монастырей. Старообрядцы Курумоча были последователями поповского согласия. «Самарские епархиальные ведомости» так описывали местных староверов: «Они живут своими доктринами, славятся между собою дружностью, ненавистью к православным и несокрушимым упорством; имеют свою молельню, свое кладбище, совершают богослужения и обряды, преимущественно ночью». «Самарские епархиальные ведомости» за 1878 год вынуждены констатировать: «Раскол берет перевес; с каждым годом все больше и больше крепнет; более видит надежды приобрести себе последователей. Надежды же на послабление, и тем более, на искоренение раскола – пока нет. Раскол Курумоченский как бы процветает...». Особую озабоченность епархиальных властей вызывали почти открытые собрания местных старообрядцев, а также приезды в село духовных наставников и попечителей. «Самарские епархиальные ведомости» отмечали: «Весьма часто в Курумоча бывает нечто вроде соборов под председательством приезжающих из Симбирска, Саратова, Самары и Ставрополя старцев и стариц, которых раскольники встречают и провожают с подобающею честью, «аки великих пастырей». На составляемых соборах решаются спорные вопросы, авторитеты примиряют враждующие партии, и стараются утверждать единомыслие и единоверие своих собратьев». Попечителями старообрядческой общины в 70-80-е гг. XIX века были ставропольская старица Марья Гаврильевна и купчиха из с. Красный Яр Ставропольского уезда Коробова. Епархиальные власти пытались вести «борьбу с расколом», направляя в село миссионеров, однако усилия их были напрасны. «Удивительно, чем чаще миссии являлись в Курумоч, тем больше они возбуждали в раскольниках ожесточения и мужества к защите своих догматов», - вынуждены признать «Самарские епархиальные ведомости». А вот как описывает очередную миссию епархиальных властей школьный учитель с. Курумоч А. Скородумов, явно не симпатизировавший «раскольникам»: «Сельские власти усиленно побуждали раскольников идти на прения о вере в церковь. «Пойти-то пойдем, да уж не поддадимся антихристовой печати!» - злобно говорили раскольники, идя в церковь. И действительно, миссионер не мог иметь никаких результатов в прении. – «Ай печать пришел нам ставить?» - говорили грубые раскольники. Миссионер слово, а они - двадцать, так что защитник православия должен был в середине беседы прекращать разговор, чем подавал повод говорить раскольникам о победе. – «Что? Аль не выдюжил?» - кричали они, выбегая из церкви» (<http://samstar-biblio.ucoz.ru>).

К 1902 г. во всем втором благочинном округе Самарского уезда на 15 сел числилось: поморского толка, немного австрийцев и спасовцев – всего 2300 душ обоого пола. В с. Смышляевка медленно развивают свою общину беглопоповцы, к началу века их было всего 14 человек. Но «секта» стабильно сохраняется и в советский период. В 1985 г. газета «Волжская новь» писала о «потаенном гнезде сектанской группировки баптистов раскольников», свитом на улице Коммунистической в доме активиста секты Николая Ивановича Савина. Группировка, обнаруженная в доме во время собрания, включала в себя около пятидесяти человек разного возраста. Трудно разобраться, кого именно застали в доме № 6 по ул. Коммунистической представители администрации и корреспонденты газеты, в статье смешаны понятия секты, баптистов и раскольников. Вполне возможно, что разросшуюся общину

беглопоповцев могли принять за баптистов, поскольку баптистское направление в советское время пришло к своему расцвету.

Процветание старообрядческих общин в советский период наблюдалось и в селах на противоположном берегу р. Волги. В Новинках, Подгорах и Рождествено «по данным уполномоченного Совета по делам религиозных культов 50-х гг. XX в. значительная часть жителей села посещала храм беглопоповцев в Куйбышеве» (<http://samstar-biblio.ucoz.ru>).

В отличие от раскольников сектанты всегда вели себя скрытно. Чтобы не попасть под подозрения в тайной ереси, представители большинства сект исполняли все церковные требования и даже приступали к церковным таинствам. Чтобы при этом «не посрамить своей веры», они попирали законы церкви, например, приступали к таинству причастия, предварительно поев, что категорически запрещено. Практиковался также подкуп должностных лиц, в связи с этим статистические данные, касающиеся сектантов в селах, нельзя назвать абсолютно точными.

На исследуемой территории в дореволюционный период можно было встретить представителей всевозможных сект и течений: молокане (вокресники, субботники, молокано-баптисты), штундисты, баптисты, хлысты и скопцы (беседники без радений, беседники с радениями, смешанные разных названий «Шелапуты, Белые голуби, Скакуны-Прыгуны», скопцы).

Численность сектантов в некоторых селах достигает угрожающего количества, так, в 1889 г. статистика была следующей:

с. Черновка: хлысты, скопцы, беседники без радений – 90 человек;

с. Яблоновый Овраг: молокане-воскресники 545 человек. Хлысты и смешанных названий – 30 человек;

с. Сухая Вязовка: молокане – 264 человек. Штундисты – 120 человек. Хлысты и смешанных названий – 22 человек.

В 1906 г. в с. Воскресенка хлысты занимали 18 дворов из 333, община состояла из 57 человек.

Секты, распространенные на территории Самарской губернии, имели в основе своей христианское учение, искаженное иногда до неузнаваемости или же дополненное языческими элементами. Мистической сектой с тайными языческими ритуалами является хлыстовщина. Дореволюционная литература о хлыстах и скопцах насчитывает несколько сотен названий. Поскольку исследованием ложных вероучений занимались православные священники, миссионеры и государственные чиновники, ведущие непосредственную борьбу с сектантами и раскольниками, то тайная сердцевина вероучения и религиозной практики, сокрытая от посторонних глаз, оставалась практически неизученной.

Одним из главных убежищ хлыстовщины стал Дубовый Умет. Здесь сформировалась устойчивая духовно-царская хлыстовская династия. Основа общины складывается вокруг «Живых Богов» или «Духовных Царей». Кирилл Серебреницкий в своем исследовании «Дубово-Уметское царство. Потайное учение хлыстовского направления в Самарской области» прослеживает историю династии вплоть до 1940-х гг.

По сведениям К. Серебреницкого, «хлыстовщину занес в Дубовый Умет выходец из с. Ичкасы крестьянин Василий Егорович Белопортков, который переселился туда в 1834 г. Его многочисленные потомки Белопортковы (Белопарковы) живут в Дубовом Умете до сих пор. Первая община-корабль появилась там через год. Ночные собрания были в доме вдовы Горбачевой (Горбачихи). К началу 1860-х гг. в дубово-уметской общине было 35 семей» (Серебреницкий, 1997. С. 24). Появление царской династии внутри общины связано с приездом в эти места в 1868 г. высланного из Ардатовского уезда мещанина г. Алатыря Петра Алексеевича Иванова по прозвищу Петруша Патюр. В 1869 г. вокруг него образовывается постоянный «ближний круг» из 20 самых состоятельных и уважаемых глав семейств: Поросенковы, Белопортковы, Шалухины, Кузнецовы, Гордеевы, Журавлевы, Филипповы, Горбачевы.

5 марта 1854 г. священник Яков Титов поймал сектантов на их сборище в доме удельного крестьянина Михаила Яковлевича Поросенкова. Встречи проходили в особо устроенной «на задах двора» избе с сенями. Из сеней вели две двери. Всего в избе находилось 14 человек: Василий Белопортков и его дети, Алексей Кичасов с женой, Никита Кузнецов, Феокист Турулин с дочерью и братом, Евдокия Устимова, Екатерина Горбачева. Кроме того, на радении присутствовали и посторонние люди: солдатка Симбирской губернии Алатырского уезда Вера Тюрялина и господский крестьянин Симбирской губернии Ардатовского уезда Александр Александров.

Из Дубового Умета благодаря «старика Ключеву» Милютина вера или хлыстовщина в 1850-х гг. попала в с. Черноречье. В начале 1870-х гг. общины появляются в селах Сухая Вязовка, Яблоновый Овраг, Березовый Гай.

Еще одной распространенной сектой на исследуемой территории является секта молокан. В Российской империи молокане были отнесены к особо вредным ересям. Общины молокан агрессивны и не склонны к обращению в православие.

Центрами молоканства являются с. Сухая Вязовка и Яблоновый Овраг. Община Яблонового Оврага во второй половине 1851 г. состояла из 319 человек, проживавших в 26 домах. В «Отчете о сектах»

за вторую половину 1850 г. указывается, что моленной в селе нет, а сектанты молятся в частном доме. Наставниками называются Андрей Гусев и Михаил Перевертов, люди «познаний по своей вере хороших, но способностей не острых. Требы исполняют наставники, детей обучают в домах» (ГАСО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 58. Л. 4). В 1851 г. священником Дионисием Царевским крещены из молоканской секты 13 душ.

В Сухой Вязовке в первой половине 1851 г. в 28 домах проживало 149 представителей молоканской секты. Наставниками являлись Михей Ионов, Григорий Иванов и Маркел Захаров «изрядных познаний, честного поведения, у своих в хорошей доверенности» (ГАСО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 58. Л. 4 об). Молокане развили в селе активную деятельность, вовлекая в свою секту большое количество человек. Для этого они нанимаются возить «в годовые поочередные подводки и ходить в должниках (в десятниках), т.е. получают возможность быть в домах. Православные, живущие около молокан, объявили, что православные погибли и спасение лишь в молоканской секте» (ГАСО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 904. Л. 1-4).

В обоих селах молокане проживают и сейчас. В с. Сухая Вязовка, например, одна улица практически полностью считается молоканской. Но необъяснимой остается одна особенность. Соседнее село Березовый Гай, отделенное от Сухой Вязовки лишь мостом через реку Чапаевка, в документах никогда не значилось «зараженным ересью молоканской». Остается «чистым» оно и сейчас.

Подводя некоторые итоги, хотелось бы отметить следующее. За Самарской губернией справедливо закрепилась известность раскольничьего и сектантского края. Разнообразие раскольнических толков и мистических сект в дореволюционный период здесь было велико. Старобрядческая община сохранилась в смутный революционный период, в советское время и благополучно вошла в XXI век, также, как и две самые крупные секты: хлыстовщина и молоканство.

#### *Список источников и литературы:*

*ГАСО. Ф.1. Оп. 12. Д. 5069.*

*ГАСО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 646.*

*ГАСО. Ф. 32. Оп.1. Д. 669.*

*ГАСО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 737.*

*ГАСО. Ф. 32. Оп. 18. Д. 111. Л. 44 – 73 об.*

*ГАСО. Ф. 32. Оп. 18. Д. 229. Л. 28 об.*

*ГАСО. Ф. 356. Оп. 1. Д. 116.*

*ГАСО. Ф. 356. Оп. 1. Д. 331.*

*ГАСО. Ф. 356. Оп. 1. Д. 384.*

*ГАСО. Ф. 356. Оп. 1. Д. 399.*

*География старообрядчества в Самарской губернии. Словарь-справочник // <http://samstar-biblio.usoz.ru/load>.*

*По дороге в никуда // Волжская новь. 25 июня 1985 г. № 78. С. 2.*

*Серебринский К. Дубово-Уметское царство. Потайное учение хлыстовского направления в Самарской области // Самарская область. Этнос и культура. 1997. № 1. С. 23-26.*

#### **Информация об авторе:**

Кудряшова Татьяна Валерьевна, специалист по экспозиционной и выставочной деятельности. МБУК «Историко-краеведческий музей муниципального района Волжский Самарской области им. А.В. Юшкина», с. Дубовый Умет, Самарская область, Российская Федерация;

E-mail: [nikud1@gambler.ru](mailto:nikud1@gambler.ru)

Адрес служебный: 443530, Самарская область, Волжский район, с. Дубовый Умет, ул. Советская, 124.

#### THE EDGE OF THE DISSENTERS AND SECTARIANS

**T. Kudryashova**

*The territory of modern Volga district of the Samara region rarely associated with the sectarians and dissenters. Meanwhile, along with Samara, the village, later included in Volzhsky district, in the pre-revolutionary period were considered "highly contaminated" the division and various mystical heresies. The article presents statistics confirming this fact. The article also contains information about the main centres of schism and sectarianism in the study area, which were large communities, leading the most active.*

**Keywords:** Volzhsky district, sect, schism, old believers, whips, lettuces, bespopovtsy, the Popovtsy, missionary activity, the Orthodox Church.

---

Information about the author:

Kudryashova Tatyana, specialist in exposition and exhibition activities. Municipal budgetary cultural institution «Historical Museum municipal district Volzhskiy Samara region» (village of Dubovyy Umet, Samara oblast, Russia)

E-mail: [nikud1@rambler.ru](mailto:nikud1@rambler.ru)

Service address: 443530, Samara oblast, Volzhsky district, village of Dubovyy Umet, Sovetskaya str., 124

## Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<b>И.В. Крамарева.</b> Из века в век с надеждой в будущее	5
<b>П.Н. Шарбаров.</b> Речь Петра Алабина на открытии Вятского Публичного музеума: взгляд через 150 лет	8
<b>Н.И. Курылева.</b> И.В. Шишкин и П.В. Алабин: имен связующая нить	16

## ПРИРОДА КРАЯ

<b>В.С. Измайлова.</b> Физико-географические ландшафты Кинельского района Самарской области	19
<b>В.В. Гусев, М.П. Бортников.</b> Перспективные виды горючих ископаемых Самарской области	23
<b>И.В. Новиков, Л.В. Гусева, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Важнейшие результаты совместной экспедиции ПИН им. А.А. Борисяка РАН и СОИКМ им. П.В. Алабина по мониторингу местонахождений триасовых тетрапод	27
<b>Н.В. Оленева, Т.Е. Ермолова, Е.В. Рахимова.</b> Распространение и фациальная зависимость среднедевонских брахиопод Самарской области (на примере коллекции из собрания СОИКМ им. П.В. Алабина)	36
<b>Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев.</b> Фауна верхнемеловых отложений Шигонского района	45
<b>В.П. Моров, А.А. Морова, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Ископаемая флора Самарской области	55
<b>К.Н. Сименко.</b> О находках остатков крупных ископаемых млекопитающих четвертичного периода на территории Кинельского района Самарской области	69
<b>Г.П. Лебедева, Л.В. Гусева, Л.В. Назарова, О.Г. Ухина.</b> История формирования орнитологической коллекции СОИКМ им. П.В. Алабина	77
<b>Г.П. Лебедева.</b> Авифауна Самарской области. Состояние изученности	94
<b>С.И. Павлов, И.С. Павлов.</b> Изменение состава и структуры авифауны агроценозов в связи с трансформацией природной среды Самарской области	106
<b>Е.А. Белослудцев.</b> Пауки (arachnida: aganei) южной окраины города Самара	112
<b>И.В. Любвина.</b> Группа филофагов-минеров основных лесообразующих пород в Жигулевском заповеднике	118
<b>М.Г. Котельникова.</b> Особенности природных популяций некоторых редких растений Самарской области	122
<b>В.В. Соловьева, А.И. Шакуров.</b> Экологические особенности Таловского водохранилища	129
<b>Т.Ф. Чап.</b> Стрельная гора – критически значимая территория Самарской области	133
<b>С.В. Саксонов, С.А. Сенатор, Г.С. Розенберг.</b> Основные концепты закона «Об охране растительного покрова в Самарской области»	141
<b>Н.В. Ремезова.</b> Станция юннатов, или эколого-биологический центр, как центр реабилитации людей и животных	143

## АРХЕОЛОГИЯ

<b>Н.В. Лебедева (Овчинникова).</b> Раскопки кургана 1 курганного могильника Красносамарский V	147
<b>А.А.Хохлов.</b> Палеоантропологический материал кургана № 1 могильника Красносамарский V	167
<b>И.Н. Васильева, Л.С. Кулакова, Н.П. Салугина, Н.В. Рослякова.</b> Раскопки курганного могильника позднего бронзового века Садгород IV в 2016 году	172
<b>О.В. Кузьмина.</b> Об одном типе роговых и костяных изделий конца эпохи средней бронзы - начала эпохи поздней бронзы Доно-Волго-Уралья	197
<b>В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко.</b> Курганный могильник золотоордынской эпохи Канадей I в Ульяновском Поволжье	211
<b>Д.В. Вальков.</b> Интеграция данных ДЗЗ и анализ микрорельефа. Опыт развития методики полевого археологического исследования	231

## ИСТОРИЯ

<b>Л.М. Артамонова.</b> Открытие в 1856 году губернской гимназии – первого среднего учебного заведения в Самаре	242
<b>Ю.Н. Смирнов.</b> Роль учителей самарских школ середины XIX века в возникновении первых добровольных ассоциаций в городе	249
<b>Я.М. Цыганова.</b> Коммеморативные акции в дореволюционной Самаре	254
<b>К.Н. Сименко.</b> К вопросу о месте, дате основания города Кинель и его названии	262
<b>Т.В. Кудряшова.</b> Край раскольников и сектантов	267
<b>С.А. Бабина.</b> Организация культурного пространства дворянских усадеб Самарской губернии в XIX в.	272
<b>О.М. Сизова.</b> Благотворительность в Самарском крае во второй половине XIX века	277
<b>А.А. Гончаров.</b> Солдат особого назначения. Мищенко Иван Федотович	280
<b>Л.Г. Мкртчян.</b> Армянская религиозная община «Святой Гевонд» г. Самара в 1918-1930 гг.	284

<b>А.И. Репинецкий.</b> Население Куйбышевской (Самарской) области на страницах «пропавшей» переписи (1937 г.)	288
<b>А.Н. Былинкина, М.В. Черепанов.</b> Наградные документы самарцев, представленных к званию Героя Советского Союза, как инновационный источник музейной и военно-патриотической работы	293
<b>А.И. Вайнюнская.</b> Пребывание эвакуированных детей блокадного Ленинграда в городе Куйбышев в 1942-1945 гг.	298
<b>Н.Ф. Ретин.</b> Лечебно-санитарное управление Кремля в самарской эвакуации 1941-1943 годов	300
<b>С.Н. Абрашкин.</b> Формирование кадрового состава куйбышевского телевидения в 1950-1960-е годы	315
<b>Л.В. Едидович.</b> Нереализованные проекты самарского архитектора Петра Щербачева	321
<b>А.М. Доценко.</b> События в стране и мире глазами советского обывателя первой половины 1950-х – начала 1980-х гг.	326

### ЭТНОГРАФИЯ

<b>Т.И. Ведерникова.</b> Формирование системы поселений на башкирских землях в процессе аграрного освоения Самарского края	333
<b>М.М. Маннапов.</b> К вопросу о происхождении башкирского рода Акировых	337
<b>Т.А. Мачкасова.</b> Фольклорные традиции русского населения Самарского края	343
<b>И.С. Назарова.</b> Обрядовая кукла в русских традициях проводов весны на материале Самарского края	346
<b>А.В. Олищук.</b> Гончарство Самарского края	348
<b>Н.И. Солдатов.</b> Празднично-обрядовая традиция русской культуры	351
<b>И.В. Филатова.</b> Традиционные головные уборы русских крестьян Самарской области	355
<b>Н.А. Хайруллина.</b> Традиционный крестьянский костюм русского населения Бузулукского уезда Самарской губернии (по материалам этнографических экспедиций в Богатовский и Борский районы Самарской области)	359

### МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

<b>Е.В. Степочкина, Л.В. Кузнецова.</b> Музейная сеть Самарской области	369
<b>А.М. Гусева.</b> Краеведческий музей как культурно-образовательный центр провинциального города	373
<b>Т.М. Козинцева, Л.А. Мокроусова.</b> Роль геолого-минералогического кабинета в формировании у студентов интереса к изучению геологии России	376
<b>Л.Н. Любославова.</b> Деятельность промышленных предприятий города Тольятти как раздел природно-экологической экспозиции «Природа. Город. Человек»	382
<b>М.А. Иванова.</b> Сбор и изучение музейных предметов по теме «экологическая деятельность промышленных предприятий города (на примере ОАО «Автоваз») для экспозиции «Природа. Город. Человек»	386
<b>М.В. Борисов.</b> Интерактивная экспозиция «Гончарный дворик» в Центре исторического моделирования «Древний Мир». Опыт работы 2012-2017 гг.	395
<b>Т.В. Варенова, Д.В. Варенов.</b> Музейная программа выходного дня «Музей для малышей»	409
<b>Т.В. Васильева.</b> Игровая форма подачи историко-краеведческого материала детской и молодежной аудитории	417
<b>Ю.А. Петрик.</b> Доступный музей – музей будущего (о работе с посетителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации)	422
<b>О.В. Саушкина.</b> О взаимодействии пространства музея и зрителя: теория и практика современных возможностей	425

### ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

<b>А.И. Ратнер.</b> Коллекция восточного оружия из фондов Самарского областного историко – краеведческого музея им. П.В. Алабина	430
<b>Н.Л. Синельщикова.</b> Коллекция советских лотерейных билетов в фондах СОИКМ им. П.В.Алабина.	434
<b>Т.Ю. Конякина.</b> Нумизматическая коллекция СОИКМ ИМ. П.В. Алабина	440
<b>А.В. Александров.</b> Новые изыскания книг на историческую тематику во владельческих и польской коллекциях, хранящихся в фонде отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки	445
<b>В.Ю. Морозов.</b> К вопросу о каталоге фалеристических памятников детских лагерей Куйбышевской (Самарской) области	450
Список сокращений	461

Научное издание

**Самарский край в истории России. Выпуск 6.**

Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, СОИКМ им. П.В. Алабина, 2017. – 464 с.

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков

Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 17.04.2017 г. Формат 60 x 88 1/8  
Объем 58 п.л. Уч изд. л. 58,1. Тираж 500 экз.  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 138  
Отпечатано в типографии АНО «Издательство СНЦ»  
443001, Самара, Студенческий переулок, 3а.  
тел.: (846) 242-37-07