

УДК 008:908

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ КАК КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ГОРОДА

© 2017 г. А.М. Гусева

Статья посвящена культурологическому осмыслению краеведческого музея как культурно-образовательного центра в современном обществе, его специфику в контексте провинциального города. Проанализированы характерные особенности провинции, роль краеведческого музея в сохранении культурных традиций и ценностей, а также его стремление к инновационной, новаторской деятельности.

Ключевые слова: региональная культура, провинциальная культура, провинциальный город, краеведческий музей, провинциальный музей.

Актуальность выбранной темы определяется растущим интересом исследователей к детальному изучению региональной, провинциальной культуры. Обращение к такому феномену как краеведческий музей позволяет эксплицировать проблему взаимосвязи глобального и локального (провинциального) на материале анализа краеведческого музея, тесно связанного с местом, локусом, а также открывающего топологическое своеобразие мира.

Регионалистика как междисциплинарная область знания включает в себя исследования провинции, провинциальности, выявляет специфику локальных культур современной России. Необходимость сохранения локального своеобразия обуславливается преодолением кризиса культурной идентификации, порождающейся разнородностью и полицентричностью культурного пространства с современного общества.

Провинциальный город представляет собой феномен, отражающий многие социокультурные явления российской действительности.

В словаре С.И. Ожегова «провинция» интерпретируется как область или административно-территориальная единица; как местность, территория страны, удаленная от крупных центров; «провинциальный» означает отсталый, наивный, простоватый, соответственно «провинциал» - житель провинции, человек провинциальных взглядов (Ожегов, 1972).

В словаре В.И. Даля «провинция» определяется как синоним французского слова губерния, область, округ, волость. Жить в провинции - значит жить не в столице; «провинциал» - живущий не в столице. Кроме того, встречается и другое значение, которое носит оценочный негативный смысл: отсталый, малоразвитый, простоватый. Такое значение вызывает некое заблуждение о незначительности (второсортности) всего провинциального. Это касается, прежде всего, культурного наследия, традиций, образования, отношения к памятникам истории и культуры, их разделению по категориям центрального и местного значения (Даль, 1980).

На рубеже XIX–XX вв. провинциальные города символизировали Россию, традиционный полусельскохозяйственный облик страны, патриархальность нравов. Термин «провинция» для того периода означал, действительно, «глубинку», удаленную от центра местность. Реальность XX в. поменяла эту тенденцию, сделав упор на построение индустриальных центров. Чиновники, предпринимательские слои и представители среднего класса, объединенные общностью проживания, уровнем материального достатка и интеллектуальным трудом, со временем формировали свой особый социум, ядром которого являлся провинциальный город. Российские провинциальные города и управляли окружающими их территориями, и в то же время были лишены автономности относительно столицы. Находящиеся вдали от центра территории перестали быть захолустными, получили градообразующее и индустриальное значение.

Источник созидательной силы провинции - в ее традициях, сохраняющих свою жизнеспособность в условиях активно преобразующейся на протяжении многих веков социальной действительности, в результатах творческой деятельности ее представителей, в самой истории провинциальной культуры, формирующей и закрепляющей доминирующие ценности национальной культуры в целом (Юдина, 2013).

Одной из ключевых особенностей провинциальной культуры является ее локальность. Однако нельзя понимать такую культуру как нечто отсталое, упрощенное. Эта культура – уникальный комплекс особенностей национальной культуры, сохраненный традициями городской жизни на протяжении столетий во многих малых городах России. Подобная уникальность, привязанность явлений культуры к месту и характеру жизни отражается в языке, символике, фольклоре, образности, художественных промыслах и др.

В отечественной культуре сформировался образ консервативной, ограниченной провинции. Это проявляется в представлении о провинции как о вторичном культурном пространстве, в котором отсутствуют собственные центры культурной динамики. Однако в последнее время определение провинциального города модернизировалось, оно отличается от ранее употребляемого значения «провинции» в России. Сегодня миллионные, но не столичные города уже не принято называть провинцией. Это определение больше подходит к городам областного и районного значения, в которых сохраняется традиционный уклад жизни и исторические элементы в застройке и архитектуре. С другой стороны, и сегодня провинциальным городам отводится огромная роль в сохранении и приумножении нашей истории, традиции и культуры. Провинция всегда являлась и будет являться своеобразной опорой для государства.

В данных условиях является естественным стремление провинции доказать свою культурную самодостаточность, опираясь, в основном, на краеведческую тематику. В современном российском обществе музей по-прежнему воспринимается как один из наиболее консервативных институтов. Однако современному музею присуща его уникальная двойственность. С одной стороны, музей призван осуществлять деятельность по сохранению культурных ценностей прошлого. Этим объясняется консервативность и традиционность музея, отдаляющая его от стремительно меняющегося мира. С другой стороны, к основным видам деятельности современного музея относится инновационная, культуротворческая деятельность.

Стремлением музеев использовать в своей деятельности новаторские подходы можно объяснить практику замены музейных коллекций новыми технологиями, которую все чаще используют современные музеи. Однако музей - один из немногих институтов, который может сохранить и продемонстрировать подлинные произведения культуры и искусства, тем самым дать альтернативу усиливающимся тенденциям виртуализации культуры.

К распространению такой новой формы музея как виртуальный музей привело развитие, внедрение и повсеместное распространение средств массовой коммуникации и инновационных технологий. Музеям стала присуща не только функция сохранения культурного наследия. Музей сегодня – это активный соучастник социокультурных процессов, уникальное культурное пространство, включающее в себя культурное наследие, уникальную региональную социокультурную среду.

Между тем международная и общероссийская практика показывает, что музеи могут активно взаимодействовать с обществом.

Популярными формами интеграции современного музея в жизнь конкретного общества являются исторические реконструкции, фестивали, такие мероприятия, как ночь в музее, ночь искусств, интерактивные экскурсии для детей и тематические экскурсии по городу, которые призваны служить взаимодействию общества с культурной средой города.

Проекты провинциальных российских музеев получают общероссийское и мировое признание на международном фестивале музеев «Интермузей», выигрывают грантовые конкурсы благотворительного Фонда Потанина. Например, одним из победителей конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» - 2016 в номинации «Музейный старт» с проектом «Детский музей «Зеленая Школа» стал М.М. Савченко, зав. Музея Модерна - филиала СОИКМ им. П.В. Алабина (Благотворительный фонд...). В 2015 г. в номинации «Удивительные музеи» одним из победителей стала Е.П. Ермолаева с проектом «Алабин точка ру» (Официальный...).

Культурно-образовательный центр представляется неким пространством, где наряду с образовательным процессом происходит формирование духовно-нравственной, ценностно-ориентированной, творческой личности, знающей ценности и традиции своей культуры. Именно музей призван в полной мере осуществлять эту деятельность. Краеведческие музеи ведут работу, направленную на сохранение и включение культурного наследия в современную культуру, эстетическо-нравственное воспитание, подлинное отражение исторических моментов. Именно в музеях собираются, хранятся и изучаются артефакты из самых разных сфер человеческой деятельности, таких как искусство, наука, техника.

Таким образом, указанные выше виды музейной деятельности делают очевидной роль провинциального музея как культурно-образовательного центра регионального развития. Понятие «провинциальный музей», в данном случае определяется отнюдь не географически. Под провинциальным музеем понимается особый вид музея, своеобразие которого определяется самобытностью и оригинальностью соответствующего регионального социокультурного пространства. В этом случае с развитием регионалистики наиболее востребованными оказываются краеведческие музеи, отражающие уникальность конкретной местности, региона.

К.В. Алякина выделяет следующие условия становления провинциального музея как культурно-образовательного центра:

1) открытость, универсальность и способность к взаимодействию с различными представителями регионального сообщества музейных деятелей;

2) формирование новой концепции формирования разного рода музейных продуктов с использованием современных технологий. (Именно на локальном уровне зачастую происходит апробация культурных инноваций. Но здесь, безусловно, влияние экономических факторов). Музейный продукт должен строиться на отражении своеобразия и уникальности места, локуса.

3) культурный диалог музея и местного сообщества, взаимодействие различных представителей регионального культурного пространства.

4) инновационная (проектная) деятельность (Алякина, 2002).

Проектная деятельность музеев позволяет интегрироваться в общероссийское и мировое музейное сообщество. Музей является центром производства, актуализации и трансляции культурного наследия как в столице, так и в провинции.

Представляется, что среди всех культурных институтов именно музеи провинциального типа, ориентирующиеся на местное культурное наследие, наилучшим образом могут осуществлять функции культурно-образовательного центра региона.

Список литературы

Алякина К.В. *Провинциальный музей как «Культурное гнездо»: автореф. дисс... канд. культурологии. - Самара, 2002. 19 с.*

Благотворительный фонд В. Потанина. URL: <http://www.fondpotanin.ru/novosti/2016-04-20/9338574> (дата обращения: 23.12.2016).

Даль В. *Толковый словарь живого великорусского языка.* - М.: Русский язык, 1980. 555 с.

Ожегов С.И. *Словарь русского языка.* - М.: Советская Энциклопедия, 1972. 846 с.

Официальный сайт ГБУК СОИКМ им. П.В. Алабина. URL: <http://old.alabin.ru/alabina/news/2015/5/1008/> (дата обращения: 23.12.2016).

Юдина В.И. *Музыкальная культура российской провинции (от зарождения до начала XX века): автореф. дис... докт. культурологии.* - СПб., 2013. 48 с.

Информация об авторе:

Гусева Арина Михайловна, младший научный сотрудник, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина (г. Самара, Российская Федерация);

E-mail: smp@alabin.ru

Адрес служебный: 443041, г. Самара, ул. Ленинская, 142

REGIONAL MUSEUM AS A CULTURAL AND EDUCATIONAL THE CENTER OF A PROVINCIAL TOWN

A.M. Guseva

The article is devoted to the cultural understanding of the local history Museum as a cultural and educational center in modern society, its specificity in the context of a provincial town. Analyzed the characteristics of the province, the role of the regional Museum in preserving cultural traditions and values, and its aspirations for innovative activities.

Keywords: regional culture, provincial culture, provincial town, regional Museum, provincial Museum.

Information about the author:

Guseva Arina M., junior researcher. The Samara Museum for History and Regional Studies named after P.V. Alabin (Samara, Russia)

E-mail: smp@alabin.ru

Address: 443041, Samara, Leninskaya street, 142

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
И.В. Крамарева. Из века в век с надеждой в будущее	5
П.Н. Шарабаров. Речь Петра Алабина на открытии Вятского Публичного музеума: взгляд через 150 лет	8
Н.И. Курылева. И.В. Шишкин и П.В. Алабин: имен связующая нить	16

ПРИРОДА КРАЯ

В.С. Измайлова. Физико-географические ландшафты Кинельского района Самарской области	19
В.В. Гусев, М.П. Бортников. Перспективные виды горючих ископаемых Самарской области	23
И.В. Новиков, Л.В. Гусева, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова. Важнейшие результаты совместной экспедиции ПИН им. А.А. Борисяка РАН и СОИКМ им. П.В. Алабина по мониторингу местонахождений триасовых тетрапод	27
Н.В. Оленева, Т.Е. Ермолова, Е.В. Рахимова. Распространение и фациальная зависимость среднедевонских брахиопод Самарской области (на примере коллекции из собрания СОИКМ им. П.В. Алабина)	36
Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев. Фауна верхнемеловых отложений Шигонского района	45
В.П. Моров, А.А. Морова, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова. Ископаемая флора Самарской области	55
К.Н. Сименко. О находках остатков крупных ископаемых млекопитающих четвертичного периода на территории Кинельского района Самарской области	69
Г.П. Лебедева, Л.В. Гусева, Л.В. Назарова, О.Г. Ухина. История формирования орнитологической коллекции СОИКМ им. П.В. Алабина	77
Г.П. Лебедева. Авифауна Самарской области. Состояние изученности	94
С.И. Павлов, И.С. Павлов. Изменение состава и структуры авифауны агроценозов в связи с трансформацией природной среды Самарской области	106
Е.А. Белослудцев. Пауки (arachnida: aganei) южной окраины города Самара	112
И.В. Любвина. Группа филофагов-минеров основных лесообразующих пород в Жигулевском заповеднике	118
М.Г. Котельникова. Особенности природных популяций некоторых редких растений Самарской области	122
В.В. Соловьева, А.И. Шакуров. Экологические особенности Таловского водохранилища	129
Т.Ф. Чап. Стрельная гора – критически значимая территория Самарской области	133
С.В. Саксонов, С.А. Сенатор, Г.С. Розенберг. Основные концепты закона «Об охране растительного покрова в Самарской области»	141
Н.В. Ремезова. Станция юннатов, или эколого-биологический центр, как центр реабилитации людей и животных	143

АРХЕОЛОГИЯ

Н.В. Лебедева (Овчинникова). Раскопки кургана 1 курганного могильника Красносамарский V	147
А.А.Хохлов. Палеоантропологический материал кургана № 1 могильника Красносамарский V	167
И.Н. Васильева, Л.С. Кулакова, Н.П. Салугина, Н.В. Рослякова. Раскопки курганного могильника позднего бронзового века Садгород IV в 2016 году	172
О.В. Кузьмина. Об одном типе роговых и костяных изделий конца эпохи средней бронзы - начала эпохи поздней бронзы Доно-Волго-Уралья	197
В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко. Курганный могильник золотоордынской эпохи Канадей I в Ульяновском Поволжье	211
Д.В. Вальков. Интеграция данных ДЗЗ и анализ микрорельефа. Опыт развития методики полевого археологического исследования	231

ИСТОРИЯ

Л.М. Артамонова. Открытие в 1856 году губернской гимназии – первого среднего учебного заведения в Самаре	242
Ю.Н. Смирнов. Роль учителей самарских школ середины XIX века в возникновении первых добровольных ассоциаций в городе	249
Я.М. Цыганова. Коммеморативные акции в дореволюционной Самаре	254
К.Н. Сименко. К вопросу о месте, дате основания города Кинель и его названии	262
Т.В. Кудряшова. Край раскольников и сектантов	267
С.А. Бабина. Организация культурного пространства дворянских усадеб Самарской губернии в XIX в.	272
О.М. Сизова. Благотворительность в Самарском крае во второй половине XIX века	277
А.А. Гончаров. Солдат особого назначения. Мищенко Иван Федотович	280
Л.Г. Мкртчян. Армянская религиозная община «Святой Гевонд» г. Самара в 1918-1930 гг.	284

А.И. Репинецкий. Население Куйбышевской (Самарской) области на страницах «пропавшей» переписи (1937 г.)	288
А.Н. Былинкина, М.В. Черепанов. Наградные документы самарцев, представленных к званию Героя Советского Союза, как инновационный источник музейной и военно-патриотической работы	293
А.И. Вайнюнская. Пребывание эвакуированных детей блокадного Ленинграда в городе Куйбышев в 1942-1945 гг.	298
Н.Ф. Ретин. Лечебно-санитарное управление Кремля в самарской эвакуации 1941-1943 годов	300
С.Н. Абрашкин. Формирование кадрового состава куйбышевского телевидения в 1950-1960-е годы	315
Л.В. Едидович. Нереализованные проекты самарского архитектора Петра Щербачева	321
А.М. Доценко. События в стране и мире глазами советского обывателя первой половины 1950-х – начала 1980-х гг.	326

ЭТНОГРАФИЯ

Т.И. Ведерникова. Формирование системы поселений на башкирских землях в процессе аграрного освоения Самарского края	333
М.М. Маннапов. К вопросу о происхождении башкирского рода Акировых	337
Т.А. Мачкасова. Фольклорные традиции русского населения Самарского края	343
И.С. Назарова. Обрядовая кукла в русских традициях проводов весны на материале Самарского края	346
А.В. Олищук. Гончарство Самарского края	348
Н.И. Солдатов. Празднично-обрядовая традиция русской культуры	351
И.В. Филатова. Традиционные головные уборы русских крестьян Самарской области	355
Н.А. Хайруллина. Традиционный крестьянский костюм русского населения Бузулукского уезда Самарской губернии (по материалам этнографических экспедиций в Богатовский и Борский районы Самарской области)	359

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

Е.В. Степочкина, Л.В. Кузнецова. Музейная сеть Самарской области	369
А.М. Гусева. Краеведческий музей как культурно-образовательный центр провинциального города	373
Т.М. Козинцева, Л.А. Мокроусова. Роль геолого-минералогического кабинета в формировании у студентов интереса к изучению геологии России	376
Л.Н. Любославова. Деятельность промышленных предприятий города Тольятти как раздел природно-экологической экспозиции «Природа. Город. Человек»	382
М.А. Иванова. Сбор и изучение музейных предметов по теме «экологическая деятельность промышленных предприятий города (на примере ОАО «Автоваз») для экспозиции «Природа. Город. Человек»	386
М.В. Борисов. Интерактивная экспозиция «Гончарный дворик» в Центре исторического моделирования «Древний Мир». Опыт работы 2012-2017 гг.	395
Т.В. Варенова, Д.В. Варенов. Музейная программа выходного дня «Музей для малышей»	409
Т.В. Васильева. Игровая форма подачи историко-краеведческого материала детской и молодежной аудитории	417
Ю.А. Петрик. Доступный музей – музей будущего (о работе с посетителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации)	422
О.В. Саушкина. О взаимодействии пространства музея и зрителя: теория и практика современных возможностей	425

ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

А.И. Ратнер. Коллекция восточного оружия из фондов Самарского областного историко – краеведческого музея им. П.В. Алабина	430
Н.Л. Синельщикова. Коллекция советских лотерейных билетов в фондах СОИКМ им. П.В.Алабина.	434
Т.Ю. Конякина. Нумизматическая коллекция СОИКМ ИМ. П.В. Алабина	440
А.В. Александров. Новые изыскания книг на историческую тематику во владельческих и польской коллекциях, хранящихся в фонде отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки	445
В.Ю. Морозов. К вопросу о каталоге фалеристических памятников детских лагерей Куйбышевской (Самарской) области	450
Список сокращений	461

Научное издание

Самарский край в истории России. Выпуск 6.

Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, СОИКМ им. П.В. Алабина, 2017. – 464 с.

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков

Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 17.04.2017 г. Формат 60 x 88 1/8
Объем 58 п.л. Уч изд. л. 58,1. Тираж 500 экз.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 138
Отпечатано в типографии АНО «Издательство СНЦ»
443001, Самара, Студенческий переулок, 3а.
тел.: (846) 242-37-07